

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«КАЛУЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К.Э. ЦИОЛКОВСКОГО»

УТВЕРЖДАЮ:  
Ректор КГУ им. К.Э. Циолковского  
М.А. Казак



**ПОРЯДОК**  
проведения итоговой аттестации по программам подготовки научных и  
научно-педагогических кадров в аспирантуре  
Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского

Принято на заседании  
Ученого совета Университета,  
Протокол № 4 от 29.12.2022 г.

г. Калуга  
2022 г.

## **1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1.1 Настоящий Порядок проведения итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее - Порядок) устанавливает правила организации и проведения в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского» (далее – Университет) итоговой аттестации по программам аспирантуры в форме оценки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (далее – диссертация) на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 № 127 «О науке и государственной научно-технической политике», а также особенности проведения итоговой аттестации для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья.

1.2 Порядок разработан в соответствии с:

- Федеральным законом Российской Федерации от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»;

- Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»;

- Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.02.2021 № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093»;

- Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)» (далее – федеральные государственные требования);

- Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

- Методическими рекомендациями Министерства образования и науки Российской Федерации от 08.04.2014 г. № АК-44/05вн «По организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса».

## **2. ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

2.1 Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 № 127 «О науке и государственной научно-технической политике».

2.2 Итоговая аттестация является обязательным компонентом программы аспирантуры.

2.3 К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите.

2.4 Итоговая аттестация является завершающим этапом освоения программы аспирантуры и проводится в форме защиты обучающимся научного доклада по подготовленному и представленному в аттестационную комиссию тексту диссертации.

2.5 Итоговой аттестации предшествуют следующие этапы учебного процесса: назначение аспиранту научного руководителя (не позднее 30 календарных дней с даты начала освоения программы аспирантуры); утверждение индивидуального плана работы, включающего индивидуальный план научной деятельности и индивидуальный учебный план; утверждение темы диссертации; составление графика консультаций аспиранта с научным руководителем.

2.6 Аспирантам, успешно прошедшим итоговую аттестацию по программе аспирантуры, выдается заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» с пометкой «Рекомендовать диссертацию к представлению в диссертационный совет», которое подписывается ректором университета, и свидетельство об окончании аспирантуры (не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации).

Образец заключения о соответствии диссертации установленным критериям находится в Приложении 1.

Образец свидетельства об окончании аспирантуры находится в Приложении 2.

2.7 Университет для подготовки заключения вправе привлекать членов совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

2.8 Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из Университета, выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры по образцу (Приложение 3).

2.9 Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры по образцу, самостоятельно устанавливаемому организацией, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» с пометкой «Не рекомендовать диссертацию к представлению в диссертационный совет».

2.10 Повторное прохождение итоговой аттестации не предусмотрено.

2.11 Лицам, не прошедшим итоговую аттестацию по уважительной причине, предоставляется возможность пройти итоговую аттестацию по личному заявлению.

Обучающийся должен представить в Университет документ, подтверждающий уважительную причину его отсутствия. Причина отсутствия на итоговой аттестации может быть признана уважительной, если аспирант подтвердит ее документально не позднее 3 рабочих дней после неявки.

2.12 Аспиранту после прохождения итоговой аттестации предоставляются по его заявлению дополнительные каникулы в пределах срока освоения программы аспирантуры, по окончании которых производится отчисление аспиранта в связи с завершением освоения программы аспирантуры.

2.13 В случае досрочного выполнения обучающимся обязанностей по освоению программы аспирантуры, выполнению индивидуального плана работы аспиранта за весь период обучения при условии завершения работы над диссертацией и отсутствия академической задолженности, но не ранее чем за год до завершения обучения по программе аспирантуры, обучающемуся может предоставляться возможность прохождения итоговой аттестации досрочно.

2.14 Аспирант подает заявление, согласованное с научным руководителем аспиранта, проректору по образовательной политике о возможности прохождения итоговой аттестации досрочно.

2.15 Проректор по образовательной политике поручает заведующему выпускающей кафедрой рассмотреть вопрос о степени готовности диссертации на заседании кафедры.

2.16 В случае положительного решения, оформленного выпиской из протокола заседания кафедры, аспиранту предоставляется возможность прохождения итоговой аттестации досрочно.

2.17 Не допускается взимание платы с аспирантов за прохождение итоговой аттестации.

### **3. АТТЕСТАЦИОННЫЕ КОМИССИИ**

3.1 Итоговая аттестация проводится аттестационными комиссиями в целях определения научной подготовленности выпускников к защите кандидатской диссертации по соответствующей научной специальности в соответствии с установленными федеральными государственными требованиями и основной образовательной программой подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Задачей проведения итоговой аттестации является установление степени готовности диссертации к представлению ее в диссертационный совет для последующей защиты.

3.2 Аттестационные комиссии создаются при выпускающих кафедрах.

3.3 Составы аттестационных комиссий утверждаются приказом ректора Университета не позднее чем за 1 месяц до начала итоговой аттестации.

3.4 Аттестационная комиссия по научной специальности состоит из ученых-специалистов выпускающей кафедры и / или внешних структур / организаций.

В состав аттестационной комиссии, как правило не менее 5-ти человек, входят председатель и члены комиссии.

Комиссия правомочна если в ее состав входят не менее 3-х специалистов, имеющих ученую степень доктора или кандидата наук по соответствующей научной специальности или смежной специальности.

Председателем комиссии является доктор наук.

3.5 На период проведения итоговой аттестации для обеспечения работы аттестационной комиссии назначается секретарь указанной комиссии из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу университета, научных работников или административных работников университета.

Секретарь аттестационной комиссии не входит в ее состав.

3.6 Основной формой деятельности комиссий являются заседания.

3.7 Заседания правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав комиссии.

Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

Решения комиссий принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

3.8 Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами (Приложение 4).

Секретарь комиссии ведет протоколы ее заседаний.

Протоколы заседаний комиссий подписываются председателями и секретарем экзаменационной комиссии.

Протоколы заседаний комиссий сшиваются в книги и хранятся в архиве университета.

3.9 По окончании работы аттестационных комиссий их председатели составляют отчеты, которые обсуждаются на Учебно-методическом совете университета и на заседаниях Советов институтов.

3.10 Отчеты председателей аттестационных комиссий сдаются в отдел аспирантуры.

#### **4. ПРОЦЕДУРЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ДИССЕРТАЦИИ**

4.1 Организационные факторы, определяющие процедуры оценивания выполненной диссертации.

Для проведения итоговой аттестации аспирант представляет на выпускающую кафедру не позднее чем за 4 недели до назначения срока обсуждения следующие документы:

- полный текст диссертации на бумажном и электронном носителях;
- проект автореферата диссертации на бумажном и электронном носителях;
- список опубликованных учебных изданий и научных трудов, скан-копии научных трудов аспиранта;
- документы, подтверждающие практическую ценность работы – акты внедрения результатов диссертационного исследования (при наличии);
- отзыв научного руководителя;
- отзыв научного консультанта (при наличии);
- 2 внешние рецензии.

Текст диссертации рассылается членам аттестационной комиссии за 2 недели до назначения срока обсуждения. Научный доклад должен быть доступен для ознакомления членам кафедры и специалистам.

Процедура обсуждения диссертации организуется выпускающей кафедрой и проводится на заседании аттестационной комиссии по графику, в соответствии с расписанием проведения итоговой аттестации.

На заседании аттестационной комиссии председатель объявляет защиту, секретарь комиссии характеризует полноту представленных к обсуждению документов. Далее слово предоставляется аспиранту для изложения основных результатов исследования, представленных в научном докладе. Выпускник в течение 15-20 минут излагает основные научные результаты, полученные в исследовании и сформулированные в тексте диссертации, затем отвечает на вопросы членов аттестационной комиссии.

Представление научного доклада по подготовленному тексту диссертации должно полностью соответствовать основной образовательной программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, определять практическую и теоретическую подготовленность выпускника к выполнению профессиональных задач и

сформированности исследовательских умений выпускника, глубины его знаний в избранной профессиональной области, относящейся к профилю научной специальности.

Затем председательствующий предоставляет слово научному руководителю. В своем выступлении научный руководитель раскрывает отношение обучающегося к работе над диссертацией, его способность к научной работе, деловые качества. При отсутствии на заседании аттестационной комиссии научного руководителя председательствующий зачитывает его отзыв о выполненной диссертационной работе.

Далее секретарь зачитывает рецензии на выполненную диссертацию и отзывы, поступившие на научный доклад. Затем слово предоставляется аспиранту для ответа на замечания и вопросы.

Объявляется свободная научная дискуссия, в которой имеют право участвовать все присутствующие на заседании, в том числе научный руководитель аспиранта. Завершая дискуссию, с заключительным словом выступает аспирант.

4.2 Обсуждение и оценка результатов защиты проходит на закрытом заседании аттестационной комиссии.

Оценивание диссертации ориентировано на решение о рекомендации диссертации к представлению ее в диссертационный совет для защиты.

Основными критериями оценки представленной диссертации и защиты научного доклада являются:

- полное раскрытие темы диссертации;
- уровень аналитичности теоретической части;
- уровень оригинальности текста диссертации (согласно данным программы «Антиплагиат» при наличии уровня оригинальности исследовательской части не менее 70% с учётом корректного цитирования) и его оценка членами комиссии;
- качество оформления текста диссертации;
- наличие положительных отзывов внешних рецензентов с рекомендацией к представлению работы в диссертационный совет;
- качество ответов на замечания и вопросы рецензентов;
- качество ответов на вопросы членов аттестационной комиссии по теме диссертации;
- наличие не менее 3-х публикаций по теме диссертации в рецензируемых изданиях, зарегистрированных в ВАК РФ;
- наличие не менее 4-х публикаций в иных изданиях;
- наличие не менее 4-х выступлений по теме диссертационного исследования на научных форумах разного уровня. Апробация должна проходить в течение нескольких лет на научных форумах, проводимых в разных регионах.

Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

Ответственность за наличие в диссертации заимствованного материала или отдельных результатов без ссылок на автора или источник заимствования, а также иных нарушений прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, предусмотренные частью IV Гражданского кодекса Российской Федерации, несет лично аспирант.

4.3 Решение комиссии публично оглашается председателем. Аспирант вправе получить мотивированное объяснение по поводу вынесенного решения.

## 5. МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

### 5.1 Методические рекомендации по содержанию диссертации.

Содержание диссертации должно соответствовать выбранной научной специальности, в отдельных случаях - смежным специальностям. Изложение материала должно быть ясным и логически последовательным, формулировки – точными и конкретными, выводы – обоснованными, аргументация – убедительной.

Структура работы должна дать возможность специалисту из любой смежной области понять содержание данной работы и оценить уровень ее выполнения по различным признакам, в том числе и косвенным.

Необходимо включение в работу следующих разделов:

#### **Введение**

Автор описывает место исследуемой предметной области в общей научной картине мира, характеризует объект и предмет исследования, обосновывает актуальность рассматриваемой темы, степень ее разработанности в науке, формулирует цель и задачи работы, теоретическую и практическую значимость работы, описывает теоретическую базу исследования (т.е. указывает ведущих отечественных и зарубежных ученых в разных языковедческих областях, имеющих отношение к теме диссертации), научную новизну результатов; обязательно формулируются 4 – 5 положений, выносимых на защиту, которые представляют собой полученные в результате собственного исследования важнейшие результаты; указывается, как проходила апробация диссертации (публикации и научные форумы); описывается структура работы и ее общий объем в страницах.

#### **Теоретическая часть**

Данная часть структурно обычно состоит из одной, реже – из двух глав.

Содержание части должно предусматривать следующие модули.

Постановка задачи. В данном разделе решаемая задача должна быть четко сформулирована в терминах данной предметной области. Должны быть описаны требования к ожидаемому решению и методы его верификации. Желательно сформулировать гипотезу исследования.

Обзор литературы. В данном разделе автор работы должен продемонстрировать широту и глубину своих знаний состояния исследуемой тематики. Желательно, чтобы список литературы охватывал важнейшие публикации в данной области, как классические, так и современные, как на русском, так и на иностранных языках – но только те, что описываются или цитируются в диссертации. Обзор литературы должен носить аналитический характер. Это означает, что обзор делается не «по авторам», а по проблемам (т.е. называется проблема и показывается, как она решается у разных авторов, затем – следующая проблема и как решается она и т.д.). Автор должен высказывать свое мнение относительно упомянутых решений (указывая, с чем он не согласен или что разработано не в достаточной мере), степень использования каждой работы при подготовке собственной диссертации.

В выводах по главе суммируются результаты, полученные в результате обзора и указывается, как и какие именно моменты из просмотренных концепций будут использоваться при анализе эмпирического материала – в практической (исследовательской) части.

#### **Исследовательская («практическая») часть**

Содержание и структура основной части во многом зависят от типа работы.

**Структура.** Обычно исследовательская часть состоит из одной, реже – двух и совсем редко – из трех глав. Глава разбивается на разделы, то есть на параграфы. В конце главы обязательно даются выводы.

**Содержание.** В исследовательской части проводится анализ исследуемого материала. Исследуемый материал подается системно, без «перескакиваний» с одного на другое.

В выводах по исследовательской части автор должен перечислить полученные результаты и критически их охарактеризовать, отмечая, насколько полно была решена поставленная задача. В случае, если задача была решена не полностью, автор должен указать причины и предполагаемые способы решения выявленных проблем в будущем. Указывается, подтвердилась (полностью или частично) или не подтвердилась исходная гипотеза исследования; если она не подтвердилась, это никак не свидетельствует о неудаче исследования. Выводы могут содержать таблицы, которые даются после текстовой вербализации результатов и обеспечивают их наглядность.

**Заключение.** Дается краткое описание полученных результатов, понятное любому специалисту из смежных областей, и рекомендации по использованию результатов исследования в дальнейшей научной и практической (преподавательской и иной) деятельности.

**Библиографический список.** Составляется по правилам, описываемым в существующих ГОСТах, которых может быть несколько (в этом случае берется только один из них).

**Приложения.** В них могут быть помещены тексты, взятые для анализа и по объему непригодные для цитирования в исследовательской части. Также сюда помещаются иллюстрации и различные таблицы.

## **6. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

6.1 Для обучающихся из числа инвалидов итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

6.2 При проведении итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

-проведение итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении итоговой аттестации;

-присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);

-пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

-обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

6.3 Все локальные нормативные акты Университета по вопросам проведения итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

6.4 По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность выступления при представлении обучающимся инвалидом научного доклада об основных результатах подготовленной диссертации на соискание ученой степени кандидата наук может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности не более чем на 15 минут.

6.5 В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается выполнение следующих требований при проведении итоговой аттестации:

а) для слепых:

материалы для презентации научного доклада оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом; при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

материалы для презентации научного доклада оформляются увеличенным шрифтом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей): материалы для презентации научного доклада оформляются ассистентом.

6.6 Обучающийся инвалид не позднее чем за 3 месяца до начала проведения итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в Университете).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на итоговой аттестации, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности процедуры защиты научного доклада.

## **7. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

7.1 Настоящий Порядок действует до замены новым. Порядок может быть заменен и заново утвержден в случае изменения названия структурного подразделения, Университета либо реорганизации Университета, а также внесения в текст Порядка более 3-х изменений, дополнений.

"УТВЕРЖДАЮ"  
Ректор университета  
Ф.И.О.

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
м.п.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского» на основании решения, принятого на заседании аттестационной комиссии по научной специальности \_\_\_\_\_ (шифр и наименование научной специальности) (протокол заседания аттестационной комиссии №\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.), выданное аспиранту \_\_\_\_\_ (Ф.И.О., год рождения), обучавшемуся по научной специальности \_\_\_\_\_ (шифр и наименование научной специальности), научный руководитель – \_\_\_\_\_ (ученая степень, ученое звание, должность и место работы), тема диссертационного исследования « \_\_\_\_\_ » утверждена на заседании кафедры (Протокол №\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.)

В заключении должно быть отражено:

- Оценка выполненной соискателем работы.
- Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации.
- Степень достоверности результатов проведенных исследований.
- Новизна результатов проведенных исследований.
- Практическая значимость проведенных исследований.
- Ценность научной работы аспиранта.
- Соответствие пунктам паспорта научной специальности
- Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспирантом.

Текст диссертации был проверен на использование заимствованного материала без ссылки на авторов и источники заимствования. После исключения всех корректных совпадений иных заимствований не обнаружено.

Диссертационная работа ФИО рекомендуется / не рекомендуется к представлению в диссертационный совет для публичной защиты на соискание ученой степени кандидата \_\_\_\_\_ наук по специальности(ям) \_\_\_\_\_ (шифр и наименование научной специальности).

Заключение принято на заседании кафедры \_\_\_\_\_ (наименование)

Присутствовало на заседании \_\_\_\_\_ чел.

Результаты голосования:

«за» – \_\_\_\_\_ чел.,

«против» – \_\_\_\_\_ чел.,

«воздержалось» – \_\_\_\_\_ чел.

протокол № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Председательствующий на заседании \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., Должность, ученая степень, ученое звание)

Дата

\_\_\_\_\_  
(подпись)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«КАЛУЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К.Э.  
ЦИОЛКОВСКОГО»

СВИДЕТЕЛЬСТВО  
ОБ ОКОНЧАНИИ  
АСПИРАНТУРЫ

Регистрационный номер \_\_\_\_\_

Дата выдачи \_\_\_\_\_

Настоящее свидетельство подтверждает, что

\_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

обучаясь в аспирантуре с \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_

освоил (а) программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности

\_\_\_\_\_  
(шифр и наименование научной специальности)

и успешно прошел (ла) итоговую аттестацию

протокол № \_\_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ г.

Руководитель организации,  
осуществляющей образовательную  
деятельность

М.П

ОБРАЗЕЦ СПРАВКИ ОБ ОБУЧЕНИИ, О ПЕРИОДЕ ОБУЧЕНИЯ

СПРАВКА  
об обучении, о периоде обучения  
(нужное подчеркнуть)

Регистрационный номер:

1. СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЛАДАТЕЛЕ СПРАВКИ

Фамилия \_\_\_\_\_

Имя \_\_\_\_\_

Отчество \_\_\_\_\_

Дата рождения \_\_\_\_\_

Зачислен в аспирантуру \_\_\_\_\_

На \_\_\_\_\_

в период с

(наименование образовательной организации)

(форма обучения в аспирантуре очная форма прикрепления, экстернат)

по

приказ о зачислении от \_ приказ об отчислении от

(дата и номер приказа о зачислении)

(дата и номер приказа об отчислении)

2. СВЕДЕНИЯ ОБ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ

Уровень образования \_\_\_\_\_

Шифр и наименование научной специальности \_\_\_\_\_

Нормативный срок освоения основной образовательной программы \_\_\_\_\_

3. СВЕДЕНИЯ О СОДЕРЖАНИИ И РЕЗУЛЬТАТАХ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

| № | Наименование дисциплин (модулей) программы, виды практик, наименование темы диссертации | Зачетные единицы | Общее количество часов | Оценка |
|---|---|------------------|------------------------|--------|
|   |   |                  |                        |        |
|   |   |                  |                        |        |
|   |   |                  |                        |        |
|   |   |                  |                        |        |

Ректор Калужского государственного  
университета им. К.Э. Циолковского

(Ф.И.О.)

М. П.

Заведующий отделом аспирантуры

(Ф.И.О.)

Конец документа. Настоящая справка содержит \_\_\_\_\_ страниц.

**ВЫПИСКА**

из протокола № \_\_\_\_ заседания аттестационной комиссии

\_\_\_\_\_ (шифр и наименование научной специальности)

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:**

**Председатель:**

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., ученая степень, ученое звание, должность)

**Члены комиссии:**

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., ученая степень, ученое звание, должность)

**Рецензенты:**

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., ученая степень, ученое звание, должность)

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., ученая степень, ученое звание, должность)

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., ученая степень, ученое звание, должность)

**СЛУШАЛИ: Обсуждение диссертации**

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

на соискание ученой степени кандидата наук

\_\_\_\_\_  
(наименование отрасли науки в родительном падеже)

по научной специальности

\_\_\_\_\_  
(шифр, наименование научной специальности)

на тему: « \_\_\_\_\_ »

\_\_\_\_\_  
(наименование темы)

Аспирант \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

выступил с научным докладом, в котором изложил основные результаты диссертационного исследования.

**Были заданы следующие вопросы:**

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., ученая степень, ученое звание, должность)

\_\_\_\_\_  
(текст вопроса)

Ф. И.О. аспиранта: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(полный ответ на вопрос)

**ПОСТАНОВИЛИ:**

Диссертация аспиранта \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

на тему: « \_\_\_\_\_ »

соответствует / не соответствует критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» и рекомендуется / не рекомендуется к представлению в диссертационный совет для публичной защиты.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:**

«за» – \_\_\_\_\_ чел.,

«против» – \_\_\_\_\_ чел.,

«воздержалось» – \_\_\_\_\_ чел.

**Председатель**

ученая степень, ученое звание, должность \_\_\_\_\_ /Ф.И.О./  
(подпись)

**Секретарь**

ученая степень, ученое звание, должность \_\_\_\_\_ /Ф.И.О./  
(подпись)

