



**Министерство науки и высшего
образования Российской Федерации**
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
**«Калужский государственный университет
им. К.Э. Циолковского»**

**ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНЫХ ИСПЫТАНИЙ,
ПРОВОДИМЫХ УНИВЕРСИТЕТОМ САМОСТОЯТЕЛЬНО
ПО ПРОГРАММАМ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И
НАУЧНОПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ**

5.7. Философия

5.7.8. Философская антропология, философия культуры

Структура и содержание программы отвечает характеру и уровню знаний навыков, необходимых будущему аспиранту для успешного обучения в аспирантуре и работе над диссертацией. Программа ориентирует абитуриента на знакомство с основными концепциями, методологическими основаниями философской антропологии, философии культуры, генезисом понятия антропологии, различных культур в современном мире со спецификой прикладных исследований, учитывая профессиональную ориентацию выпускников. Отбор содержания вопросов, выносимых на испытание, основывается на вычленинии наиболее существенных знаний в методологической, методической, общетеоретической и практико-ориентированной сферах философской антропологии, философии культуры как отрасли научного познания, так и области практической деятельности. Ряд практико-ориентированных вопросов требует от будущего исследователя проявления профессиональной компетентности и способности ориентироваться в прикладных аспектах программы, умения трансформировать полученные знания относительно конкретного объекта своего исследования и условий будущей профессиональной деятельности. В ходе ответов на предлагаемые вопросы абитуриенту следует показать владение понятийно-терминологическим аппаратом, проявить знание основных теоретических постулатов, законов, закономерностей, противоречий, уметь охарактеризовать их место и роль в познании предмета исследования, возможности их применения и учета в исследовательской работе.

Цель вступительного испытания:

- определить готовность и возможность поступающего освоить выбранную программу подготовки и выявить научные интересы и потенциальные возможности в сфере будущей научно-исследовательской работы.

Задачи:

1. Диагностировать уровень сформированности методологической культуры абитуриента.
2. Выявить уровень владения общей философской антропологией и философией культуры, а также понимание современной отечественной и международной проблематики.
3. Активизировать на поиск научной проблематики для потенциального научного исследования.

Программа для вступительного испытания в аспирантуру

РАЗДЕЛ 1. ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

Философская антропология как область философского знания.

«Человеческое измерение» ключевых философских проблем. Становление философской антропологии и ее место в системе философского знания. Предмет философской антропологии, ее методологическая специфика. Дискуссии о возможности и границах философской антропологии. Поиск исходного представления о человеке как основы объяснения его бытия в мире, социуме, культуре. Синтез философских,

естественно-научных и гуманитарных знаний о человеке в философской антропологии. Соотношение философской антропологии с другими областями философского знания и конкретными научными дисциплинами, изучающими человека. Критика попыток заменить философию человека интегральной позитивистской наукой о нем. Основные направления современной философской антропологии: культурно-философская, философско-биологическая, структуралистская, психоаналитическая, сциентистская, философско-религиозная и др.

Развитие философско – антропологических знаний в истории философии.

Представления о человеке в древневосточных обществах. Зарождение и развитие антропологической проблематики в религиозных текстах Авесты, Библии и Корана. Проблема человека в древнекитайской, древнеиндийской и античной философии. Влияние особенностей мировоззрения в Средние века на антропологические представления, религиозная доминанта в осмыслении человека в этот период. Антропоцентрический и характер философских учений эпохи Возрождения. Становление и развитие секулярного образа человека, гуманистические традиции в период Просвещения и Нового времени. Проблема человека в европейской философии XVII–XIX вв. Антропологический характер русской философии на рубеже XIX– XX в. Философско-антропологические парадигмы XX – начала XXI вв. Образ человека в индустриальном обществе. «Антропологический поворот» в условиях этого общества. Формирование в индустриальном обществе представления о человеке как открытом миру и практически действующем существе. Человек и природа. Человек как производительная сила. Человек и техника. От эйфории тотального преобразования мира к пониманию границ и опасностей техницистского видения человека. Отчуждение и стандартизация человека в индустриальном и информационном обществе.

Человек как особый род сущего

Философские проблемы исследования антропогенеза. Человек как микрокосм и макрокосм. Биологическое и социальное в человеке. Человек – живое существо, место человека среди других живых существ. Критика биологизаторских картин человека и представлений о человеке как вершине биологической эволюции. Социокультурное «измерение» человека. Механизмы и институты социализации. Инстинкт и интеллект, психика и сознание, сознательное и бессознательное в человеке. Освоение социального опыта и проблема влияния наследственности на развитие человека. Современная биология и философско-антропологическая проблематика, связанная с ней. «Тело – дух – душа»: современное видение проблемы. Основополагающие характеристики человеческого бытия. Сущность и существование человека.

РАЗДЕЛ 2. ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ

Культура как предмет философского знания.

Граница между научным и философским знанием о культуре (культурология и культурфилософия). Философия культуры как культурное самосознание европейского человека. Место философии культуры в системе философских дисциплин. Культура как ценность (идея) и как понятие. Философия культуры как онтология и теория познания культуры. Основные этапы становления культурфилософского знания – классический и постклассический. (современный).

«Открытые культуры» – начало и исток философского знания о культуре

История культуры и история знания о культуре. Предпосылки этого знания в философии античного и средневекового общества. Европейская культура как синтез античной и христианской традиции. «Открытие культуры» – «реабилитация» античной (языческой) культурной традиции в глазах средневекового (религиозно ориентированного) человека: эпоха Возрождения. Понятие «секуляризация культуры» (отделение культуры от культа). Гуманизм («открытие человека») – исходное основание культурфилософского знания. Границы человеческого существования в мире как границы культуры. Осознание этих границ в период от эпохи Возрождения до эпохи Просвещения.

Классическая модель культуры: гуманизм-рационализм-историзм.

Общая характеристика классического гуманизма, рационализма и историзма в качестве базовых элементов истолкования культуры в классической философии Нового времени. Антропоцентристская и европоцентристская конструкция классической модели культуры. Основные оппозиции классической модели культуры: естественное и искусственное, цивилизация и культура, личное и общественное, традиция и творчество.

Рекомендуемая литература

- 1 Авдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации. М., 1994.
- 2 Анисимов А. «Культурное время» и образы времени в культуре. М., 1999.
- 3 Антонян Ю.М. Миф и вечность. М., 2001.
- 4 Араэлян М.Н. Символы в культурных контекстах. М., 1998.
- 5 Бадж Э.А.У. Египетская религия. М., 1996.
- 6 Барт Р. Мифология. М., 1997.
- 7 Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. М., 1986.
- 8 Башкирова В.Г. Вещи века. – М.: Просвещение, 2012.
- 9 Бек У. Что такое глобализация? М., 2001.
- 10 Белик А. А. Культурология. Антропологические теории культур : учебное пособие / А. А. Белик. — М. : Российский гос. гуманит. ун-т, 1999. — 171 с.
- 11 Берестовская Д. С. Культурология : учебное пособие/ Д. С. Берестовская. —

- Симферополь : Бизнес-Информ, 2003.— 392 с.
- 12 Библер В.С. От наукоучения к логике культуры. М., 1991.
 - 13 Бицилли П.М. Элементы средневековой культуры. М., 1994.
 - 14 Бон гард-Левин Г.М. Древнеиндийская цивилизация. М., 1993.
 - 15 Борзова Е.П. История мировой культуры. СПб., 2004.
 - 16 Булгаков С.Н. Два града: исследование о природе общественных идеалов. – М.: Астрель, 2010.
 - 17 Васильев Л.С. История религий Востока. М., 1983.
 - 18 Вежбитская А. Взаимодействие культур Запада и Востока. М., 1987.
 - 19 Винничук Л. Люди, нравы, обычаи Древней Греции и Рима. М., 1988.
 - 20 Выжлецев Г.П. Аксиология культуры. СПб., 1996.
 - 21 Глазычев В.А. Динамика культуры: проблема изучения. М., 1996.
 - 22 Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. М., 1984.
 - 23 Гуревич П.С. Философия культуры. М., 2001.
 - 24 Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М., 1991.
 - 25 Ионин Л.Г. История культур народов мира. М., 2001.
 - 26 Карпов А.А. Культура и природа. М., 2001.
 - 27 Кассирер Э. Философия символических форм. М, 2002.
 - 28 Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М., 2000.
 - 29 Кертман Л.Е. История культуры стран Европы и Америки. М., 1987.
 - 30 Кондаков И.В. Введение в историю русской культуры. М., 1997.
 - 31 Конев А.А. Человек в лице культуры. Самара, 1996.
 - 32 Кребер А., Клакхон С. Критический анализ концепций культуры. М., 1993.
 - 33 Культура и личность. М, 2001.
 - 34 Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. М., 1992.
 - 35 Леви-Стросс К. Первобытное мышление. М., 1994.
 - 36 Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. СПб., 1994.
 - 37 Маслоу А. Массовая культура. М., 2004.
 - 38 Массовая культура. М., 2004.
 - 39 Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры. В 3-х тт. М., 1992.
 - 40 Межуев В.М. Идея культуры. Очерки по философии культуры. – М.:
 - 41 Университетская книга, 2012.
 - 42 Минюшев Ф.И. Социология культуры. М., 2004.
 - 43 Многоликая глобализация. М., 2004.
 - 44 Науменко Л.К. «Наше» и «мое». Диалектика гуманистического материализма. – М.: Либроком, 2012.
 - 45 Нейсбит Р. География мысли. – М.: Астрель, 2012.
 - 46 Неретина С, Огурцов А. Время культуры. СПб., 2002.
 - 47 Ортега-и-Гассет Х. Эстетика. Философия культуры. М., 1991.
 - 48 Отютский Г.П. История социальной (культурной) антропологии. М., 2003.
 - 49 Просветительское движение в Англии. М., 1991.
 - 50 Русская идея. Сост. и авт. вступ. статьи М.А. Маслин. М., 1992.
 - 51 Рутенбург В.И. Титаны Возрождения. Л., 1976.
 - 52 Самосознание европейской культуры XX века. М., 1991.
 - 53 Тейлор А. Первобытная культура. М., 1989.
 - 54 Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. М., 2000.
 - 55 Тойнби А. Постигание истории. М, 1991.
 - 56 Флиер А.Я. Культурогенез. М., 1995.
 - 57 Фрезер Дж. Д. Золотая ветвь. М., 1983.
 - 58 Фрейд З. Психоанализ. Религия. Культура. М, 1992.

- 59 Хартвуд Дж. «Хронос» и «Топос» культуры. СПб., 2001.
60 Хейзинга И. Осень средневековья. М., 1988.
61 Хейзинга Й. В тени завтрашнего дня. М., 1992.
62 Шпенглер О. Закат Европы. В 2-х тт. М., 1993.
63 Юнг К.Г. О психологии восточных религий и философий. М., 1994.

Интернет-ресурсы:

1. Институт философии РАН [Электронный ресурс]. URL: <http://philosophy.ru/phil/>
2. Институт философии СПбГУ [Электронный ресурс]. URL: <http://philosophy.spbu/library>
3. Библиотека Гумер. Гуманитарные науки. [Электронный ресурс]. URL: www.gumer.info

Пример вступительного испытания

1. По мнению представителей социобиологии, человек – это биосоциальное существо, поведение которого зависит от определенных потребностей. Какие потребности имеются в виду?
А. Социальные
В. Духовные
С. Самоопределения
Д. Природные
Е. Нравственные
2. Единство индивидуальных особенностей и социальных качеств человека отражено в определенном понятии антропологии. Какое это понятие?
А. Человек
В. Индивид
С. Индивидуальность
Д. Лицо
Е. Личность
3. Перенос внимания философов с окружающего мира на человека называется антропологическим переворотом. Кто его осуществил?
А. Сократ
В. Эпикур
С. Платон
Д. Аристотель
Е. Демокрит
4. В структуре философского знания выделяют раздел, в котором человек – предмет изучения. Как называется данный раздел?
А. Диалектика
В. Антропология
С. Онтология
Д. Аксиология
Е. Этика