

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского»

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор  М.А. Казак

«16 сентября» 2022 г.



**Отчет по результатам опроса  
педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и  
организацией образовательной деятельности в рамках реализации  
образовательных программ высшего образования**



Калуга 2022 г.

В соответствии с приказом ректора № 71-од от 22.02.2022 года «О проведении опроса в КГУ им. К.Э. Циолковского» был организован и проведен опрос педагогических и научных работников университета для установления степени их удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ высшего образования. Форма анкеты представлена в приложении.

Также целью анкетирования было изучение отношения профессорско-преподавательского состава КГУ им. К.Э. Циолковского к воспитанию как функции образования и неотъемлемой части образовательного процесса. Предлагаемые в анкете вопросы были направлены на решение следующих задач:

- определить специфику идентификации себя как преподавателя КГУ им. К.Э. Циолковского;
- изучить представления педагогических работников об успешном результате своей воспитательной работы;
- сформировать обобщенное представления преподавателей об образе студентов университета.

Опрос педагогических и научных работников университета проводился в период с 23 марта 2022 г. по 4 апреля 2023 г. в онлайн-формате. В общей сложности в анкетировании приняли участие 251 человек, среди них представлены как преподаватели, трудоустроенные в университете по основному месту работы, так и преподаватели, работающие на условиях внешнего совместительства, длительно сотрудничающие с вузом. Распределение педагогических работников по институтам выглядит следующим образом:

- Институт лингвистики и мировых языков – 41 человек;
- Институт филологии и массмедиа – 21 человек;
- Институт истории и права – 31 человек;
- Медицинский институт – 17 человек;
- Инженерно-технологический институт – 43 человека;
- Институт естествознания – 26 человек;
- Институт педагогики – 21 человек;
- Институт психологии – 21 человек;
- Институт искусств и социокультурного проектирования – 30 человек.

Оценка удовлетворенности педагогических и научных работников условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ высшего образования проходила по трем блокам:

1. удовлетворенность условиями реализации образовательных программ;
2. удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением образовательных программ;

3. общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по образовательным программам.

Результаты полученных средних значений по показателям представлены в таблице:

№ п\п	Показатели	Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Использование современных методик ведения занятий в рамках преподаваемого курса	4,55	91%
2.	Удовлетворенность потребности участия в научных семинарах, конференциях	4,575	91,5%
3.	Частота публикаций в отечественных рецензируемых изданиях	4,65	93%
4.	Частота прохождения обучения на курсах повышения квалификации	4,55	91%
5.	Оценка качества учебно-методического обеспечения образовательных программ	4,8	96%
<i>Удовлетворенность условиями реализации образовательных программ</i>		<i>4,625</i>	<i>92,5%</i>
6.	Удовлетворенность условиями организации труда на кафедре и оснащенностью рабочего места	4,75	95%
7.	Удовлетворенность качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования	4,75	95%
8.	Удовлетворенность качеством фондов читального зала и библиотеки	4,65	93%
9.	Оценка качества подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри университета, так и вне его	4,975	99,5%
10.	Оценка наполненности ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемых программ	4,75	95%
11.	Оценка качества функционирования ЭИОС	4,775	95,5%
12.	Удовлетворенность технической и информационной оснащенностью учебного процесса	4,825	96,5%
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением образовательных программ</i>		<i>4,782</i>	<i>95,6%</i>
13.	Удовлетворенность сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,45	89%
14.	Оценка доступности информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,675	93,5%
15.	Удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в университете	4,625	92,5%

16.	Оценка условий организации образовательного процесса по программам в целом	4,6	92%
	<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по образовательным программам</i>	4,625	92,5%

Полученные данные были соотнесены с оценочной шкалой результатов анкетирования, где:

- до 50% - неудовлетворенность;
- от 51% до 65% - частичная неудовлетворенность;
- от 66% до 80% - частичная удовлетворенность;
- от 81% до 100% - полная удовлетворенность.

В соответствии с оценочной шкалой результатов анкетирования можно сделать вывод о полной удовлетворенности педагогических и научных работников условиями реализации и организацией образовательного процесса по образовательным программам высшего образования, их материально-техническим и учебно-методическим обеспечением.

Самая высокая оценка была дана качеству подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри университета, так и вне его – 99,5%. При этом преподаватели университета отметили, что не всегда могут сочетать педагогическую и исследовательскую деятельность – удовлетворенность составляет 89%.

Для изучения особенностей самоидентификации преподавателей им было предложено закончить предложение «Я педагог, который...».

Анализ ответов на данный вопрос показывает, что наиболее часто происходит самоидентификация преподавателей через их отношение к работе, к профессии (который любит свою работу) – 26,2%. Это очень важно с позиции наличия устойчивого положительного отношения, желания делать в соответствии с этим отношением.

19,1% идентифицируют себя в работе через заинтересованность в результате студента, субъектность студента. В такой позиции наряду с положительным отношением присутствует видение студента как активного участника.

В ответах так же выделена группа, где идентификация идет через время работы (16,7%), это внешний критерий, мало позволяющий судить об идентификации, поскольку человек может подразумевать и опыт, и предназначение («уже родился педагогом») и недостаток ресурса.

Основу для вопроса «Наш преподавательский коллектив словно...» составила проективная методика, поэтому интерпретация сделанных выборов основана на данных этой методики.

Наиболее частыми выборами стали метафоры:

- алый парус (31,9%) — символ устремленности коллектива вперед, неуспокоенности, надежды, верности группе, преданности долгу. В таком

коллективе действуют по принципу «один — за всех, все — за одного». Такому рабочему коллективу присуще дружеское участие, заинтересованность делами друг друга, это сочетается с принципиальностью и взаимной требовательностью. В коллективе выражено отношение к руководителю как компетентному и надежному, авторитетному для подчиненных. Группа не всегда готова идти наперекор сложностям и неблагоприятным обстоятельствам. Члены коллектива не всегда готовы признать ошибки.

- горящий факел (25,7%) — это коллектив как живое пламя, горючим материалом которого являются отличное взаимопонимание, деловое сотрудничество, ответственность каждого не только за себя, но и за весь коллектив. Отличительными особенностями коллектива являются способность преодолевать трудности и приносить пользу другим.
- мерцающий маяк (24,8%) — символ правильного курса. Но он мерцает, а не светит постоянно. Это может означать четкое осознание курса руководителем, наличие людей в коллективе, на которых можно опереться.

Следует так же отметить, что 75 респондентов предложили собственные метафоры коллектива, анализ которых показал, что более половины ответивших приводят метафоры, включающие такие важные смыслы как единство, профессионализм и двигатель вперед.

В качестве вариантов ответа на вопрос «Выберите 5 топ результатов воспитательной работы в университете» были предложены результаты, разработанные с учетом направлений воспитательной работы в соответствии с Программой воспитания, рабочих программ воспитания как части ООП, методическими рекомендациями по организации воспитательной работы в ООВО.

Наиболее популярным стал ответ: вовлеченность и инициативность студентов в мероприятиях (57,8%). Наряду с этим вариантом многие выбрали такие measurable характеристики как социальная и гражданская активность студентов (49,8%) и отсутствие правонарушений и аморальных поступков (41,8%). Из трудно формализуемых и measurable в топ 5 попали: сформированные позитивные жизненные и профессиональные ориентиры (53%) и осознанное и уважительное отношение к культуре и традициям Отечества (40,2%).

Почти 40% ответивших индикатором успеха своей воспитательной деятельности считают вовлеченность студентов (в учебную или внеучебную деятельность) и хороший контакт со студентами. Вовлеченность рассматривается как один из критериев эффективности воспитательной работы.

Чуть больше четверти опрошенных (26,1%) чувствуют успех воспитательной деятельности, когда достигают результат (иногда отсроченный во времени), видят отдачу. Такой ответ показывает нам наличие целей, но не раскрывает их содержательно.

Каждый 6-й преподаватель (15,9%) в оценке успеха воспитательной деятельности ориентирован именно на себя: свои ощущения, свой интерес, свою самореализацию.

Только каждый 7-й преподаватель (14,7%) рассматривает успех в собственной воспитательной деятельности через призму изменения в отношениях, убеждениях, ценностях, поведении студентов. Такое понимание успеха воспитательной деятельности наиболее соотносится с внутренним результатом воспитательной деятельности – воспитанностью студента.

По результатам анализа ответа на вопрос «Выберите прилагательные, которые характеризуют современного студента» можно отметить, что наиболее распространенными характеристиками являются: прагматичный (выбрали 65,3% опрошенных), мотивированный (41,4%), требовательный (39,4%), самодостаточный (29,9%), обособленный (26,3%) и ленивый (25,9%).

На основе ответов, полученных на вопрос «С современным студентом не получится...» можно сделать вывод, что преподаватели осознают, что с современным студентом невозможно стоять на месте (25,8%), работать без психологического контакта и обратной связи (24,6%), доминировать (19%), быть некомпетентным (7,7%).

Таким образом, присутствует понимание: каким должно быть взаимодействие: не доминантным, с хорошим контактом и обратной связью; каковы требования к личности педагога: постоянное развитие и компетентность.

13,3% считают, что все получится. Таким образом, ограничений не чувствуют. Это позволяет констатировать комфорт педагога во взаимодействии, но не всегда означает его двухсторонность.

К образу студентов КГУ им К.Э. Циолковского преобладает положительное эмоционально-оценочное отношение (36% опрошенных), 18,4% преподавателей воспринимают студента через категории воспитанного человека; вместе с тем характеристика студента через БРС, к учебе не является доминирующей.

При этом общий фактор времени (23,1%) в ответах преподавателей является одним из наиболее ограничительных факторов в работе со студентами. 9,1% преподавателей называют конкретные виды работ, на которые не хватает времени.

Показательно, что 20,3% преподавателей отмечают, что в работе со студентами недостаточно выполнять роль только транслятора знаний и учебного материала; это демонстрирует, что преподаватели осознают ограничительный характер формального взаимодействия со студентами.

Таким образом результаты исследования свидетельствуют о том, что преподаватели идентифицируют себя через положительное отношение к работе, к профессии, через заинтересованность в результате студента и его становление как профессионала, роли в обеспечении воспитательного процесса, презентации себя как преподавателя, в том числе, присутствует видение студента как активного участника. Стоит отметить, что важным условием осуществления воспитательной работы является слаженная деятельность педагогического коллектива. Результаты показывают, что в представлениях большинства преподавателей в коллективе присутствует непротиворечивое целеполагание, конструктивное взаимодействие.

## Приложение 1. Форма анкеты преподавателя

Уважаемый преподаватель!

Приглашаем Вас принять участие в опросе, направленном на изучение Вашей удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ, а также на изучение Ваших представлений о воспитательной функции образования.

Результаты опроса будут представлены в обобщенном виде.

1. Укажите Ваш институт:

- Инженерно-технологический
- Институт естествознания
- Институт педагогики
- Институт психологии
- Институт искусств и социокультурного проектирования
- Институт лингвистики и мировых языков
- Институт филологии и массмедиа
- Институт истории и права

2. Оцените критерии по 5-балльной шкале, где 5 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень критерия:

№	Критерии	Оценка критерия, балл				
		1	2	3	4	5
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?					
2.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?					
3.	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?					
4.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?					
5.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП					
6.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?					
7.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?					
8.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?					

9.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.					
10.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.					
11.	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС					
12.	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса					
13.	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности					
14.	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий					
15.	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?					
16.	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.					

3. Продолжите предложение «Я педагог, который...»

4. Наш преподавательский коллектив словно:

- «Горящий факел»
- «Алый парус»
- «Мерцающий маяк»
- «Мягкая глина»
- «Песчаная россыпь»

5. Выберите 5 топ результатов воспитательной работы в университете:

- большой процент включенности и вовлеченности преподавателей
- вовлеченность и инициативность студентов в мероприятия
- результативность участия студентов в конкурсах
- высокий уровень морально-психологической атмосферы в студенческих коллективах
- отсутствие правонарушений и аморальных поступков у студентов
- социальная и гражданская активность студентов
- принятие решений на основе нравственных ценностей
- способность студентов решать проблемные ситуации
- сформированные позитивные жизненные и профессиональные ориентиры
- социально ответственная позиция в отношении своего здоровья и окружения
- высокая культура поведения
- осознанное и уважительное отношение к культуре и традициям Отечества

6. Продолжите предложение «Я чувствую успех в своей воспитательной деятельности, когда...»

7. Выберите прилагательные, которые характеризуют современного студента:

- мотивированный
- демотивированный
- ленивый
- трудолюбивый
- прагматичный
- бескорыстный
- эгоистичный
- альтруистичный
- ответственный
- безответственный
- патриотичный
- протестующий
- требовательный
- застенчивый
- эмпатичный
- бесчувственный
- волевой
- бесхребетный
- самодостаточный
- ведомый
- самостоятельный
- беспомощный
- клиповый
- оригинальный
- командный
- обособленный

8. Продолжите предложение «С современными студентами не получится...»

9. Продолжите предложение «Большинство студентов в университете...»

10. Продолжите предложение «В работе со студентами мне недостаточно...»