

Министерство науки и высшего образования РФ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского»

## **ПОЛОЖЕНИЕ**

**о контроле самостоятельности выполнения письменных работ  
обучающимися университета с использованием системы  
«Антиплагиат»**

Принято на заседании  
Ученого совета университета  
26 февраля 2026 г. Протокол № 5

Калуга  
2026

## **1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение устанавливает порядок осуществления проверки письменных работ студентов, магистрантов, аспирантов (далее – обучающиеся) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского» (далее – Университет) с использованием системы анализа текстов на наличие заимствований пакета «Антиплагиат ВУЗ» (далее – система «Антиплагиат»).

1.2. Положение вводится в целях повышения качества организации и эффективности учебного процесса, в целях контроля степени самостоятельности выполнения обучающимися письменных работ, а также повышения уровня их самодисциплины и соблюдения прав интеллектуальной собственности.

1.3. Настоящее Положение разработано на основе требований законодательства Российской Федерации, основных положений Устава и иных локальных нормативных актов Университета.

## **2. Основные термины и определения**

2.1. «Письменные работы» - выпускные квалификационные работы бакалавров, специалистов, магистров, диссертации аспирантов, предусмотренные образовательными программами высшего образования.

2.2. «Плагиат» - несамостоятельное выполнение работы, то есть цитирование в оригинале и в переводе опубликованных произведений без указания имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования или с указанием имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования, но в объеме не оправданном целью цитирования (проведение самостоятельного исследования), ставящим под сомнения самостоятельность выполнения работы или какого-либо из ее разделов.

2.3. «Оригинальный текст» письменной работы – это авторский текст письменной работы обучающегося, не содержащий плагиата и сгенерированного с помощью искусственного интеллекта (нейросети) текста.

2.4. «Самоцитирование» – это повторное использование автором своих текстов или их фрагментов из более ранних публикаций в новой работе. Самоцитирование можно считать частью оригинального текста выпускных квалификационных работ бакалавров, специалистов, магистров.

### **3. Порядок использования системы «Антиплагиат»**

3.1. Письменные работы обучающихся сдаются на соответствующую кафедру для проверки самостоятельности их выполнения в печатном и электронном виде в следующие сроки:

- выпускные квалификационные работы бакалавров, специалистов, магистров, диссертации аспирантов – не позднее, чем за 30 дней до начала государственной итоговой аттестации.

3.2. Приемка только бумажной или только электронной версии письменной работы не допускается.

3.3. Письменные работы проверяются на самостоятельность их разработки с использованием системы «Антиплагиат».

При предоставлении на кафедру письменной работы обучающимся заполняется и подписывается заявление по установленной форме (Приложение 1), которым подтверждается факт отсутствия в письменной работе заимствований из печатных и электронных источников третьих лиц, не подкрепленных соответствующими ссылками, и информированность обучающегося о возможных последствиях в случае обнаружения плагиата. Заявление является обязательным документом. Письменная работа подлежит проверке системой «Антиплагиат» только при наличии заявления.

3.4. Научные руководители осуществляют проверку на полное соответствие бумажных и электронных версий письменных работ обучающихся. Срок завершения проведения проверки: в соответствии с п. 3.1 настоящего Положения.

3.5. В случае обнаружения несоответствия между бумажной и электронной версиями письменной работы научный руководитель обязан решить вопрос о надлежащей версии письменной работы с ее автором.

3.6. Научный руководитель обязан произвести проверку письменной работы с использованием системы «Антиплагиат», принять решение о доработке и повторной проверке работы на плагиат.

3.7. При несогласии обучающегося с решением научного руководителя по результатам проверки письменной работы системой «Антиплагиат», заведующий кафедрой, на которой выполняется письменная работа, назначает комиссию для повторной проверки работы на наличие плагиата. При этом обучающемуся должна быть предоставлена возможность изложить свою позицию членам кафедры относительно самостоятельности выполнения им письменной работы.

3.8. Обучающиеся несут ответственность за предоставление своей письменной работы в сроки, установленные данным Положением.

3.9. Научный руководитель несет ответственность за проверку работы в установленные сроки, принятие решения о доработке и повторной проверке на плагиат.

3.10. Результаты проверки письменной работы системой «Антиплагиат», в том числе справка (Приложение 2), прилагаются к отзыву

научного руководителя и учитываются членами государственной экзаменационной комиссии при выставлении итоговой оценки обучающемуся.

3.11. Письменная работа, в которой доля заимствованного текста, в т.ч. сгенерированного с помощью искусственного интеллекта (нейросети) превышает 40%, на основе анализа с использованием системы «Антиплагиат», не может иметь положительную оценку по итогам заседания государственной экзаменационной комиссии и означать успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

3.12. При наличии в письменной работе менее 60% оригинального текста работа отправляется обучающемуся на доработку не позднее чем через 10 календарных дней со дня сдачи работы при сохранении ранее установленной темы и после этого подвергается повторной проверке не позднее чем за 2 недели до начала работы государственной экзаменационной комиссии.

3.13. Письменная работа может иметь меньшую долю оригинального текста (но не менее 50 %) в случае необходимости использования при ее написании цитирования художественного или полимодального текста и нормативных правовых документов как объекта исследования, самоцитирования. Научный руководитель обосновывает данную необходимость в своем отзыве на письменную работу обучающегося, если анализ результатов проверки работы на плагиат подтверждает самостоятельность выполнения работы обучающимся.

