
Научный журнал
Калужский государственный университет имени К.Э. Циолковского

Основан в марте 2006 г.
г. Калуга

Содержание номеров журнала реферируется ВИНИТИ

Журнал включён в систему Российского индекса научного цитирования (<http://elibrary.ru/>)

Научные статьи и доклады

- социальные и гуманитарные науки
- естественные и технические науки
- психолого-педагогические науки

Университетские новости

Из истории университета

Юбилеи

Научная хроника

Рецензии

Редакционная коллегия

Казак М.А., ректор КГУ им. К.Э. Циолковского, кандидат исторических наук, доцент
(главный редактор)

Балашова Е.А., доктор филологических наук, профессор

Белова И.Б., доктор исторических наук, профессор

Васильев Л.Г., доктор филологических наук, профессор

Горбачева Е.И., доктор психологических наук, профессор

Ерёмин А.Н., доктор филологических наук, профессор

Краснощеченко И.П., доктор психологических наук, профессор

Лыков И.Н., доктор биологических наук, кандидат медицинских наук, профессор

Маслов С.И., доктор педагогических наук, профессор

Мильман О.О., доктор технических наук, профессор

Степович М.А., доктор физико-математических наук, профессор

Штрекер Н.Ю., доктор педагогических наук, профессор

Коненкова Н.В. (ответственный секретарь)

Редактор

Доможир В.В., кандидат экономических наук

Адрес редакции:

248023, г. Калуга, ул. Степана Разина, д. 22/48, комн. 605

Тел.: (4842) 50-30-21

E-mail: UN@tksu.ru

Учредитель:

Калужский государственный университет имени К.Э. Циолковского

СОДЕРЖАНИЕ

КЛЮЧЕВАЯ ТЕМА НОМЕРА

*55-летие Калужского областного отделения Русского географического общества***Алейников О.И., Суханова Ю.А.**

Популяризация географической науки – одно из магистральных направлений деятельности Калужского областного отделения Русского географического общества..... 4

Алейников О.И.

Современное состояние и проблемы развития туризма в Калужском регионе..... 24

Алейников О.И.

Социально-экономическое районирование территории Калужской области..... 39

Петровская Т.К., Морозан Ю.О.

Актуальные проблемы использования сельскохозяйственных земель на примере Калужской области..... 51

Алейников О.И.

Внутрирегиональные особенности развития транспортной инфраструктуры Калужской области 57

Меленчук В.И., Баканова К.А.

К вопросу о родниках Мещовского района Калужской области..... 63

Алейников О.И.

Культурно-ландшафтное районирование Калужской области..... 68

Меленчук В.И., Арсентьева А.Е., Николаев Н.А., Фещенко И.А.

Источники по региональной топонимике Калужской области..... 75

Петровская Т.К., Выскребенцева В.А.

Теоретический обзор к вопросу об экологической эффективности землеустройства..... 79

Соколова Л.А., Слипец А.А.

Вынос в натуру границ земельного участка..... 82

Меленчук В.И.

Крестьянская изба, в которой решалась судьба Европы. К вопросу о ставке Наполеона в деревне Городня..... 87

Меленчук В.И.

Топография поля Малоярославецкого сражения на плане французского инженера-географа Эжена Лабома..... 98

Багдасарян А.С., Лыткин В.В.

Описание карты действий «Партии» Д.В. Давыдова «На сообщение неприятеля» в 1812 году.... 109

Сапожников М.В., Багдасарян А.С., Лыткин В.В.

Описание карты действий «на прорыв» из окружения в апреле 1942 г. группы командарма М.Г. Ефремова Западной группировки войск 33-й армии..... 115

Луговая А.В., Захарова М.В.

Использование картографических произведений как прием формирования лексических навыков на уроке английского языка..... 125

Рогова К.Е.

Особенности формирования естественнонаучной грамотности на уроках географии в современной школе..... 129

Турлакова И.В.

Повышение познавательной активности учащихся на уроках географии средствами современных методов и приемов на основе регионального краеведческого материала..... 132

Микоян А.А., Мишина Ю.М.

Истина в танце..... 135

ОБ АВТОРАХ..... 142

КЛЮЧЕВАЯ ТЕМА НОМЕРА**55-летие Калужского областного отделения****Русского географического общества**

УДК 910

DOI 10.54072/18192173_2022_1_4

О.И. Алейников, Ю.А. Суханова**ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ НАУКИ
– ОДНО ИЗ МАГИСТРАЛЬНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
КАЛУЖСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РУССКОГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА**

17 ноября 2021 года Калужскому областному отделению Русского географического общества исполнилось 55 лет, 3 февраля 2022 года отметила свой день рождения кафедра географии Калужского государственного университета имени К.Э. Циолковского. В статье рассматривается деятельность Калужского областного отделения и кафедры географии за прошедшие годы. В статье также представлен Календарь юбилейных, знаменательных и памятных дат, которые ожидаются в 2022 году.

Ключевые слова: Русское географическое общество; Калужское областное отделение Русского географического общества; кафедра географии; Олимпиада для учащихся «ГеоЭрудит»; Географический диктант.

O.I. Aleynikov, Yu.A. Sukhanova**POPULARIZATION OF GEOGRAPHICAL SCIENCE IS ONE OF MAIN ACTIVITIES
OF KALUGA REGIONAL BRANCH OF RUSSIAN GEOGRAPHICAL SOCIETY**

Kaluga Regional Branch of the Russian Geographical Society reached 55 years old on November 17, 2021. The Department of Geography of Kaluga State University named K.E. Tsiolkovsky celebrated its birthday on February 3, 2022. The article examines the activities of Kaluga Regional Department and the Department of Geography over the past years. The article also presents a Calendar of anniversaries, significant and memorable dates that are expected in 2022.

Key words: Russian Geographical Society; Kaluga Regional branch of the Russian Geographical Society; Department of Geography; Olympiad for students «GeoErudite»; Geographical dictation.

«Свободная и открытая для всех, кто проникнут любовью к родной земле и глубокой, несокрушимой верой в будущее Русского государства и русского народа, корпорация»

П.П. Семёнов-Тян-Шанский

о сущности Русского географического общества

Русское географическое общество было основано по высочайшему повелению императора Николая I в 1845 году. Идея о создании Общества принадлежала адмиралу Фёдору Петровичу Литке. Главной задачей новой организации было собрать и направить лучшие молодые силы России на всестороннее изучение родной земли.

Среди учредителей Русского географического общества были знаменитые мореплаватели: адмиралы **Фёдор Петрович Литке**, **Иван Фёдорович Крузенштерн**, **Фердинанд Петрович**

Врангель, **Пётр Иванович Рикорд**; члены Петербургской Академии наук: естествоиспытатель **Карл Максимович Бэр**, астроном **Василий Яковлевич Струве**, геолог **Григорий Петрович Гельмерсен**, статистик **Пётр Иванович Кенпен**; видные военные деятели (бывшие и действующие офицеры Генерального штаба): генерал-квартирмейстер **Фёдор Фёдорович Берг**, геодезист **Михаил Павлович Вронченко**, государственный деятель **Михаил Николаевич Муравьев**; представители русской интеллигенции:

лингвист **Владимир Иванович Даль** и меценат князь **Владимир Фёдорович Одоевский**.

С момента основания Русское географическое общество не прекращало своей деятельности, однако название организации неоднократно изменялось: свое современное имя оно носило в 1845-1850, 1917-1926 и с 1992 года по настоящее время. Именовалось Императорским с 1850 по 1917 год. В советское время назвалось Государственным географическим обществом (1926-1938) и Географическим обществом Союза ССР (или Всесоюзным географическим обществом) (1938-1992).

Русское географическое общество внесло крупнейший вклад в изучение Европейской России, Урала, Сибири, Дальнего Востока, Средней и Центральной Азии, Кавказа, Ирана, Индии, Новой Гвинеи, полярных стран и других территорий.

Основными направлениями деятельности Русского географического общества являются экспедиции и исследования, образование и просвещение, охрана природы, издание книг и работа с молодёжью.

Калужское областное отделение было образовано в 1966 г. по инициативе Николая Сергеевича Студенова и утверждено Ученым советом Географического общества Союза ССР **17 ноября 1966 г.** В 2021 году Отделению исполнилось 55 лет.



С момента создания и до настоящего времени Отделение не прекращало своей деятельности.

В состав Калужского областного отделения входят 5 местных отделений: Калужское городское, Обнинское, Боровское, Кировское, охватывающее Кировский, Барятинский, Жиздринский, Износковский, Куйбышевский, Людиновский, Мосальский и Юхновский районы Калужской области, и Малоярославецкое.

Основными направлениями исследовательской деятельности членов Отделения являются гидрология, океанология, аэрология, сейсмология, метеорология, климатология, экология, геоэкология, ландшафтоведение, краеведение, физическая география, историческая география, медицинская география, школьная география, социальная и экономическая география, демография, этнография и другие направления, относящиеся к системе географических наук.



Фото 1 – Заседание Совета Отделения, на котором была поддержана инициатива Губернатора Калужской области Артамонова А.Д. о праздновании 11 ноября Дня победного окончания Великого стояния на реке Угре

Калужское Отделение одной из первых общественных организаций области поддержало инициативу Губернатора Калужской области А.Д. Артамонова о присвоении статуса государственного праздника (или памятной даты) «День российской государственности» 11 ноября, дню окончания Великого стояния на Угре 1480 г. (фото 1). Президент Русского географического общества С.К. Шойгу, на имя которого было направлено обращение, поддержал инициативу калужан. С 2017 года 11 ноября – День победного окончания Великого стояния на реке Угре – стал в Калужской области региональным праздником, а затем памятной датой военной истории Отечества.

Делегаты от Калужского областного отделения принимали участие в работе XV в 2014 году (Семёнов В.А., Меленчук В.И., Алейников О.И.) и XVI в 2020 году (Алейников О.И., Меленчук В.И.) Съездов Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество». Калужское отделение также принимало участие в Фестивале Русского географического общества.

Алейников О.И. в 2019-2020 гг. в составе инициативной группы и в качестве координатора проекта РГО по Калужской области принимал участие в реализации Инициативного гранта Русского географического общества «Научно-методическая разработка Межрегионального туристского проекта «Западный фасад России». В рамках этой работы были подготовлены паспорта туристско-рекреационных центров и объектов Калужской области. По результатам гранта был разработан web-портал «Западный фасад России» (<https://westfacad.ru>), который уже помог многим тысячам туристов познакомиться с достопримечательностями Московской, Калужской, Брянской и Смоленской областей.

В 2012 году при поддержке Калужского областного отделения два студента-географа Института естествознания приняли участие в во втором полевом сезоне Международной археолого-географической экспедиции «Кызыл – Курагино» – самого крупного проекта Русского географического общества и самой масштабной археологической экспедиции в России, а возможно и в мире. На следующий год, в третьем сезоне (2013 г.), по результатам положительных отзывов о работе наших студентов Калужской области было представлено уже 12 мест для участия в экспедиции. В этом се-

зоне наш регион представляли студенты уже нескольких отделений: географии, экологии и техносферной безопасности.

Важнейшим своим предназначением Калужское областное отделение РГО видит популяризацию географической науки и географических знаний среди населения и, прежде всего, среди молодёжи.

Калужское областное отделение РГО стало инициатором создания Региональной общественной организации «Ассоциация учителей географии Калужской области». Учредительное собрание состоялось 20 ноября 2013 года. Ассоциация является коллективным членом Русского Географического общества и активно проводит популяризацию географических знаний среди молодёжи.

Летом 2016 года при поддержке Калужского областного отделения было организовано участие 10 учащихся МБОУ «Лицей №9 имени К.Э. Циолковского» г. Калуги в образовательном проекте РГО «Литературная география». Под руководством двух учителей географии – членов Ассоциации учителей географии Калужской области – участники проекта подготовили материалы к проведению уроков и внеклассных мероприятий по результатам экспедиции, провели экологическую акцию по очистке территории мест литературного наследия с привлечением общественности региона, организовали социологическое исследование и сняли социальный видеоролик по проблемам сохранения литературных мест в Калужской области.

На протяжении нескольких лет ряд школьников Калуги и Калужской области при поддержке Отделения выигрывали конкурсы на участие в профильных сменах федеральных детских центров «Артек», «Океан», «Орлёнок» и «Смена». Это способствовало привлечению внимания и стимулированию детей и подростков к познанию уникального природного и культурного наследия нашей страны через многообразие и широкий спектр географических наук, расширение пространственного кругозора школьников.

Ежегодно в конце апреля и в мае членами РГО Константиновой Т.В., Константиновым Е.Л. и Алейниковым О.И. организуется участие студентов Института естествознания и школьников Калуги и Калужской области в ежегодной акции «Марш Парков» (фото 2).



Фото 2 – На «Марше парков» в усадьбе А.С. Келлата

Это мероприятие пришло в Россию в 1995 г. Ежегодно в «Марше парков» принимают участие волонтеры из России, Украины, Белоруссии, и др. государств. «Марш парков» – международная акция общественной поддержки особо охраняемых природных территорий. В Калужской области организатором и координатором «Марша парков» выступает Национальный парк «Угра».

Студенты Института естествознания работают на расчистке и обустройстве экологической тропы «Кромено – Усадьба А.С. Келлата», расположенной на Воротынском участке национального парка Угра.

Традиционными уже стали весенние и летние полевые экскурсии по интересным уголкам

Калужского края для студентов и школьников, организованные энтузиастами-членами РГО.

По рекомендации Калужского областного отделения РГО студенты и молодые учёные регулярно принимают участие в Летней школе РГО. Так один из участников Летней школы от Калужской области Логвинов А.А. в 2013 году представил проект «Музей в селе Богимово – мечта или реальность?». Он организовал экспедицию учащихся – членов школьного научного общества МБОУ СОШ № 28 г. Калуги и студентов Института естествознания КГУ им. К.Э. Циолковского по изучению дендрофлоры парка усадьбы Прончищевых (фото 3).



Фото 3 – Главный дом усадьбы Прончищевых в с. Богимово Ферзиковского района

К изучению состояния деревьев парка усадьбы были также привлечены специалисты филиала ФБУ «Рослесозащита» – ЦЗЛ Калужской области. Результаты экспедиции публиковались в газетах «Весть» и «Зелёный колокол». Участники экспедиционных исследований занимались также изучением истории усадьбы Прончищевых. Финалом мероприятия явилось организация и проведение Первой открытой Ферзиковской районной конференции обучающихся образовательных учреждений «Богимовские чтения», которая в последствии стала традиционной.

В 2014 году Калужское областное отделение РГО, Ассоциация учителей географии Калужской области и Калужский государственный

университет им. К.Э. Циолковского выступили организатором Открытой региональной Олимпиады учащихся Калужской области «ГеоЭрудит» (фото 4). В марте этого же года были проведены первые два этапа Олимпиады – заочный и очный. Для заочного этапа по сложившейся традиции задания готовят учителя географии калужских школ. На этом этапе принимают участие более 1000 учащихся. На очный этап отбиралось 200-250 участников и проводится он в КГУ им. К.Э. Циолковского, который ежегодно любезно предоставляет свои аудитории для выполнения олимпиадных заданий, которые подготавливают преподаватели кафедры географии.



Фото 4 – Олимпиада «ГеоЭрудит»

С тех пор Олимпиада проходит регулярно два раза в год в период весенних и осенних каникул учащихся. По итогам олимпиады победители и призёры, а также их наставники, получают дипломы, все остальные – сертификаты участников. Олимпиада пользуется очень большой популярностью среди школьников всех классов, а также студентов системы СПО. Олимпиада «ГеоЭрудит» – самое массовое мероприятие Калужской области среди учащихся.

Ещё одним массовым мероприятием, которое организует Калужское областное отделение в рамках ежегодной международной образовательной акции РГО является «Географический диктант». Он проводится по инициативе Президента Российской Федерации и Председателя Попечительского Совета Русского географического общества Владимира Владимировича Путина с 2015 года. В этой образовательной акции

принимают участие представители разных профессий и возрастов. Главный критерий для участников Диктанта – желание приобщиться к интереснейшему миру географии. Ежегодно количество участников Географического диктанта только увеличивается.

На территории Калужской области организуется несколько десятков региональных площадок. Но основной всегда является площадка на базе КГУ им. К.Э. Циолковского (фото 5). Вопросы на Диктанте озвучивают известные люди Калужского края – актёры, учёные, писатели, калужских министерств и ведомств, депутаты Законодательного собрания и члены Общественной палаты Калужской области.

Диктант проводится с целью популяризации географических знаний и повышения интереса к географии России среди населения.



Фото 5 – Одна из аудиторий КГУ, в которой проходит Географический диктант

Члены РГО являются участниками новой зарождающейся традиции в Институте естествознания – проведение образовательных суббот. Организаторами и идейными вдохновителями их являются директор Института естествознания Константинова Татьяна Викторовна и заведующий ботаническим садом КГУ им К.Э. Циолковского Константинов Евгений Львович. Образовательные субботы направлены, прежде всего, на подрастающее поколение и знакомят с географическими, экологическими, биологическими, химическими и другими естественными науками. Мероприятия образо-

вательных суббот проходят в разнообразных формах – от экскурсий и лекториев до практикумов и круглых столов. Такие субботы привлекают всё больше поклонников и не только подросткового возраста (фото 6).

Все мероприятия, проходящие под эгидой Русского географического общества, всегда сопровождаются его символикой. Символику РГО также используют и студент – члены РГО во время своих дальних практик, поднимая флаг Общества везде, где ступала нога настоящего ГЕОГРАФА (фото 7).



Фото 6 – Одна из образовательных суббот в Институте естествознания



Фото 7 – Флаг РГО на озере Баскунчак, Астраханская область

У географов Калужской области в 2022 году появился ещё один повод напомнить о себе.

3 февраля 1992 г. в соответствии решением Ученого Совета КГПИ им. К.Э. Циолковского от 30 января 1992 года была создана кафедра

географии. Первыми преподавателями кафедры были *Ирина Евгеньевна Лапина, Надежда Алексеевна Лапина, Александр Алексеевич Фомин, Евгений Яковлевич Жмакин, Олег Иванович Алейников.*



Фото 8 – Кафедра географии (1998 год)

В последующие годы состав кафедры расширился. Её ряды пополнили ветеран педагогического труда **Лидия Борисовна Казаченко**, **Татьяна Ивановна Чернышова**, доцент, кандидат геолого-минералогических наук, директор Национального парка «Угра» **Валерий Петрович Новиков**, профессор, доктор географических наук, ведущий научный сотрудник Всероссийского научно-исследовательского института гидрометеороинформации – Мирового центра данных (ВНИИГМИ – МЦД, г. Обнинск) **Вениамин Александрович Семенов**, кандидат геолого-минералогических наук **Тамара Константиновна Петровская**. Возвращается к работе в педуниверситете **Анна Максимовна Логинова** – старейший преподаватель не только кафедры географии, но и университета.

Начиная с 1997 г. преподавательский состав кафедр географии стала пополнять её выпускники – **Олег Афанасьевич Епищев**, **Татьяна Викторовна Константинова (Крюкова)**. В 2000-х годах – **Виталий Игоревич Меленчук** (2002 г.), **Елена Александровна Дашенкова** (2003 г.) и **Елена Григорьевна Давыдова** (2008 г.). В разные годы на кафедре также трудились **Владислав Анатольевич Кубаткин**, профессор, доктор геолого-минералогических наук, зам. директора КФ ВИЭМС **Егор Егорович Кузьмин**, профессора, доктора географических наук, научные сотрудники ВНИИГМИ – МЦД (г. Обнинск) **Борис Георгиевич Шерстюков** и **Еродий Калистович Зоидзе**.

С первых дней существования кафедры её возглавил Евгений Яковлевич Жмакин. Он активно занимался привлечением на кафедру как опытных специалистов, так и молодых преподавателей. Усилиями заведующего кафедрой и профессора В.А. Семенова при кафедре была открыта аспирантура, в которой было подготовлено и защищено более десятка диссертаций, в т.ч. пять диссертаций преподавателями кафедры географии – В.И. Меленчуком, О.А. Епищевым, О.И. Алейниковым, Е.А. Комоновой, В.А. Кубаткиным.

С января 2009 г. на должность заведующего кафедрой был назначен доцент Олег Иванович Алейников, с первых дней работавший на кафедре географии. С конца 2019 г. кафедру возглавила кандидат педагогических наук, доцент Константинова Татьяна Викторовна. С сентября 2020 года и по настоящее время кафедру географии, кадастров и техносферной безопасности возглавляет кандидат географических наук, доцент Захарова Марина Владимировна.

Кафедра постоянно поддерживает тесные связи со школами города и области, с органами образования, министерствами и ведомствами Калужской области. Многие преподаватели кафедры являются внештатными лекторами Калужского государственного института развития образования и регулярно проводят лекции для учителей г. Калуги и Калужской области по краеведению, экономической и социальной географии Калужской области, топонимике, по проблемам современного географического образования и другим вопросам.

Кафедра географии осуществляет сотрудничество с известными вузами страны, среди которых Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Московский педагогический государственный университет (МПГУ), Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого (ТГПУ), Тверской государственный университет (ТвГУ), Орловский государственный университет (ОГУ) и другие.

Многие преподаватели кафедры являются Действительными членами Русского географического общества.

Кафедра географии гордится своими выпускниками. Диплом учителя географии открыл для многих из них широкий спектр дальнейшей деятельности. Почти в каждой школе Калуги и многих районных и сельских школах можно встретить наших выпускников. Много и тех, кто не связал свою дальнейшую жизнь с работой в школе. Одни из них возглавляют известные танцевальные и хореографические коллективы, ведут свои программы на радио и телевидении. Другие занимают ответственные посты в государственных структурах, служат в органах внутренних дел и прокуратуры, криминалистических лабораториях. Третьи реализуют себя в туристическом бизнесе, логистике и других сферах нашей многогранной жизни. Но независимо от того, как сложилась их судьба, все они с благодарностью вспоминают годы своей учебы на биолого-химическом факультете и в Институте естествознания.

Кафедра проводит большую общественную работу. Ежегодно при участии кафедры географии проводится самая массовая Олимпиада среди учащихся по географии в Калужской области. Также преподаватели кафедры принимают активное участие в подготовке и проведении Всероссийского географического диктанта.

Калужский государственный университет уже много лет является также региональной площадкой для проведения заключительного тура Открытой Олимпиады Северо-Кавказского

федерального университета среди учащихся образовательных организаций «45 параллель» по географии, которая входит в перечень Российского Совета олимпиад школьников (РСОШ). Преподаватели кафедры географии, кадастров и техносферной безопасности активно занимаются подготовкой и проведением этого ответственного мероприятия. Региональная площадка Олимпиады объединяет участников не только из Калужской области, но и из Тульской, Брянской, Липецкой, Воронежской и других областей.

Кафедра географии, кадастров и техносферной безопасности ведет активную учебно-воспитательную и научную работу на факультете и в университете. К научно-исследовательской работе кафедры активно привлекаются студенты. Преподаватели кафедры большое внимание уделяют работе с дипломниками. Именно в процессе работы над курсовыми и выпускными квалификационными работами происходит становление и развитие научного мышления и научной организации труда студентов. Свои достижения студенты докладывают на ежегодных научных студенческих конференциях, публикуются по её итогам в научном студенческом сборнике. Лучшие из них рекомендуются к поступлению в магистратуры и аспирантуры КГУ, других вузов и научно-исследовательских учреждений.

Со времени образования кафедры её сотрудники ведут научные и научно-методические исследования. В рамках школьной и вузовской программы (региональный компонент) на кафедре несколько лет ведется комплексное географическое изучение территории Калужской области с целью создания учебных пособий для школ и ВУЗов. В результате уже проделанной работы изданы учебные пособия для школьников и студентов «Климат и поверхностные воды Калужской области», «Экономическая геогра-

фия Калужской области» и «Физическая география и природа Калужской области». При участии ученых кафедры были изданы иллюстрированный «Атлас Калужской области», выдержавший два издания, учебно-справочный «Атлас Калужской области», «Страны мира: Популярный справочник для студентов и учащихся старших классов общеобразовательных школ», «Чрезвычайные ситуации при опасных природных явлениях» и др.

На кафедре работает Научно-образовательный центр «Региональные географические исследования». Среди научных направлений работы кафедры географии следует выделить следующие:

- создание и совершенствование школьных учебников по географии;
- исследования демографических процессов и оценка природно-ресурсного, геоэкологического, трудового потенциала, рисков и опасностей для устойчивого развития Калужской области;
- региональные экономико-географические исследования;
- исследование естественных выходов подземных вод, изучение истории картирования, топонимии и геологии Калужского региона и др.

Для развития интереса географии, географическим исследованиям предлагаем вниманию Календарь юбилейных, знаменательных и памятных дат, которые ожидают нас в 2022 году. **Полужирным шрифтом** в Календаре выделены международные и российские памятные и праздничные дни, **полужирным курсивом** – даты, связанные с Калужским краем. **ПРОПИСНЫМИ ПОЛУЖИРНЫМИ БУКВАМИ** указаны день рождения Русского географического общества и День географа.

Вспомним тех, кто творил мировую, российскую и калужскую историю и географию.

КАЛЕНДАРЬ

юбилейных, знаменательных и памятных географических и исторических дат
на 2022 год

ЯНВАРЬ			
1	Эвенкийский и Таймырский автономные округа вошли в состав Красноярского края	2007	15 лет назад
6	<i>в Калуге состоялось торжественное открытие городского водопровода, построенного в 1886 году</i>	1887	135 лет назад
7	родился Карпинский Александр Петрович – советский геолог	1847	175 лет со дня рождения
9	родился Врангель Фердинанд Петрович – русский мореплаватель и полярный исследователь, адмирал, путешественник, один из учредителей Русского географического общества	1797	225 лет со дня рождения
11	День заповедников и национальных парков. Впервые начал отмечаться в 1997 году по инициативе Центра охраны дикой природы и Всемирного фонда дикой природы. В 1917 году в нашей стране был создан первый заповедник – Баргузинский		
14	Семёнов–Тян-Шанский Пётр Петрович – русский географ, статистик, общественный деятель, вице-председатель Русского географического общества	1827	195 лет со дня рождения
15 (26)	<i>в Калуге состоялось торжественное открытие Калужского наместничества. Первым генерал-губернатором был назначен Михаил Никитич Кречетников (1729-1793), граф, сенатор</i>	1777	245 лет назад
17	<i>начала работу первая краеведческая конференция Калужской области, организованная Московским филиалом Географического общества при Академии наук СССР, Калужским педагогическим институтом им. К.Э. Циолковского и Калужским областным краеведческим музеем</i>	1967	55 лет назад
17	португальский мореплаватель Диогу Афонсу открыл остров Санту-Антан (Кабо-Верде) в Атлантическом океане	1462	560 лет назад
17	британский путешественник Роберт Скотт достиг Южного полюса спустя месяц после того, как там побывала экспедиция норвежского полярного исследователя Руаля Амундсена;	1912	110 лет назад
18 (29)	<i>основан Калужский Государственный драматический театр</i>	1777	245 лет назад
19	родился Георгий Морозов – русский ботаник и географ, основатель русской школы лесоведения	1867	155 лет со дня рождения
21	<i>родился Пешехонов Алексей Васильевич – экономист, публицист, член Временного правительства России, руководитель статистического бюро Калужской губернии, редактор сборников «Статистический обзор Калужской губернии» (1896-1903 гг.) и «Статистическое описание Калужской губернии» (1897-1915 гг.)</i>	1867	155 лет со дня рождения
23	родился хорватский геофизик и сейсмолог Андрей Моховичич	1857	165 лет со дня рождения
ФЕВРАЛЬ			
2 (21.01)	<i>родился Алексей Васильевич Пешехонов, публицист, общественный деятель. Занимался земской статистикой в Калужской губернии (1896-1898)</i>	1867	155 лет со дня рождения
2	Всемирный день водно-болотных угодий		
3	<i>3 февраля 1992 г. решением Ученого Совета КГПИ им. К.Э. Циолковского от 30 января 1992 года была создана кафедра географии</i>	1992	30 лет назад
5	родился Кузнецов Ефрем Александрович – советский геолог-петрограф	1892	130 лет со дня рождения

6	в Мосальске родился Чупров Александр Иванович – экономист, основатель русской школы статистики, профессор, член-корреспондент Императорской Санкт-Петербургской Академии наук	1842	180 лет со дня рождения
10	постановлением Правительства Российской Федерации создан Национальный парк «Угра»	1997	25 лет назад
10	сделано описание городов и уездов Калужской провинции, образованной в 1719 году, в неё вошло 9 уездов	1727	295 лет назад
12	родился Воропаев Григорий Васильевич – советский гидролог	1932	90 лет со дня рождения
13	французским мореплавателем Ив Жозефом де Кергеленом был открыт архипелаг Кергелен	1772	250 лет назад
17	родился Карл Бэр – русский естествоиспытатель, участвовал в экспедициях на Новую Землю, в Лапландию, Финский залив, Каспийское и Азовское моря. Ученый сформулировал «закон Бэра» о подмывании правых берегов рек в северном полушарии и левом – в южном	1792	230 лет со дня рождения
19	родился Мурчисон Родерик Импи (Импей) – шотландский геолог, профессор геологии и минералогии Эдинбургского университета (1871), член Королевского научного общества (1826), президент Лондонского геологического Общества (1831), член Петербургской АН (1845). Изучал геологические отложения на территории Калужской губернии	1792	230 лет со дня рождения
МАРТ			
3	Всемирный день дикой природы (Резолюция ООН A/RES/68/205)		
5	родился Меркатор Герард – фламандский картограф	1512	510 лет со дня рождения
6	родился Танфильев Гавриил Иванович – советский физико-географ, ботаник	1857	165 лет со дня рождения
12	родился Селянинов Георгий Тимофеевич – советский климатолог	1887	135 лет со дня рождения
14	День работников геодезии и картографии (второе воскресенье марта) (Указ Президента Российской Федерации от 11 ноября 2000 года № 1867 «О Дне работников геодезии и картографии»)		
15 (28)	родился Никольский Игорь Владимирович – доктор географических наук, профессор Московского университета, один из видных экономико-географов нашей страны	1907	115 лет со дня рождения
17	родился Кондратьев Николай Дмитриевич – советский экономист	1892	130 лет со дня рождения
18	День воссоединения Крыма с Россией	2014	
21	Международный день лесов (A/RES/67/200)		
21	Указом Екатерины II были утверждены гербы 12-ти городов Калужского наместничества: Калужский, Перемышльский, Лихвинский, Одоевский, Козельский, Мещовский, Серпейский, Мосальский, Медынский, Малоярославецкий, Боровский, Тарусский	1777	245 лет назад
21	День весеннего равноденствия		
21	Международный день борьбы за ликвидацию расовой дискриминации		
22	Международный день Балтийского моря		
22	Всемирный день водных ресурсов (Отмечается по решению участников Конференции ООН по окружающей среде и развитию, в Рио-де-Жанейро 3-14 июня 1992 г. Согласно другой версии объявлен в 1994 г. Международной ассоциацией водопользователей)		
23	Всемирный метеорологический день		

23	День работников гидрометеорологической службы России (Учрежден Указом Президента Российской Федерации № 812 «О Дне работников гидрометеорологической службы» от 19 мая 2008 г.)		
29	в Англии принят Североамериканский акт о создании Канады	1867	155 лет назад
29	исследователь Антарктиды Роберт Скотт сделал свою последнюю запись в дневнике, не дойдя несколько километров до своей базовой станции	1912	110 лет назад
30	в Вашингтоне подписан русско-американский Договор. США приобрели у России Аляску с Алеутскими островами за 7,2 млн. долларов	1867	155
31	в городе Калуге были образованы Ленинский и Московский административные округа	1972	50 лет назад
АПРЕЛЬ			
1	Международный день птиц (в 1906 г. подписана Международная конвенция об охране птиц, к которой Россия присоединилась в 1927 году)		
3	День геолога (первое воскресенье апреля) (Указ Президента РФ от 31 июля 2013 года № 659 «О порядке установления в Российской Федерации памятных дней и профессиональных праздников»).		
3	началась четвёртая экспедиция Христофора Колумба	1502	520 лет назад
4	при описании «сильного обеда» Юрия Долгорукого в летописном Своде было впервые упомянуто слово «Москва»	1147	875 лет назад
5	голландский путешественник Якоб Роггевен открыл остров Пасхи	1722	300 лет назад
7	голландец Ян Ван Рибек основал в Южной Африке форт Кейптаун	1652	370 лет назад
7	родился Фёдоров Виктор Петрович – советский геофизик. В 1929 году В. Фёдоров окончил 1-ю советскую единую школу (ныне школа № 5 города Калуги)	1912	110 лет со дня рождения
8	по указу Петра I в Санкт-Петербурге начаты регулярные наблюдения за погодой	1722	300 лет назад
10 (29.03)	в селе Колышово Перемышльского уезда родился Иван Семенович Унковский, сенатор, русский адмирал, командир фрегата «Паллада», исследователь Японского моря	1822	200 лет со дня рождения
11	родился Грант Джеймс Огастес – английский путешественник, участник экспедиции, открывшей истоки Нила	1827-1892	195 лет со дня рождения
14	родился Абрахам Ортелиус – фламандский картограф, издатель первого современного атласа	1527	495 лет назад
16	была организована научно-исследовательская станция «Северный полюс-11» под руководством Н.Н. Брызгина	1962	60 лет назад
17	в Калуге родился Александр Сергеевич Днепровский, историк архитектуры, исследователь строительства Калужского края, член Союза архитекторов, Почетный архитектор России	1927	95 лет со дня рождения
17	Христофор Колумб подписал контракт с Испанией с обязательством открыть новый путь в Индию	1492	530 лет назад
17	за Россией были закреплены два официальных названия – «Российская Федерация» и «Россия»	1992	30 лет назад
22	Международный день Земли		
22	первые люди, пересёкшие на гребной лодке Тихий океан, Сильвия Кук и Джон Файерфакс, прибыли в Австралию; они были в море в течение 362 дней	1972	50 лет назад
23	была организована научно-исследовательская станция «Северный полюс-7» под руководством В.А. Ведерникова и Н.А. Белова	1957	65 лет назад

25	в типографии города Сен-Дье (Франция) вышла брошюра Мартина Вальдземюллера «Введение в космографию с необходимыми для оной основами геометрии и астрономии. К сему четыре путешествия Америго Веспуччи...»	1507	515 лет назад
28	норвежский исследователь Тур Хейердал с пятью товарищами отправился в плавание на бальсовом плоту от западного побережья Южной Америки к Таити. Плот получил имя легендарного бога инка Кон-Тики. Плавание продолжалось три с половиной месяца, за которые мореходы преодолели расстояние в 5000 морских миль, подтвердив тем самым вероятность гипотезы Хейердала, что коренные американцы могли колонизировать Полинезию	1947	75 лет назад
29	население Китая превысило миллиард человек	1982	40 лет назад
30	была организована научно-исследовательская станция «Северный полюс-21» под руководством Г.И. Кизино и Н.В. Макурина	1972	50 лет назад
30 (18)	<i>в Калуге, в купеческой семье родился Григорий Григорьевич Чистоклетов, калужский краевед, член Калужской Ученой Архивной Комиссии. Умер 26 января 1909 года в Калуге, похоронен на кладбище Крестовского монастыря</i>	1857	165 лет со дня рождения
МАЙ			
1	было завершено строительство канала Москва – Волга	1937	85 лет назад
2 (20.04)	<i>при Калужской Ученой Архивной Комиссии (КУАК) в Палатах купцов Коробовых открылся Губернский исторический музей, ныне Калужский государственный областной краеведческий музей. С 6 ноября 1922 года музей находится в здании бывшей усадьбы Золотарева</i>	1897	115 лет назад
4	родился Джон Хеннинг Спик (ум. 1864) – английский путешественник по Африке	1827	195 лет назад
5	родился Георгий Яковлевич Седов – российский гидрограф, исследователь Арктики. Пытался достичь на собачьих упряжках Северного полюса, но умер в пути	1877	145 лет со дня рождения
5	родился Дуглас Моусон – австралийский полярный исследователь Антарктики	1882	140 лет со дня рождения
7	американец Томас Стивенс (Thomas Stevens) завершил первое кругосветное путешествие на велосипеде, проехав 13500 миль и пробыв в пути более трёх лет	1887	135 лет назад
8	произошло извержение вулкана Мон-Пеле (Мартиника), приведшее к гибели около 20 000 человек	1902	120 лет назад
9	Христофор Колумб с небольшой флотилией из четырёх судов и экипажем в 150 человек отплыл из Кадиса в своё последнее, четвёртое, путешествие в Америку	1502	520 лет назад
9	парламент Австралии переехал в новую столицу – Канберру	1927	95 лет назад
10	началось второе путешествие Америго Веспуччи в Новый Свет	1497	525 лет назад
17	Васко да Гама достиг берегов Индии	1497	525 лет назад
17	был основан Монреаль	1642	380 лет назад
20	родился Воейков Александр Иванович – русский климатолог, географ, путешественник, основоположник климатологии в России	1842	180 лет со дня рождения
20	<i>русский штурман Семён Челюскин на собачьих упряжках достиг северной оконечности Евразии – мыса, названного вскоре его именем (мыс Челюскин)</i>	1742	280 лет назад
21	испанский мореплаватель Жуан да Нова, состоящий на службе у португальцев, открыл остров Святой Елены в Южной Атлантике, расположенный в 1950 км к западу от Африки и площадью 122 км²	1502	520 лет назад

22	Международный день биологического разнообразия (Установлен в 2000 году Генеральной Ассамблеей ООН, в день принятия в 1992 году согласованного текста Конвенции о биологическом разнообразии (резолюция 55/201))		
25	День освобождения Африки		
25	в 15 часов 59 минут атомный ледокол «Сибирь» достиг Северного полюса планеты. Руководитель экспедиции А. Чилингаров, капитан ледокола – З. Вибах. Во время плавания была эвакуирована дрейфующая научная станция «Северный полюс – 27», а позже в море Лаптевых высажена новая – «Северный полюс – 29». Десятью годами ранее полюс покорился атомному ледоколу «Арктика»	1987	35 лет назад
26	в Сан-Франциско торжественно открылся мост «Золотые ворота» – один из красивейших в мире. Мост длиной 1280 метров с шестью рядами движения и двумя пешеходными дорожками подвешен на двух главных канатах толщиной 93 см, закреплённых на стальных опорах высотой 227 м	1937	85 лет назад
30 (18)	родился <i>Соколов-Микитов Иван Сергеевич – писатель. На родине писателя в Калужской области, в лесном урочище Осеки, установлен памятный знак</i>	1892	130 лет со дня рождения
31(19)	родился <i>Паустовский Константин Георгиевич – писатель. Около 15 лет жил в Тарусе. Ему принадлежала идея создания литературного альманаха «Тарусские страницы». В 1956, 1957 и 1961 годах Паустовский посетил Калугу</i>	1892	130 лет со дня рождения
31	родился Франсиско Паскасио Морено – аргентинский путешественник, географ, естествоиспытатель, политик	1852	170 лет со дня рождения
31	вступил в строй Волго-Донской судоходный канал	1952	70 лет назад
май	в мае Петр I перенес столицу из Москвы в Петербург	1712	310 лет назад
ИЮНЬ			
5	Всемирный день охраны окружающей среды. День эколога (Провозглашен в Стокгольме по решению Генеральной Ассамблеи ООН в 1972 г. Проводится под эгидой Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП))		
6	началось второе по величине вулканическое извержение XX века (вулкан Новарупта, Аляска, извергнувший 17 км³ лавы)	1912	110 лет назад
6	начала работу первая дрейфующая станция Северный полюс-1	1937	85 лет назад
6	родился Лебедев Александр Фёдорович – советский почвовед-гидрогеолог	1882	140 лет со дня рождения
8	Всемирный день океанов (Резолюция ООН A/RES/63/111)		
8	родился Уильям Дампир – английский мореплаватель, совершил 3 кругосветных плавания. У берегов северно-западной Австралии открыл группу островов, названных его именем. Составил описания и карты южных районов Тихого океана. Участник грабежей испанских портов в Америке (с базы на о. Тортю в Вест-Индии)	1652	370 лет назад
9	родился Пётр I Великий	1672	350 лет со дня рождения
10	родился Жак Маркетт – французский священник, миссионер, первооткрыватель Великих Озёр	1637	385 лет назад
15	Христофор Колумб открыл остров Мартиника	1502	520 лет назад
15	родился Митчелл Томас - английский путешественник	1792	230 лет со дня рождения
17	Всемирный день по борьбе с опустыниванием и засухой (Провозглашен Генеральной Ассамблеей ООН в 1994 году (резолюция 49/114)).		
20	родился Николай Николаевич Дроздов – профессор МГУ, доктор биологических наук, автор и ведущий программы «В мире животных»	1937	85 лет со дня рождения

20	в Тарусском уезде родился Боголюбов Николай Николаевич – геолог, палеонтолог, магистр геологии (1912), профессор геологии Юрьевского (1914-1918) и Воронежского (1918-1928) университетов	1872	150 лет со дня рождения
22	родился Джордж Ванкувер – английский мореплаватель, исследователь побережья Северной Америки	1757	265 лет со дня рождения
22	<i>в Ульяновском районе создан Государственный природный заповедник «Калужские засеки»</i>	1992	30 лет назад
24	родился Росс Джон – английский путешественник	1777	245 лет со дня рождения
24	Джон Кабот открыл Канаду (Ньюфаундленд)	1497	525 лет назад
26	<i>День мирного использования ядерной энергии (День ввода в эксплуатацию первой в мире атомной электростанции в городе Обнинске)</i>		
29	Международный день тропиков (Резолюция ООН A/RES/70/267)		
ИЮЛЬ			
1	родился Юлиус Фалькенштейн – немецкий путешественник по Африке	1842	180 лет со дня рождения
1	День Канады. В этот день различные регионы Канады, управляемые Британией, объединились. В этой новой стране, которая стала называться Доминион Канада, впервые было сформировано свое собственное правительство	1867	155 лет назад
1	в России впервые был осуществлён переход на летнее время	1917	105 лет назад
1	начался Международный геофизический год, в течение которого учёные концентрировали свои усилия на освоении Антарктики, океанографических и метеорологических исследованиях и запуске искусственных спутников Земли в космическое пространство (до 31 декабря 1958)	1957	65 лет назад
1	Гонконг вновь стал частью Китая	1997	25 лет назад
2	Филипп Картерет – английский мореплаватель открыл островок, названный по имени матроса, который впервые его увидел, островом Питкэрн. Через 30 с лишним лет на этот остров высадилась мятежная команда английского брига «Баунти», которому не суждено уже было вернуться на родину	1767	255 лет назад
2	Стив Фоссетт завершил первое в мире кругосветное путешествие на воздушном шаре	2002	20 лет назад
5	родился Венюков Михаил Иванович – русский географ, библиотеквед	1832	190 лет со дня рождения
5	родился Глинка Константин Дмитриевич – советский почвовед	1867	155 лет со дня рождения
5	<i>День образования Калужской области</i>	1944	
5	<i>День официальных символов Калужской области</i>		
8	началась экспедиция Васко да Гамы на 4-х кораблях	1497	525 лет назад
11	Всемирный день народонаселения (Рекомендован в 1989 году «Советом управляющих Программы развития Организации Объединённых Наций (ПРОН) т.к. 11июля 1987 года численность населения Земли превысила 5 млрд. человек)		
11	родился Д' Анвиль Жан Батист – французский географ	1697	325 лет со дня рождения
13	начало 2-го (антарктического) кругосветного плавания английского мореплавателя Джеймса Кука на судах «Резолюшен» и «Эдвенчер»	1722	300 лет назад
16	родился Амундсен Руаль – норвежский полярный исследователь	1872	150 лет со дня рождения
24	испанский штурман Альваро де Меричейлор пересек Атлантику на гидроцикле	2002	20 лет назад

25	началось плавание шлюпа «Диана» во главе с В.М. Головнинным. Целью мореплавателей были географические открытия и исследования северной части Тихого океана	1807	215 лет назад
28	русские землепроходцы достигли устья реки Камчатки. Началось присоединение полуострова к России	1697	325 лет назад
28	Плавание по Северному морскому пути за одну навигацию	1932	90 лет со дня начала
АВГУСТ			
3	Христофор Колумб возглавил свое первое плавание к берегам Америки. В этот день из города Палос на судах «Санта-Мария», «Пинта» и «Нинья» отправилась экспедиция в составе 90 человек. Её результат и сегодня считается важнейшим в истории достижений мореплавания	1492	530 лет назад
7	родился Лаксман Эрик Густавович – русский естествоиспытатель, путешественник	1737	285 лет со дня рождения
12	<i>со станции Калуга-1 до Москвы отправился первый электропоезд</i>	1967	55 лет назад
14	состоялся 1-й Международный географический конгресс	1817	205 лет назад
18(6)	ОСНОВАНИЕ РУССКОГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА	1845	
18	ДЕНЬ ГЕОГРАФА Впервые День географа в России отмечали 18 августа 2020 года. Его празднование пришлось на памятную дату – 175-летний юбилей Русского географического общества		
24	<i>основан Калужский электромеханический завод (КЭМЗ). Завод освоил выпуск первых отечественных телеграфных аппаратов</i>	1917	105 лет назад
29	родился Владимир Клавдиевич Арсеньев – русский исследователь Дальнего Востока, путешественник, этнограф, писатель. Его перу принадлежат книги: «По Уссурийскому краю» (1921), «Дерсу Узала» (1923), «В горах Сихоте-Алиня» (1937), «Сквозь тайгу» (1930)	1872	150 лет со дня рождения
СЕНТЯБРЬ			
6	экспедиция Колумба покинула Старый Свет (порт Сан-Себастьян, Канарские острова) и взяла курс на запад	1492	530 лет назад
6	18 оставшихся в живых членов экспедиции Фернана Магеллана завершили первое кругосветное путешествие	1522	500 лет назад
8	вступила в строй Братская ГЭС	1967	55 лет назад
10	родился Владимир Клавдиевич Арсеньев – писатель, этнограф	1872	150 лет со дня рождения
11	купец Иван Кусков основал первое русское поселение на Аляске Форт-Росс	1812	210 лет назад
11	во время первой экспедиции Колумба было открыто Саргассово море	1492	530 лет назад
13	был установлен температурный рекорд на Земле в тени. Он составил 57.7 в градусах по Цельсию на территории Эль-Азизии	1922	100 лет назад
16	Международный день охраны озонового слоя (Провозглашён Генеральной Ассамблеей ООН в память о подписании 16 сентября 1994 г. Монреальского протокола об озоноразрушающих веществах)		
17	<i>День освобождения Калужской области от немецко-фашистских захватчиков</i>	1943	
17(5)	<i>в селе Ижевском Рязанской губернии родился Константин Эдуардович Циолковский</i>	1857	165 лет назад
18	Всемирный день мониторинга качества воды		
18	Христофор Колумб во время своего четвёртого плавания в Новый свет высадился на берегу Коста-Рики	1502	520 лет назад
21	Международный день мира		

21	Всемирный день русского единения (В 862 году произошло призвание новгородцами на княжение братьев варягов Рюрика, Синеуса и Трувора (эта дата считалась днём Начала русского государства))	862	1160 лет назад
23	родился Тетяев Михаил Михайлович – советский геолог	1882	140 лет со дня рождения
24	Всемирный день моря (Установлен по решению X сессии Международной морской консультативной организации (ИМКО) при ООН в 1978 г. Отмечается в последнюю неделю сентября (с 24 по 30 сентября). В России этот день празднуется 24 сентября)		
25	был основан город Якутск	1632	390 лет назад
27	Международный день туризма (отмечается по решению Ген. Ассамблеи Всемирной туристической организации, состоявшейся в 1980 г.).		
28	подданный испанской короны Хуан Родригес Кабрильо стал первым европейцем, проплывшим вдоль побережья Калифорнии	1542	480 лет назад
28	родился Литке Фёдор Петрович – русский мореплаватель и географ, граф, исследователь Арктики, президент Российской академии наук, основатель Русского Географического общества	1797	225 лет со дня рождения
28 (15)	<i>в Калуге родился Юрий Александрович Вусович, известный врач и краевед. 11 октября 1938 года расстрелян. Реабилитирован посмертно</i>	1882	140 лет назад
ОКТАБРЬ			
1	Северный морской путь был успешно пройден в одну навигацию ледоколом «Сибиряков»	1932	90 лет назад
2	произошло взятие войсками Ивана Грозного Казани и присоединение Казанского ханства к России	1552	470 лет назад
3	<i>вступил в строй завод «Калугаприбор»</i>	1957	65 лет назад
3	<i>в Калуге открылся Государственный музей истории космонавтики имени К.Э. Циолковского, первый в мире музей истории космонавтики и практики космических исследований</i>	1967	55 лет назад
4	Всемирный день защиты животных (отмечается в католический праздник День святого Франциска Ассизского, покровителя животных)		
4	С.П. Крашенинников на судне «Фортуна» по Охотскому морю отправился на Камчатку	1737	285 лет назад
4	был заложен Никитский ботанический сад в Крыму	1812	210 лет назад
5	Христофор Колумб открыл Коста-Рику	1502	520 лет назад
6	Всемирный день охраны мест обитаний (утверждён в 1979 году в рамках Конвенции об охране дикой фауны, флоры и природных сред обитания в Европе)		
7	родился Путин Владимир Владимирович – Президент Российской Федерации, Председатель Попечительского Совета Русского географического общества	1952	70 лет со дня рождения
7	родился Эмиль Голуб – чешский путешественник по Африке	1847	175 лет со дня рождения
12	родился Рычков Пётр Иванович – русский географ, историк, экономист	1712	310 лет со дня рождения
12	официальная дата открытия Америки. В этот день экспедиция Христофора Колумба открыла небольшой остров Сан-Сальвадор (современный остров Самана) в Багамском архипелаге. В этот день в 2 часа пополудни вахтенный матрос «Пинты» Родриго Триана вдали увидел землю	1492	530 лет назад
13	Христофор Колумб впервые высадился на берег Нового Света (остров Сан-Сальвадор)	1492	530 лет назад

14	родился Гумилёв Лев Николаевич – российский историк, этнограф	1912	110 лет со дня рождения
15	Эрнандо Кортес был назначен испанским королем Карлом I наместником и генерал-капитаном земли, названной Новой Испанией	1522	500 лет назад
20	Кронштадт покинул отправившийся в кругосветное плавание фрегат «Паллада» под командованием адмирала Е.В. Путятина. Секретарём адмирала согласился стать писатель Иван Александрович Гончаров, который вёл общий журнал, занимался словесностью с гардемаринами по просьбе адмирала	1852	170 лет назад
22	в России впервые было открыто Училище Топографов	1822	200 лет назад
22	в свой первый рейс отправился атомный ледокол «Сибирь»	1977	55 лет назад
24	Международный день ООН (31 октября 1947 года Генеральная Ассамблея ООН в резолюции № 168 провозгласила 24 октября, годовщину принятия Устава ООН, Днем Организации Объединенных Наций с целью ознакомить мировое сообщество с целями и достижениями ООН, а также с целью получить поддержку своей деятельности)		
25	Екатерина II повелела заселить малообжитые районы России, в том числе Украину, иностранцами	1762	260 лет назад
26	родился Карл Кольдевей – арктический исследователь	1837	185 лет назад
26	был спущен на воду исследовательский корабль Ф. Нансена «Фрам»	1892	130 лет назад
28	впервые упоминается Берлин, день рождения города	1237	785 лет назад
28	Колумб высадился на Кубе	1492	530 лет назад
30	родился Белоусов Владимир Владимирович – советский геолог	1907	115 лет со дня рождения
31	Всемирный день городов (Резолюция ООН A/RES/68/239)		
НОЯБРЬ			
4	Ермак в сражении на Чувашем мысу разбил сибирского хана Кучума и через 3 дня вступил в столицу его ханства – Искер	1582	440 лет назад
5	родился Северцов Николай Алексеевич – русский путешественник, зоолог	1827	195 лет со дня рождения
6	в глубине Антарктиды открыта советская научная станция Комсомольская	1957	65 лет назад
8	родился Краснов Андрей Николаевич – русский ботаник, географ	1862	160 лет со дня рождения
11	<i>День победного окончания Великого стояния на реке Угре</i>	1480	
11	произошло открытие движения по первой железной дороге в России между Санкт-Петербургом и Царским Селом	1837	185 лет назад
11	родился Андрэ Брюжиру – французский путешественник, посетивший в период между 1955 и 2005 годами все без исключения страны и территории мира	1937	85 лет со дня рождения
12	родился Половинкин Александр Александрович – советский географ	1887	135 лет со дня рождения
12	поисковая группа обнаружила место последней стоянки английского полярного исследователя Роберта Скотта и его товарищей	1912	110 лет назад
12	на семиметровом шлюпе «Фелисити Энн» отправляется в плавание Энн Дэвисон – первая женщина, которая сумеет в одиночку пересечь Атлантический океан	1952	70 лет назад
13	родился Кёнигсвальд Густав фон - нидерландский геолог	1902	120 лет со дня рождения
14	родился Чарлз Лайелл – основоположник эволюционного учения в геологии	1797	225 лет со дня рождения

14	Герман Висман – известный немецкий путешественник достиг восточноафриканского побережья у Саадани, таким образом, впервые пересек Экваториальную Африку с запада на восток	1882	140 лет назад
15	спустя 18 дней после открытия Христофором Колумбом Америки европейцы впервые познакомились с табакокурением	1492	530 лет назад
17	родился Тронов Михаил Владимирович – советский климатолог	1892	130 лет со дня рождения
17	образование Калужского областного отделения Русского географического общества	1966	
18	родился Нильс Адольф Эрик Норденшельд – шведский геолог, исследователь Арктики, который в 1878-1879 на пароходе «Вега» первым прошёл через Северо-Восточный проход из Атлантического океана в Тихий	1832	190 лет со дня рождения
19	родился Иванов Аркадий Александрович – советский геолог	1902	120 лет со дня рождения
20	В Юхнове родился Русаков Михаил Петрович - советский геолог, академик АН Казахской ССР (1946), заслуженный деятель науки и техники Казахской ССР (1945)	1892	130 лет со дня рождения
22	португальский мореплаватель Васко да Гама обогнул мыс Доброй Надежды	1497	525 лет назад
24	голландец Абель Тасман открыл остров у берегов Австралии, названный его именем	1642	380 лет назад
25	родился Николай Иванович Вавилов – учёный-генетик, селекционер, путешественник	1887	135 лет со дня рождения
ДЕКАБРЬ			
1	День рождения маршала Советского Союза, четырежды Героя Советского Союза Георгия Константиновича Жукова		
5-6	Христофор Колумб достиг острова Гаити	1492	530 лет назад
9	Кропоткин Пётр Алексеевич – князь, русский географ, революционер. Совершил множество экспедиций в Восточную Сибирь, исследовал природу и последствия древнего оледенения Евразии и России	1842	180 лет со дня рождения
11	Международный день гор (Установлен по решению 57-й Генеральной Ассамблеи ООН 11 декабря 2003 г.)		
16	была открыта внутриконтинентальная станция «Восток» в Антарктиде	1957	65 лет со дня открытия
17	в Калуге родился Азаров Николай Янович. В 2010-2014 гг. – премьер-министр Украины. В 1966 году окончил калужскую среднюю школу №5	1947	75 лет со дня рождения
24	капитан Джеймс Кук и его корабли «Резольюшн» и «Дискавери» открыли остров, который 2 января Кук назвал островом Рождества	1777	245 лет назад
25	на острове Эспаньола Колумбом было основано первое в Новом Свете поселение – Ла-Навидад	1492	530 лет назад
30	день образования СССР (Союза Советских Социалистических Республик)	1922	100 лет назад
30	День освобождения Калуги от немецко-фашистских захватчиков	1941	
30	родился Отто Коцебу – русский мореплаватель, совершивший три кругосветных путешествия	1787	235 лет со дня рождения
декабрь	в Петербурге был учрежден Морской кадетский корпус, выпускниками которого были многие крупнейшие мореплаватели России	1752	270 лет назад
	родился Ремезов Семён Ульянович – русский картограф, географ, историк	1642	380 лет со времени рождения

	<i>в с. Богимо (ныне Богимово) Тарусского уезда родился Прончищев Василий Васильевич – русский мореплаватель, исследователь Арктики, руководитель Ленско-Енисейского отряда Великой Северной экспедиции, первооткрыватель полуострова Таймыр</i>	1702	320 лет со времени рождения
	<i>в Калуге открылась цифирная школа, которая должна была готовить землемеров и картографов</i>	1717	305 лет назад
	<i>издан Атлас Калужского наместничества. Одна из самых редких книг XVIII века о Калужской губернии. В атласе опубликованы карты и гербы губернского города Калуги и уездных городов, описания земель с экономическими примечаниями по каждому уезду, алфавиты по фамилии землевладельцев</i>	1782	240 лет назад
	<i>родился Александр Мартынович Вусович, историк, краевед, педагог. В 1874 году назначен инспектором народных училищ Калужской губернии. Прослужил 35 лет на ниве просвещения Калужской губернии. Похоронен на Пятницком кладбище, могила неизвестна</i>	1837	185 лет назад
	<i>родился Петр Алексеевич Трейтер, краевед, член Калужской Ученой Архивной Комиссии. С 1886 года преподавал в Калужской мужской гимназии</i>	1862	160 лет назад
	<i>открылось пароводное сообщение между Калугой и Серпуховым. Тогда здесь ходили два парохода «Ока» и «Проворный». Пристань находилась почти у самого плашкоутного моста через Оку</i>	1872	150 лет назад
	<i>в Калуге сооружена первая городская электростанция</i>	1912	110 лет назад
	<i>состоялся первый выпуск студентов в Калужском педагогическом институте</i>	1952	70 лет назад

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Калуга, РФ

УДК 338.48

DOI 10.54072/18192173_2022_1_24

*О.И. Алейников***СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ
РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В КАЛУЖСКОМ РЕГИОНЕ**

В статье рассмотрены основные факторы развития туристической деятельности на территории Калужской области. Развитие туризма является одним из главных направлений современного социально-экономического развития региона. Многовековая история развития Калужского края делает его привлекательным как для внутреннего, так и для иностранного туризма. Многочисленные памятники истории, культуры, природы в совокупности с успешным социально-экономическим развитием, развитой транспортной и активно развивающейся туристской инфраструктурой, дают неоспоримое преимущество в развитии туристско-рекреационного комплекса в Калужской области.

Ключевые слова: факторы развития туризма; туристско-рекреационный потенциал; виды туризма; туристско-рекреационный каркас территории; туристско-рекреационные центры; туристические объекты.

*O.I. Aleynikov***CURRENT STATE AND PROBLEMS OF TOURISM DEVELOPMENT IN KALUGA REGION**

The article considers the main factors of the development of tourism activity on the territory of Kaluga region. The development of tourism is one of the main directions of the current regional socio-economic development. Centuries-old history of Kaluga region development makes it attractive for both domestic and foreign tourism. Numerous monuments of history, culture, nature, together with the successful socio-economic development, developed transport and actively developing tourist infrastructure, give an undeniable advantage in the development of the tourist and recreational complex in Kaluga region.

Key words: factors of tourism development; tourist and recreational potential; types of tourism; tourist and recreational framework of the territory; tourist and recreational centers; tourist facilities.

Введение

На просторах средней полосы России, на юге Нечерноземья расположилась Калужская область – край широких просторов, лесов и светлых перелесков среди полей, красочных лугов, живописных рек, край с богатой и разнообразной природой. Именно об этой природе так вдохновенно писал К.Г. Паустовский: «Я не знаю страны, обладающей такой лирической и трогательно живописной силой – со всей грустью спокойствием и простором, – как средняя полоса России. Величину любви к ней трудно измерить. ... Любишь каждую травинку, поникшую от росы или согретую солнцем, каждую кружку воды из лесного колодца, каждое дерево над озером, трепещущее в безветрии листьями, каждый крик петуха и каждое облако, плывущее по бледному и высокому небу. И если мне хочется жить до ста лет, то только потому, что мало одной жизни, чтобы испытать до конца все очарование и всю исцеляющую силу нашей среднерусской природы» [15, с. 46-47].

Вся эта красота раскинулась на территории с площадью в 29,9 тыс. км². Калужская земля на всём протяжении своей многовековой истории была тесно связана со столицей нашей

страны, являясь с древних времён южным пограничем Московии. Но особенность географического положения характеризуется не только этим. Калужская область – один из двух регионов, который имеет непосредственно общую границу с г. Москва. И это делает Калугу самым близким к Москве областным центром.

Современная Калужская область образована 5 июля 1944 г. Граничит она с г. Москва и пятью областями: Московской, Тульской, Орловской, Брянской и Смоленской. Численность населения области составляет немногим более 1 млн. человек, $\frac{3}{4}$ из которых живут в 22 городах и 6 посёлках городского типа. Калуга, с населением около 360 тыс. жителей, – ведущий культурный, промышленный и научный центр региона. Самыми крупными городами области являются Обнинск, Людиново, Киров, Малоярославец, Козельск, Кондрово, Сухиничи.

Калужская область располагает огромным количеством разнообразных объектов, привлекающих туристов со всего света. Это и древние монастыри, и памятники архитектуры с многовековой историей, усадьбы, музеи, уникальные природные объекты. На территории области успешно развиваются аграрный, экологический,

водный, спортивный, в т.ч. горнолыжный, приключенческий, событийный и другие виды туризма.

Но славна Калужская земля не только красотою, но и людьми, которые здесь родились и творили. Калужская земля является родиной трёх русских цариц: Евдокии Лукьяновны Стрешневой (супруга царя Михаила Фёдоровича Романова, мать царя Алексея Михайловича Романова), Натальи Кирилловны Нарышкиной (супруга царя Алексея Михайловича Романова, мать царя Петра I), Евдокии Фёдоровны Лопухиной (супруга царя Петра I).

Нет, наверное, ни одной сферы деятельности, которая так или иначе не была бы связана с Калужским краем и его людьми. Это родина русского космизма, связанного с именами Н.Ф. Федорова, К.Э. Циолковского, А.Л. Чижевского. Здесь родились великий русский математик П.Л. Чебышев, отец русского телефона П.М. Голубицкий, прославленные полководец Г.К. Жуков и флотоводец Д.Н. Сенявин, космонавт-исследователь А.С. Елисеев, композитор С.С. Туликов, писатель И.С. Соколов-Микитов, землепроходцы В.В. Прончищев, С.И. Челюскин и И.Н. Кошелев, исследователи Арктики Е.И. Дёмина и А.П. Бердовский, минеролог Ф.А. Баталин и эконом-географ И.В. Никольский.

С Калужским краем связана деятельность ученых-физиков И.С. Курчатова, Д.И. Блохинцева, А.И. Лейпунского, климатолога Е.С. Рубинштейн, геолога П.А. Кропоткина, почвовед В.В. Докучаева, биолога и географа В.Н. Сукачёва, первого Президента Российской Академии наук Е.Р. Дашковой, архитекторов П.Р. Никитина и И.Д. Ясныгина, философов братьев С.Н. и Е.Н. Трубецких, В.К. Леонтьева, известных педагогов В.П. Вахтерова и С.Т. Шацкого, религиозных, политических и других деятелей.

Практически весь цвет русской литературы связан с Калужским краем. Здесь были, жили и творили свои бессмертные произведения А.С. Пушкин, Н.В. Гоголь, А.П. Чехов, И.С. Тургенев, А.Н. Радищев, Г.Р. Державин, В.А. Жуковский, Ф.М. Достоевский, С.Т. Аксаков, В.Г. Белинский, Л.Н. Толстой, А.К. Толстой, Г.И. Успенский, В.В. Маяковский, М. Цветаева, Н. Заболоцкий, М.М. Пришвин, К.Г. Паустовский и многие другие.

Калужская область расположена на западе России, в центре Восточно-Европейской (Русской) равнины, приблизительно на равном удалении (800-850 км) от Белого, Балтийского, Азовского и Чёрного морей. Восток области располагается на Среднерусской возвышенно-

сти, северо-запад – на Смоленско-Московской возвышенности, где в пределах Спас-Деменской гряды находится самая высокая точка – Зайцева Гора – 279 м. Эти возвышенности отделены друг от друга Угорско-Протвинской низиной. Крайний юго-запад области находится в пределах Днепровско-Деснинской низменности. Эти низменности разделяет слегка приподнятая Брятинско-Сухиничская равнина. По территории области проходит главный водораздел Русской равнины, разделяющий бассейны Волги и Днепра. Большая часть рек относится к волжскому бассейну: Ока с притоками Жиздра, Угра, Протва, Нара и др. На юго-западе реки текут в сторону Днепра: Болва, Снопоть, Ветьма и др. Всего по территории Калужской области протекает более 2000 рек общей протяженностью почти 12 тыс. км [18, с. 19-20].

Уникальные природные ландшафты Калужской области включены в систему особо охраняемых природных территорий, наиболее значительными из которых являются Национальный парк «Угра» и заповедник «Калужские засеки» [21, с. 3-4].

Калужская земля была обитаема с глубокой древности. Как следует из древних летописных источников, в эпоху зарождения Киевской Руси территория была глухим лесным краем, населённым в основном вятичами, а также кривичами и радимичами. Вятичи дольше других славянских племён оставались язычниками.

С конца XI в. и в начале XII в. здесь возникают первые города, которые становились социально-экономическими центрами, городами-крепостями. Это – Козельск (1146 год первого упоминания), Серенск (1147), Воротыньск (1155), Мосальск (1231), Мещовск (1238), Таруса (1246), Перемышль (1328), Боровск (1356), Медынь (1386), Малоярославец (1402). К XIV в. относится и первое упоминание о Калуге в письме Литовского князя Ольгерда Константинопольскому патриарху Филофею, датированного 1371 годом.

Осенью 1237 г. в земли северо-восточной Руси вторглись татаро-монгольские войска под предводительством хана Батыя. Весной захватчики подошли к Козельской крепости. Семь недель продолжалась кровопролитная осада. Все жители города погибли, но не сдались. Батый повелел называть Козельск «Злым городом». Разорению были подвергнуты и другие города.

Процесс возрождения России отмечен важнейшим событием, произошедшем на Калужской земле – «Великим стоянием» на Угре

в 1480 г. Это стало концом татаро-монгольского владычества и началом обретения истинного суверенитета нашей страны.

В Смутное время Калужский край оказался в центре многих событий, связанных с борьбой против польских интервентов и первой крестьянской войной. Основные действия в это время развернулись в Калуге и Пафнютьев Боровском монастыре. В Калуге находились ставки Лжедмитрия I и Лжедмитрия II, руководителя крестьянского восстания И.И. Болотникова. В Пафнютьев Боровском монастыре произошло кровавое столкновение между Лжедмитрием II и защитниками монастыря.

В XVIII в. на смену ратной Калуге, какой она была почти три столетия, пришла Калуга торговая. В самой Калуге насчитывалось тогда более 100 фабрик и заводов. Развитие торговли и промышленности в Калуге послужило основанием и для её административного возвышения.

По Указу Петра I Калуга стала центром провинции в составе Московской губернии. По Указу Екатерина II в 1777 г. было образовано Калужское наместничество. Первым калужским наместничеством стал генерал-поручик М.Н. Кречетников. По указу Императора Павла I Калужское наместничество было преобразовано в губернию.

В XIX в. именно на Калужской земле произошли события, предопределившие коренной поворот в истории Отечественной войны 1812 г.: Тарутинское и Малоярославское сражения. Калуга в этот период была главной тыловой базой русской армии. В Полотняном Заводе находилась Верховная ставка главнокомандующего русской армией М.И. Кутузова.

Вся первая половина XX в. стала тяжелейшим испытанием для Калужского края и страны в целом: Первая Мировая война, Февральская и Октябрьская революции 1917 г., Вторая Мировая война. 22 июня 1941 г. началась Великая Отечественная война. Фашисты захватили Калугу 13 октября 1941 г. Оккупация длилась 79 дней. 30 декабря 1941 г. Калуга была освобождена от немецко-фашистских захватчиков. 5 июля 1944 г. была вновь образована Калужская область.

За несколько послевоенных десятилетий Калужская область из аграрной превратилась в индустриально-аграрную. Гордостью страны и калужан стала первая в мире Обнинская АЭС.

В настоящее время, не обладая сколь-нибудь важными природными ресурсами, Калужская область выдвинулась в число самых передовых регионов России. Здесь впервые в стране был

применён кластерный подход в территориальной организации производства. Именно на Калужской земле в начале 2000-х годов появились первые индустриальные парки. Сейчас их уже около полутора десятков. Активно развивается Особая экономическая зона «Калуга». На этих и других площадках размещены новейшие, высоко технологичные и инновационные производства: легковое и грузовое автомобилестроение, фармацевтика, биоинженерия, производство цемента, строительных и отделочных материалов, чёрная и цветная металлургия, производство бытовой и электротехники, продуктов питания и многого другого.

Развитие туризма – одно из стратегических направлений развития Калужской области

«Мекка для инвесторов», «Экономический оазис» – как правило, именно такие определения чаще всего сегодня звучат в адрес Калужской области. Характеристики вполне заслуженны. Калужская область действительно один из самых экономически развитых регионов, здесь работают компании крупнейших мировых производителей, активно формируются важнейшие для России тематические кластеры...

«Колыбель космонавтики», «Маленький Петербург», «Родина российских цариц» – это тоже о Калужской области. Находясь в самом сердце России, Калужская земля вобрала в себя значительное количество знаковых для российской и мировой истории событий, образов, имен...

Органичное сочетание прошлого и настоящего, особая роль в культуре, веками сформированные традиции, неповторимая природа, развитая инфраструктура, наличие крупных промышленных брендов делают Калужскую область уникальной территорией для развития туристической индустрии [3, с. 1].

Богатейшая история, вековые традиции и живописнейшие природные ландшафты безусловно способствуют развитию туризма в различных формах и проявлениях: от делового, культурно-познавательного и религиозного, до агро- и спортивного туризма с активными формами отдыха.

В Стратегии социально-экономического развития Калужской области до 2030 года, принятой постановлением Правительства Калужской области от 29.06.2009 № 250, среди семи основных потенциальных кластеров выделяется туристско-рекреационный, а одним из 12 приоритетных проектов является формирование межрегионального туристского бренда.

В целях увеличения туристского потока и решения задач развития приоритетных направлений туризма, продвижения туристского продукта Калужской области на мировом и внутреннем туристских рынках в соответствии с целым рядом постановлений Правительства Калужской области 26 февраля 2019 г. утверждается государственная программа Калужской области «Развитие туризма в Калужской области» [16]. Это была уже вторая программа по развитию туризма в регионе, которая реализовывалась в соответствии с Постановлением Правительства Калужской области от 31 декабря 2013 г. [17] в течение 2014-2018 годов.

Программа Калужской области «Развитие туризма в Калужской области», принятая в феврале 2019 г. определяет следующие приоритетные направления развития туризма:

- проведение комплекса мероприятий по развитию туристской индустрии и туристско-рекреационных кластеров;
- продвижение туристского продукта Калужской области на мировом и внутреннем туристских рынках;
- содействие в развитии приоритетных направлений туризма: аграрного (сельского), культурно-познавательного (паломнического, исторического, событийного), социального, экологического, делового (конгрессионного), школьного и спортивного, промышленного и гастрономического туризма;
- формирование единого туристического пространства на территории Калужской области, вовлечение в процесс содействия развитию туризма государственного и муниципального уровней управления.

Программа рассчитана 2019-2024 гг. и предполагает комплекс мероприятий по её реализации. Основными из которых являются следующие:

1. Содействие развитию туристско-рекреационного кластера Калужской области.
2. Создание единых туристических информационных знаков и внедрение системы указателей для туристов в Калужской области.
3. Организация мероприятий социального туризма (походов выходного дня, пешеходных экскурсий, познавательных туристических поездок учащихся образовательных организаций Калужской области).
4. Организация и проведение мероприятий событийного туризма (фестивалей, праздников, крупных ярмарок, реконструкций значимых событий).

5. Организация и проведение мероприятий делового туризма (конференций, форумов, конгрессов).

6. Организация участия, участие и проведение туристских выставок, пресс-туров и иных мероприятий по продвижению туристского продукта.

7. Разработка и приобретение информационно-рекламных материалов (каталогов, буклетов, изданий рекламно-информационной печатной и иной продукции, путеводителей, стендов, картографического и иного материала, тематической печатной, сувенирной продукции и т.п.).

8. Продвижение туристских продуктов в электронных и печатных средствах массовой информации, Интернете, на радио и телевидении, включая изготовление и трансляцию видеороликов рекламы, фильмов, освещающих вопросы развития туризма, приобретение и наполнение информационных киосков, проведение маркетинговых исследований в сфере туризма и другие мероприятия.

9. Проведение обучающих семинаров по перспективным направлениям развития туризма для субъектов туристской индустрии и органов местного самоуправления, уполномоченных на создание условий для развития туризма в муниципальных образованиях Калужской области.

10. Подготовка и издание методической, справочной литературы по вопросам развития внутреннего и въездного туризма на территории Калужской области, экскурсоведения, организации гостиничного и ресторанного обслуживания.

11. Организация и проведение мероприятий культурно-познавательного туризма.

12. Организационная, информационная и кадровая поддержка туристско-рекреационного комплекса Калужской области.

13. Предоставление информационно-консультативной поддержки субъектов инвестиционной деятельности в сфере туризма, организация и проведение мероприятий по привлечению инвестиций в Калужскую область путем предоставления государственному автономному учреждению Калужской области «Агентство по развитию туризма» субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания.

14. Оказание туристско-информационных услуг, осуществление экскурсионного обслуживания и проведение мероприятий по продвижению туристского потенциала Калужской области на внутреннем и международных рынках путем предоставления государственному

автономному учреждению Калужской области по туризму «Туристско-информационный центр «Калужский край»» субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания.

Среди мер, которые будут способствовать формированию представлений о Калужской области как субъекте Российской Федерации, благоприятном для туризма, распространении информации об историко-культурном наследии, природно-оздоровительном потенциале области:

- участие в российских и международных выставках с привлечением региональных туроператоров и турагентов (в т.ч. Интурмаркет, МИТФ, МИТТ и др.);

- проведение мероприятий с целью создания информационного пространства в сети Интернет в рамках оптимизации работы туристских информационных центров, обновления информации о потенциале Калужской области в направлении инвестиционной привлекательности региона;

- проведение серьёзной рекламной компании мероприятий по средствам размещения информации в социальных сетях, рекламных роликов на телевидении и радио, в других средствах массовой информации;

- организация для представителей СМИ рекламных туров по наиболее популярным объектам туризма, прежде всего, для представителей общероссийских и московских СМИ, крупнейших тематических журналов «Турбизнес», «Отдых в России», «Моя Москва» и других, представителей Moscow News, РИА Новости и др. [13, с. 135];

- создание и продвижение брендов туристической привлекательности в сети Интернет, публикациях во всероссийских средствах массовой информации, путём создания тематических телевизионных программ (чтобы об интересных местах Калужской области знали не только жители области, но и за её пределами) на русском и иностранных языках;

- повышение привлекательности и увеличение туристического потока за счет проведение и модернизации транспортной инфраструктуры к туристическим объектам, проведение необходимых и согласованных реставрационных работ, расширение системы навигации. Так в области размещено более 300 дорожных указателей туристских объектов: музеев, религиозных объектов, бывших дворянских усадеб, досто-

примечательностей, санаториев, гостиниц, объектов сельского туризма;

- развитие аграрного и сельского туризма особенно на территориях, не обладающих привлекательными туристскими объектами. Сейчас на территории Калужской области организовано более 110 агроусадьб, предлагающие размещение в комфортабельных домах, здоровое питание, организацию охоты, рыбалки и другого активного отдыха на природе;

- развитие системы туристско-рекреационных кластеров. На данный момент в Калужской области действуют три таких кластера [4, с. 11-15]: парк птиц «Воробьи» в Жуковском районе – первый в России подобный парк; арт-парк «Никола-Ленивец» в Дзержинском районе – самый большой в Европе арт-парк; этнографический парк-музей «ЭТНО-МИР» в Боровском районе – главный этнокультурный центр России.

- создание ярких брендов Калужской области, способных привлечь туристов, в виде игрушек, сувениров, продуктов питания и др. Гости Калужской области могли бы приобрести на память гастрономические бренды, изделия местных народных промыслов, «космические сувениры»: тарусская керамика, хлудневская игрушка, калужское тесто, кузнецовский фарфор ручной работы, тарусская вышивка, калужские сладости, мосальский лен, перемышльские огурцы и др.;

- расширение сети туристско-информационных центров (ТИЦ), специализирующихся в том числе и на внутриобластном туризме. В настоящее время туристско-информационная система области представлена ТИЦ «Калужский край» с основным офисом и филиалом в Калуге, филиалом в Малоярославце, а также районными ТИЦ в городах Боровск и Таруса.

Конечной целью реализации Программы является увеличение внутреннего туристского потока региона. В соответствии с ней [16] планируется увеличить объём туристского потока в Калужскую область (включая экскурсантов) до 3 млн. 200 тыс. чел. В связи с этим интересно посмотреть динамику турпотока в Калужскую область в предыдущие годы (рис. 1).

По данным Калугастат [19] с 2012 по 2018 годы туристический поток в Калужскую область увеличился более чем в 2 раза.

Динамика турпотока в Калужскую область в разрезе муниципальных образований представлена в таблице 1.

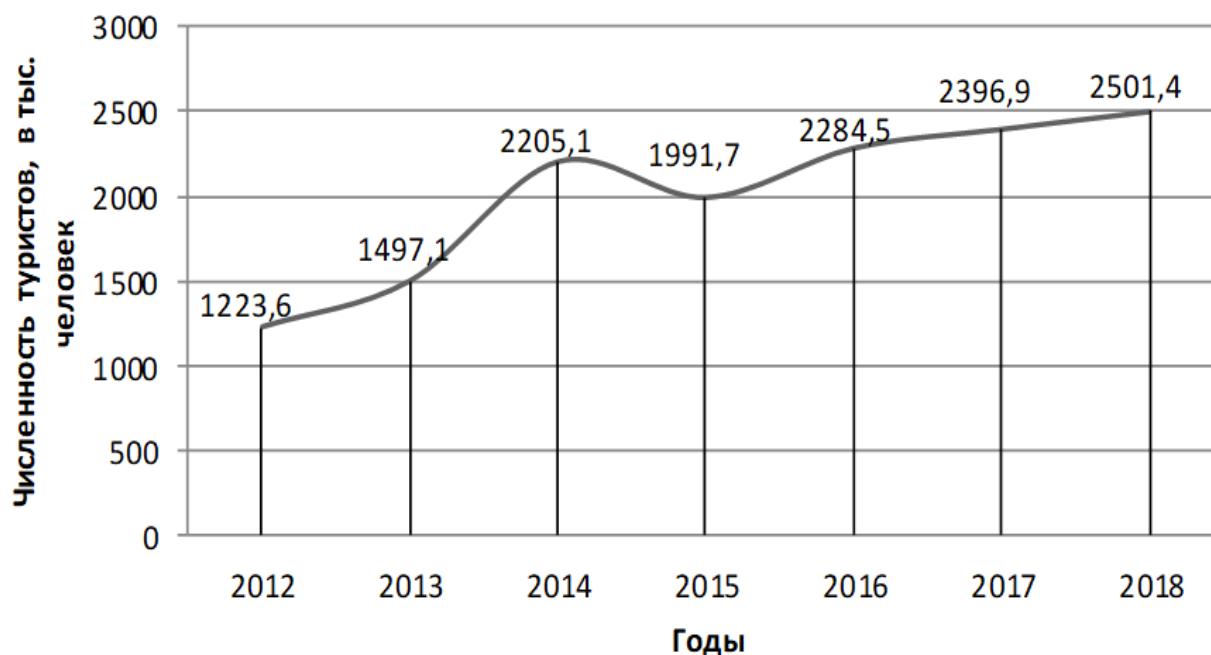


Рисунок 1 – Туристический поток в Калужскую область в 2012-2018 гг.

Таблица 1 – Туристический поток в Калужской области, 2012 г. и 2018 г.

№ п/п	Муниципальные образования	Турпоток, чел.		№ п/п	Муниципальные образования	Турпоток, чел.	
		2012 г.	2018.			2012 г.	2018 г.
1	Городской округ г. Калуга	57433	573252	14	Куйбышевский район	2800	9520
2	Городской округ г. Обнинск	15620	109930	15	Малоярославецкий район	68000	73306
3	Бабынинский район	4000	1370	16	Медынский район	12500	9470
4	Баятинский район	1200	16200	17	Мещовский район	5500	13500
5	Боровский район	320000	300511	18	Мосальский район	7400	16772
6	Кировский район	14962	28211	19	Перемышльский район	17958	10700
7	Людиновский район	6010	19600	20	Спас-Деменский район	30	720
8	Дзержинский район	56247	392524	21	Сухиничский район	8000	16500
9	Думиничский район	274	12560	22	Тарусский район	98000	150100
10	Жиздринский район	700	7000	23	Ульяновский район	2100	17241
11	Жуковский район	342000	488434	24	Ферзиковский район	12500	9346
12	Износковский район	8000	11100	25	Хвастовичский район	300	0
13	Козельский район	150000	188200	26	Юхновский район	12100	25333

Лидерами по въездному туризму являются (в 2017 году), прежде всего, туристы из Центрального Федерального округа (Московская область, г. Москва, Владимирская, Ярославская, Костромская, Тульская, Тверская, и Смоленская области), а также г. Санкт-Петербург, Краснодарский край, Новосибирская, Нижегородская, Курганская, Волгоградская области и Республика Татарстан).

Калужане чаще всего отправлялись (в 2017 г.) в Краснодарский край, г. Санкт-Петербург, Московскую область, Республики Крым и Татарстан, Тульскую область, г. Москва, Калининградскую и Владимирскую области, Республику Карелия, Тверскую, Костромскую, Рязанскую, Ивановскую и Смоленскую области, Республику Адыгея, Ставропольский край и др.

Основные факторы развития туризма в регионе

Предпосылкой развития туризма и рекреации в Калужской области является её близость к столичному региону, который генерирует мощный поток туристов. Столица государства – источник расселенческого потока, который является потребителем практически всего комплекса туристических и рекреационных услуг.

Формирование туристической индустрии в регионе происходит в условиях конкуренции с брендом «Золотое Кольцо», а также с формирующимися в настоящее время рекреационными зонами Московской, Рязанской (Мещера), Тверской областей [10, с. 44].

Важной особенностью потенциального туристического продукта на этапе его формирования является его выход за границы одной области. Продукт может быть сформирован

при условии создания нового межрегионального туристского бренда, включающего Калужскую, Брянскую и Смоленскую области, при участии юго-восточных районов Московской области.

На территории Калужской области отмечается наличие инновационных ядер, которые смогут обеспечить конкурентоспособность туристической индустрии, её динамичное развитие. В настоящее время Калужская область обладает значительным количеством таких инновационных зон, что выгодно отличает её от других подмосковных регионов, в том числе – от регионов Золотого Кольца.

Безусловно ведущими факторами развития туризма на территории Калужской области являются:

– природно-рекреационные ресурсы: чистый воздух, чистые реки, целебные источники, в том числе и минеральные, разнообразные лесные уголья с грибами, ягодами и лекарственными травами;

– историко-культурное наследие: многочисленные памятники архитектуры, культуры и важнейшим историческим событиям, усадебные комплексы, религиозные объекты, музеи и музейные комплексы и др. В Калужской области расположено более 50 интересных, в т.ч. и уникальных, музеев. Туроператорами разработано более 130 маршрутов по Калужской области;

– экологический фактор: многочисленные памятники природы, ООПТ, в том числе Национальный парк «Угра» (14 экологических троп) и государственный природный заповедник «Калужские засеки» (10 экологических троп). В настоящее время на всей охраняемой территории Калужской области осуществляется масштабный экологический проект по возвращению в европейские леса самого крупного копытного животного Европы – дикого зубра. Зимний тур «Тропой зубра» позволяет туристам наблюдать за жизнью этого животного в дикой природе;

– инфраструктурный фактор:

→ коллективные средства размещения (гостиницы – 39 в Калуге более чем на 3,5 тыс. мест и 148 в Калужской области на более чем 13,5 тыс. мест; гостевые дома – свыше 600). Одновременно на территории Калужской области в гостевых домах, гостиницах и оздоровительных базах могут разместиться около 17 тыс. туристов);

→ сеть ресторанов и развлекательных учреждений. Меню на иностранных языках, русская самобытная кухня;

→ транспортная инфраструктура: в области удобная автомобильная и железнодорожная сеть. Приезжающих поездами в Калуге встречают два железнодорожных вокзала. Автомобильные трассы отличаются качественным покрытием и постоянно модернизируются. Дорожная инфраструктура (магазины, туалеты, кофе и др.) расположена вдоль федеральных трасс. На федеральных, региональных и межмуниципальных дорогах установлено более 300 дорожных указателей на объекты туризма. Действует международный аэропорт «Калуга», который соединил столицу региона как с другими регионами России, так и с ведущими воздушными гаванями стран Европы, Азии и Африки;

→ туристско-информационная система: туристско-информационные центры, туроператоры и турфирмы, обеспечивающие внутренний и международный въездной туризм.

Туристско-рекреационный потенциал региона

В рамках развития туристической деятельности на территории Калужской области были созданы и эффективно работают ГАУ по туризму «Туристско-информационный центр «Калужский край», ГАУ Калужской области «Агентство по развитию туризма», Ассоциация агро- и сельскохозяйственного туризма Калужской области и Ассоциация «Туристско-рекреационный кластер Калужской области». Кроме того, активно работают Совет по туризму при Губернаторе Калужской области и Координационный совет по детскому туризму.

В Калужской области представлены многие виды туризма:

1. Культурно-познавательный туризм.
2. Религиозный туризм.
3. Событийный туризм.
4. Сельский (агротуризм) туризм.
5. Активный туризм.
6. Деловой туризм.
7. Экологический туризм.
8. Школьный туризм.
9. Гастрономический туризм.
10. Промышленный туризм.

Культурно-познавательный туризм

На территории Калужской области расположено более 50 музеев и музейных комплексов разнообразной направленности, парк-музей «ЭТНОМИР», парк птиц «Воробьи», Арт-парк «Никола-Ленивец».

Многие из этих туристических объектов стали настоящим брендами Калужской области.

Среди музеев наибольшей популярностью пользуются:

– Государственный музей истории космонавтики им. К.Э. Циолковского (Калуга).

– Дом-музей К.Э. Циолковского (Калуга).

– Государственный музей Г.К. Жукова (Жуков).

– Калужский музей изобразительных искусств (Калуга).

– Дом-музей К.Г. Паустовского (Таруса) – единственный музей в стране, посвященный Паустовскому. Дом сохранён в первоначальном виде. 31 мая, в день рождения писателя, в Тарусе проводится праздник К.Г. Паустовского [2, с. 131-135; 12, с. 43-46].

– Дом-музей семьи Цветаевых (Таруса) – открыт в 1992 году. Музей посвящён не только самой М. Цветаевой, но и всей её семье, ведь они тоже внесли вклад в отечественную культуру. Собраны вещи из московской квартиры, где поэтесса родилась, дневники, первые издания, сувениры и т.д. Экспозиция разделена на отдельные сектора: либо по периодам, либо по деятельности (в зависимости от того, что важнее). Поблизости в 2006 году открыт памятник Цветаевой [9, с. 49-50; 12, с. 41].

– Калужский областной краеведческий музей (Калуга).

– Музей-заповедник «Полотняный Завод» (пос. Полотняный Завод).

– Художественный МУзей Мусора (МУ-МУ) (Жуковский район) – это новое интересное место в Калужской области. Музей предлагает совершить увлекательное путешествие в мир вещей, которым дана вторая жизнь.

Арт-парк «Никола-Ленивец» – крупнейший в Европе и единственный в России арт-парк, в котором представлены ландшафтные инсталляции, объекты лэнд-арта лучших российских и зарубежных авторов, многие из которых стали знаковыми для современного искусства. В парке представлены 34 объекта лэнд-арта, наиболее известные и популярные среди них: «Маяк», «Ротонда», «Николино Ухо», «Вселенский разум», «Бобур», «Позолоченный телец». Ежегодно на территории арт-парка проводится культовый фестиваль ландшафтной архитектуры «АрхСтойание», представляющий идею взаимодействия с ландшафтом средствами творческих практик [5, с. 14].

Религиозный туризм

Этот вид туризма в регионе считается основным. И, наверное, неслучайно при въезде в Калужскую область со стороны Московской гостей встречает огромный баннер «Вас приветствует благословенная Калужская земля».

На территории Калужской губернии с древних времен существовало 44 монастыря, из них 27 было основано в XIII-XVI вв.

После революции 1917 г. декретом СНК РСФСР от 23 января 1918 г. «Об отделении Церкви от государства и школы от Церкви» монастыри, как религиозные организации, были лишены всех юридических и имущественных прав. У них было изъято все имущество, отобраны земли, и монахи, как социально опасный класс, были подвержены репрессиям. Инициатива закрытия монастырей, как института, не имеющего права на существование, обычно принадлежала местным властям. Калужская губерния первой по России приняла решение о ликвидации всех монастырей и выселении из них монахов и монахинь (более 4000). 23 октября 1918 г. по монастырям было разослано уведомление, чтобы все насельники освободили монастырские здания в двухнедельный срок.

Единственной возможностью сохранить монастырь было создание на его основе сельскохозяйственной артели. Но это ненадолго оттягивало закрытие монастырей. С 1919 г. началась широкомасштабная кампания по их ликвидации, так что к 1923 г. не осталось ни одной монашеской общины на территории области.

В настоящее время на территории области находятся 16 действующих монастырей:

– Богородично-Рождественская Девичья пустынь (с. Барятино, Дзержинский район, основана в 1995 г.);

– Женский монастырь в честь Калужской иконы Божией Матери (г. Калуга, 2017 г.);

– Казанский женский монастырь (г. Калуга, начало XVII в.);

– Калужский Свято-Лаврентьев монастырь (г. Калуга, 1515 г.);

– Крестовский мужской монастырь (г. Калуга, 90-е годы XIX в.);

– Введенский ставропигиальный мужской монастырь Оптиная пустынь (Оптиная пустынь) (Козельский район, конец XIV в. – начало XV в.);

– Рождества Пресвятой Богородицы Свято-Пафнутьев Боровский мужской монастырь (Боровский район, 1444 г.);

– Свято-Георгиевский Мещовский мужской монастырь (Мещовский район, конец XV в.);

– Свято-Никольский Черноостровский женский монастырь (г. Малоярославец, конец XVI в.);

– Успенский Лихвинский Гремячев женский монастырь (Перемышльский район, XV в.);

– Свято-Успенский Боровенский мужской монастырь (Ферапонтова пустынь) (Мосальский район, конец XIV в.);

– Спаса Нерукотворного пустынь (Козельский район, 1924 г.);

– Спасо-Преображенский Воротынский женский монастырь (городской округ «г. Калуга», конец XV в. – начало XVI в.);

– Мужской монастырь Успения Пресвятой Богородицы Калужская Свято-Тихонова пустынь (Тихонова пустынь) (Дзержинский район, вторая половина XV в.);

– Успенская Феклина женская пустынь (Козельский район, 2016 г.);

– Казанская Амвросиевская ставропигиальная женская пустынь (Козельский район, 1884 г.).

В двух монастырях возрождается монашеская жизнь:

– Троицкий Лютиков мужской монастырь (Перемышльский район, первая треть XVI в.);

– Успенский Шаровкин монастырь (Перемышльский район, начало XVI в.).

Остальные монастыри либо полностью разрушены, а постройки разобраны, либо относятся сейчас к другим епархиям в результате административно-территориальных реформ.

Многие из православных калужских святынь несли в народ веру и духовность несмотря на гонения советской эпохи. Сегодня тысячи паломников со всего мира вновь стремятся в Калужскую область, чтобы поклониться святыням. Все храмы, монастыри и обители сегодня привлекательны не только для паломников, но и для культурно-познавательного туризма.

Событийный туризм

История многих городов таких как Боровск, Малоярославец, Юхнов, Козельск, Медынь и других связана с судьбоносными событиями в истории России. Жители Калужской земли защищали юго-западные границы Московского государства от набегов кочевников, боролись с полчищами татаро-монгольской Орды, противостояли польско-литовской интервенции, армии Наполеона в Отечественной войне 1812 года, фашистским захватчикам во время Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.

Одним из самых ярких и привлекательных направлений событийного туризма является проведение военно-исторических реконструкций. Основной целью подобных мероприятий является патриотическое воспитание населения всех возрастов. Такие «живые» уроки истории призваны не оставлять никого равнодушными и безразличными к историческому наследию нашей страны.

В Калужской области подобные мероприятия привлекают множество туристов как из районов самой области, так и из-за её пределов.

Военно-исторические праздники и фестивали региона различаются по географии проведения, масштабу, реконструируемым эпохам, числу участников и зрителей.

Старейшим мероприятием военно-исторической реконструкции на Калужской земле является Малоярославецкий военно-исторический фестиваль, посвящённый сражению 1812 года. Впервые театрализованное мероприятие здесь было проведено в 1987 г., но уже с начала 1990-х событие стало настоящей военно-исторической реконструкцией и приобрело регулярный характер.

С 2008 г. в с. Тарутино Жуковского района начал проводится праздник «Тарутино – поле русской славы», также посвящённый сражению в Отечественной войне 1812 года [11, с. 2-3].

Одним из самых популярных и традиционным для Калужской области является молодой фестиваль «Великое стояние на реке Угре», посвящённый эпохе Средневековья. Военно-исторический фестиваль приурочен к событиям 1480 г. и проводится близ с. Дворцы Дзержинского района. В этом же районе проводится ещё один военно-исторический фестиваль в посёлке Полотняный Завод. К сегодняшнему дню на территории музея-заповедника в Полотняном Заводе проводились реконструкции самых различных исторических эпизодов (события Брусиловского прорыва и бои времён Великой Отечественной войны, трагические события 1917 г. и Гражданской войны).

В Свято-Пафнутьевом Боровском монастыре с 2015 г. проводится фестиваль «Оплот веры», который посвящён периоду Смутного времени и обороне монастыря от польских интервентов в 1610 г. Также в Боровском районе проводится военно-историческая реконструкция «Боровский рубеж», где воспроизводят события 1944 года.

Знаковым событием для событийного туризма Калужской области, а в частности для сферы военно-исторических мероприятий в 2016 г. стал передислокация из Серпуховского района Московской области в Жуковский район Калужской области фестиваля «Воиновое поле», в рамках которого участники не только представляют воинское искусство, но и реконструируют быт Древней Руси IX-XI и XIII вв. Этот фестиваль сразу же стал одним из самых многочисленных и популярных мероприятий в своем роде [11, с. 2-3; 20, с. 159-163].

Большинство мероприятий военно-исторического характера, которые проводятся в Калужской области, привязаны непосредственно к географии места событий.

Ежегодно на территории области проводится порядка 20 военно-исторических реконструкций, но только девять из них проводятся на постоянной основе (табл. 2).

Как ни странно, но Калужская область не имеет дохода от организации и проведения военно-исторических реконструкций. Одна из главных задач военно-исторических реконструкций и фестивалей создать «ядра развития» или «ядра притяжения» для малого и среднего бизнеса, что в свою очередь будет являться стимулом развития всего муниципального образования в рамках Калужской области. Проведение подобных мероприятий входит в программу брендинга Калужской области [6, с. 15-18]. Привлекая все больше и больше зрителей, гостей и участников военно-исторических клубов, развивается внутренний туризм, увеличивается количество рабочих мест в туристическом направлении, военно-исторические мероприятия являются стимулом для самых разных сторон бизнеса – от гостиничного дела, до производства сувенирной продукции и так далее.

Таблица 2 – Военно-исторические реконструкции Калужской области

Постоянные военно-исторические реконструкции и фестивали Калужской области	Район проведения мероприятия
День Малоярославецкого сражения	Малоярославецкий
Красные Юнкера	Малоярославецкий
Оплот веры	Боровский
Боровский рубеж	Боровский
Воиново поле	Жуковский
Тарутино – поле русской славы	Жуковский
Русский Легион Чести	Дзержинский
Стояние на р. Угре	Дзержинский
Реконструкция освобождения Калуги	г. Калуга

Если рассматривать военно-исторические мероприятия, как туристский продукт, то главная задача – это стимулирование развития внутреннего туризма области, а также въездно-событийного туризма.

Для перспективного развития военно-исторических реконструкций необходима разработка специальных долгосрочных и ведомственных программ поддержки подобного рода мероприятий. На сегодняшний день районные

исполнительные органы власти спонсируют военно-исторические реконструкции в своих районах лишь на 10-20%. Для динамического развития, конечно же, это крайне низкие показатели. Необходимо увеличить уровень субсидирования военно-исторических клубов, которые участвуют в регулярных военно-исторических фестивалях на территории Калужской области.

Одна из проблем развития военно-исторических реконструкций является слабая маркетинговая деятельность по продвижению подобного рода мероприятий как туристских продуктов. Большинство постоянных военно-исторических реконструкций имеют слабую маркетинговую кампанию, что в итоге сказывается на количестве зрителей. Необходимо создание качественных брошюр, листовок, различных рекламных транспарантов для всех ежегодно проводимых военно-исторических реконструкциям к определенным датам, чтобы повысить интерес населения к предстоящим событиям [6, с. 15-18].

В числе других проблем необходимо отметить недостаточный уровень развития инфраструктуры, отсутствие профессиональных кадров, высокая стоимость дополнительных услуг, недостаточно активное продвижение туристской дестинации на межрегиональном и мировом уровнях.

Интересна Калужская область и культурными событиями. Далеко за рамки не только региона, но и страны продвинулась популярность фестивалей, проводимых в «Этномире»: «Дикая мята», «Вегфест», «Этнорадуга», «Типифест» и др. Много гостей собирает арт-парк «Никола-Ленивец» на ежегодные «АрхСтояние», «Ландшафтные мастерские», «Ночь новых медиа», «Бобур», «Бессонница» или центр культуры и туризма «Высокие берега», проводящий ORIENTALIA. Не менее интересен публике международный моторок-фестиваль «Мото-Малоярославец». Свои поклонники есть у рихтеровского фестиваля классической музыки, пушкинского и цветаевского праздников, массовых гуляний на масленицу... Музыкальный фестиваль «Мир гитары» стал крупнейшим гитарным форумом не только в России, но и в Европе.

Становится постоянным проведение летнего кинофестиваля «Верные друзья», посвященного одноименному советскому фильму и возобновляющему традицию проведения «Большого парада плотов» по реке Оке.

Сельский туризм (агротуризм)

Новым и перспективным направлением для Калужской области является аграрный (сельский) туризм. Этот вид туризма связан с отдыхом и проживанием в сельской местности и получением комплекса туристических услуг, обусловленных целями посещения данной территории.

При этом в структуре внутреннего и въездного туризма Калужской области аграрный туризм пока занимает скромное место. Основные прорывные, инновационные зоны в развитии туризма и рекреации связаны в Калужской области со способами интерпретации среды, соединения природы и культуры. Именно такой, средовой, подход может стать отличительным признаком индустрии аграрного туризма и рекреации на территории региона. Кроме того, развитие данного вида туризма в рамках строительства новой и расширения уже существующей инфраструктуры туризма частично решает проблему отсутствия в достаточной мере коллективных средств размещения, развивая данный вид туризма и притягивая в село основные туристские потоки [14, с. 131-132].

Развитие аграрного туризма в Калужской области предусматривает развитие системы объектов размещения туристов на основе традиционного деревенского дома, в небольших гостиницах в сельской местности, специализированных поселениях, созданных сельской семьей на базе собственного дома или приусадебного участка. Владельцы агроусадеб предлагают размещение в комфортабельных домах, здоровое питание, организацию охоты, рыбалки и другого активного отдыха на природе. На сегодняшний день более 110 агроусадеб готовы принять гостей.

В Калужской области уже имеются положительные примеры – образцы лучшей практики в развитии агротуризма. Несомненно, к ним можно отнести туристическое имение «Голубка» (Ферзиковский район), усадьба «Пятое колесо» (Бабынинский район), Сафари-парк «Лесные уголья» (Износковский район), агроусадьба «У родника» (Юхновский район), загородный клуб «Белая цапля» (Боровский район), эко-клуб «Голицыно» (Перемышльский район), база отдыха «Иволга» (Жуковский район) и некоторые другие.

Активный туризм

Это направление развивает внутренний туризм и включает туристско-краеведческие мероприятия, мероприятия по активному туризму и спортивному ориентированию, проводимые в основном для жителей области. В Ульянов-

ском районе проводятся крупнейшие в России туристические слёты.

Деловой туризм

Это направление также можно отнести к новому. С появлением в Калуге сетевых отелей заметно выросли возможности для проведения форумов, конференций, конгрессов. Вместительные конференц-зоны оборудованы в гостиницах Калуги и готовы принять одновременно более 1000 человек. Наиболее популярные среди них:

- Hilton Garden Inn (200 человек);
- Гостиница «Квань» (200 человек);
- Four Points by Sheraton (200 человек);
- Ambassador Hotel Kaluga (130 человек);
- Best Western Hotel (120 человек);
- Green Park Hotel (80 человек).

Экологический туризм

В Калужской области расположены две крупные особо охраняемые природные территории, которые открывают уникальные возможности для экологического туризма.

Национальный парк «Угра» расположен в шести муниципальных образованиях: Юхновском, Износковском, Дзержинском, Перемышльском, Бабынинском и Козельском районах. Национальный парк протяженностью 200 км и площадью 90000 га не имеет аналогов в России. Заповедник охраняет не только природные ландшафты вдоль долин рек Угры, Жиздры и Выссы, но и около 300 объектов историко-культурного наследия: стоянки каменного века, средневековые городища, храмы и монастыри, бывшие дворянские усадьбы, старинные дороги, места великих сражений. Для туристов организованы музеи и многочисленные экотропы. В парке функционируют 14 экологических троп, предназначенных для получения сведений не только об объектах и процессах окружающей природы, но и историко-культурном наследии, и способствующих воспитанию экологической культуры у посетителей. Особой популярностью пользуется прогулка по аномальной зоне – урочищу «Чертово городище», куда рискованно заходить без опытного проводника. На территории национального парка действуют 5 визит-центров, 3 информационных пункта, 3 музея. Парк активно сотрудничает с образовательными учреждениями, совместно с которыми организует различные конкурсы, экологические праздники и акции, дискуссионные клубы, конференции другие мероприятия [7, с. 126-142]. Территория национального парка «Угра» находится под охраной ЮНЕСКО.

Государственный природный заповедник «Калужские засеки» расположен в Ульяновском районе. Территория, вошедшая в состав заповедника «Калужские засеки», известна по древним летописям с IX-X веков как часть крупного непроходимого массива широколиственных лесов. На 18533 га произрастают уникальные для Восточной Европы деревья возрастом свыше 300-400 лет. Сотрудниками заповедника ведется кропотливая работа по увеличению популяции исчезающего на планете вида – дикого зубра. Для знакомства с уникальной природой «Калужских засек» и их обитателями разработано около 10 экологических троп. Это и короткие обзорные экскурсии, и многочасовые маршруты по пересеченной местности, комбинированные туры и водные маршруты по реке Вытебеть. Наиболее популярные среди них – «Лесная сказка», «Ягодная», «Засечный лес». Сотрудники заповедника и волонтеры проводят для детей экологические праздники и акции «День птиц», «Всемирный день окружающей среды», «Огонь убивает всё», «Новый год без топора», «Марш парков» и др. [8, с. 121-126].

Школьный туризм

Среди разнообразных учебно-воспитательных средств, способствующих формированию всесторонне развитой личности, особое место принадлежит туризму и краеведению. Туризм и краеведение в современном их понимании – это физическое развитие, оздоровление и познание окружающей действительности, формирование полезных обществу духовных качеств подрастающего поколения. Опыт работы с обучающимися образовательных учреждений Калужской области показывает, что именно учебно-тематические экскурсии, однодневные и многодневные походы, участие в туристско-краеведческих мероприятиях являются эффективным и действенным средством этого процесса.

Областным Центром туризма, краеведения и экскурсий разработана туристско-краеведческая экскурсионная программа, которая является отражением комплексного подхода к обучению и воспитанию школьников средствами туризма и краеведения. Программа разработана в соответствии с основными направлениями туристско-краеведческого движения (ТКД) «Россия», которое в свою очередь является региональным компонентом туристско-краеведческого движения обучающихся Российской Федерации «Отечество».

Целью программы является воспитание всесторонне развитой личности, интересующейся туризмом и краеведением, увлеченной поиско-

во-исследовательской деятельностью, стремящейся принести пользу своему Отечеству; формирование активной гражданской позиции. Основной акцент в реализации данной программы делается на организации экскурсионного обслуживания Центром краеведения и экскурсий с использованием технических средств ГУ «Школьный автобус» для школьников средней возрастной группы, то есть обучающихся 5-8 классов, так как в соответствии с экскурсионной программой объектом изучения для данной категории школьников является историческое и культурное наследие Калужской области.

Гастрономический туризм

Этот вид туризма предполагает развитие сети ресторанов и развлекательных заведений. Они настолько разнообразны, что удовлетворят любые вкусы. Прежде всего, такие заведения представлены в крупных городах – в Калуге и Обнинске. Широкая сеть этнических ресторанов представлена в парке-музее «ЭТНОМИР». В большинстве ресторанов меню на русском и иностранных языках. Помимо кухни народов мира, обязательно включена самобытная русская кухня. В Калуге наибольшей популярностью среди жителей и гостей пользуются:

– Стейк-хаус Black Bull – первый и единственный ресторан в Калуге, в котором готовят правильное мясо!

– Pub 102 Kaluga – Pubday is a good day!

– ICEBAR – единственный ресторан Калуги, где можно поужинать и остаться танцевать до утра.

– Sinatra Club – вместимостью 600 человек, два бара, chill-out зона, широкая линейка элитных алкогольных напитков, европейская кухня, строгий возрастной контроль 18+, FC/DC.

– Бар «Мажор» привлекает живыми концертами известных групп.

Промышленный туризм

Этот вид туризма включает экскурсии по производствам.

В Калужской области возможна организация экскурсий по различным производствам, как крупным, благодаря появлению крупных иностранных заводов, так и частным. Среди предложений:

– автомобилестроение (завод Volkswagen);

– изготовление керамических изделий (завод «Кировская керамика» организует экскурсию по цеху санитарной керамики и художественной керамики);

– декоративно-прикладное производство (гончарные мастерские и фабрика вышивки в Тарусе);

– пищевая промышленность (кондитерская фабрика «Фруже», пивоварня «Москва – Эфес», мини-пивоварня в Малоярославце, кондитерская фабрика «ЛОТТЕ», Ферзиковский молочный завод).

Туристско-рекреационный каркас территории

На экономическое благосостояние Калужской области непосредственное влияние оказывает высокий уровень развитости транспортной инфраструктуры (рисунок 2). Область по пока-

зателям плотности автомобильных и железных дорог занимает почетное место в 20-ке передовых регионов Российской Федерации. По территории области проходят 2 федеральные автомагистрали – Москва-Брянск («Киевское шоссе») и Москва-Рославль («Варшавское шоссе»). Общая протяженность автодорожной сети общего пользования в области составляет свыше 5 тыс. км, в том числе 0,8 тыс. км федеральных и 4,2 тыс. км областного значения.

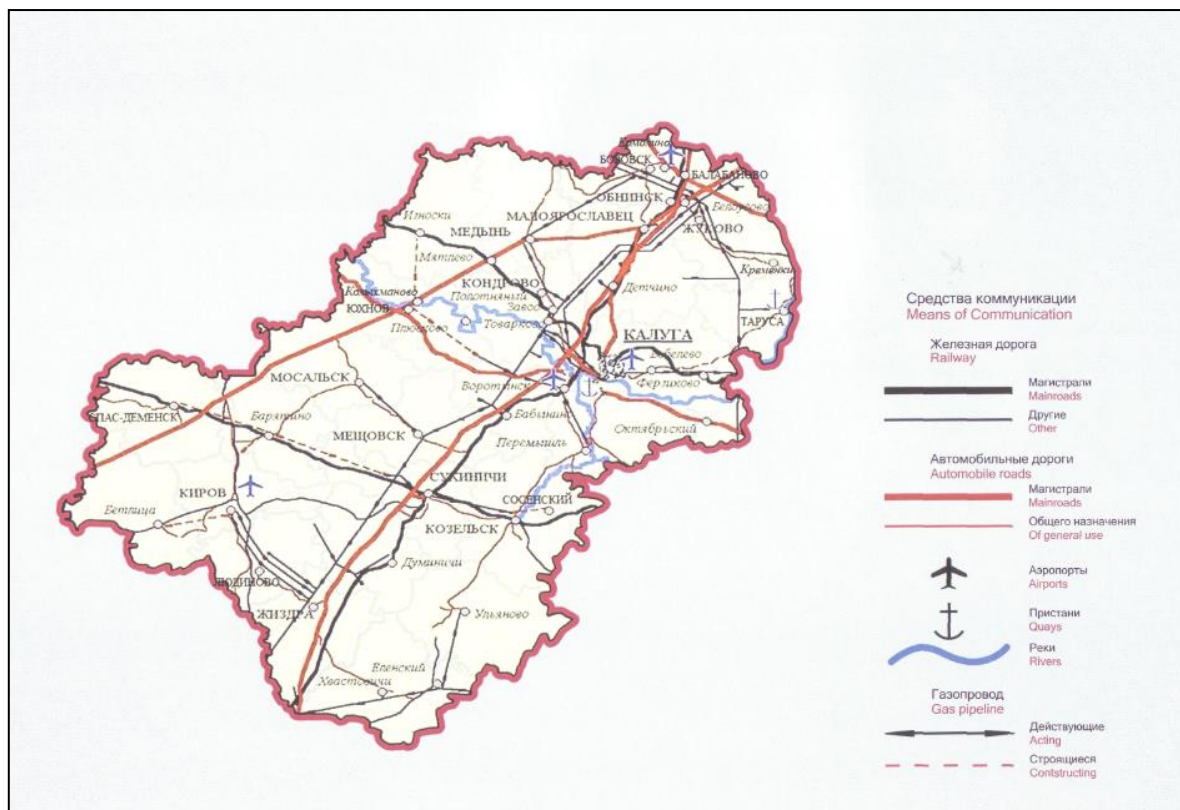


Рисунок 2 – Транспортная инфраструктура Калужской области

Междугородное автобусное сообщение со столицей России, городами соседних регионов, а также пригородное автобусное сообщение с городами и населёнными пунктами Калужской области осуществляется с помощью автобусного сообщения. Автовокзал расположен в одном здании с железнодорожным вокзалом станции Калуга-1. На выезде из города в юго-западном направлении по улице Гагарина действует дополнительный кассовый пункт калужского автовокзала. Калуга имеет автобусное сообщение со всеми районными центрами.

Москва-Рославль – первое шоссе, прошедшее по территории Калужской области. Шоссе соединяло Москву с западными пределами Российской империи. Другие названия – Брест-Литовское, Москва-Брест, а в народе больше закрепилось название «Варшавка». В строй дорога вступила в 1849 году от подмосковного

Подольска до Калужской области к р. Нара близ д. Панино. Магистраль проходит по 9 районам: Жуковскому, Малоярославецкому, Медынскому, Износковскому, Юхновскому, Мосальскому, Брятинскому, Спас-Деменскому и Куйбышевскому. По шоссе расположены города Малоярославец, Медынь, Юхнов, Белоусово, п. Мятлево; вблизи от неё – г. Спас-Деменск (8 км), Мосальск (20 км), с. Износки (22 км), г. Боровск (24 км), г. Жуков (8 км), а также г. Обнинск (2 км). Протяженность трассы в пределах Калужской области 260 км.

Важнейшее значение для Калужской области имеет федеральная автодорога Москва-Брянск («Киевское шоссе»). Необходимость создания дороги, связывающей Москву и Киев, назрела еще в XIX веке. Но осуществлению этого проекта мешало много причин, как экономических, так и политических. Возвратились к этому про-

екту в конце 30-х годов, но Вторая Мировая война и в этот раз не дала ему осуществиться. И, наконец, только в 50-е годы строительство было начато. Трасса проходит по 9 районам – Боровскому, Малоярославецкому, Дзержинскому, Бабынинскому, Мещовскому, Сухиничскому, Думиничскому, Жиздринскому и Хвостовичскому (несколько километров).

Калужский участок автостреды около 260 км. Он соединяет Калугу со многими районами региона. От шоссе до г. Ермолино – 8 км, г. Малоярославца – 10 км, пос. Бабынино – 1,5 км, г. Мещовска – 13 км, г. Сухиничи – 6 км, пгт Думиничи – 10 км, г. Жиздра – 5 км. Через Жиздру проходит дорога на города Людиново и Киров. Достаточно далеко от шоссе только райцентр с. Хвостовичи (32 км) [1, с. 118-131].

Калужская область обладает весьма густой железнодорожной сетью. Современная сеть путей сообщения общего пользования области включает в себя 872 км железных дорог. По территории региона проходят 5 железнодорожных магистралей – Москва-Киев, Вязьма-Тула, Вязьма-Брянск, Плеханово-Сухиничи-Смоленск, Белев-Фаянсовая-Сухиничи-Рославль – и размещено 5 железнодорожных узлов – Калужский, Сухиничский, Фаянсовский, Занозненский и Козельский.

В целом железнодорожная сеть достаточно развита, но есть районы, не имеющие железнодорожного сообщения: Ульяновский, Мосальский, Перемышльский, Хвостовичский.

В настоящее время активно формируется современная транспортно-логистическая инфраструктура (рис. 2). От уровня развития данной сферы зависит благосостояние всего региона. Калужская область имеет некоторые преимущества для усовершенствования транспортной инфраструктуры: выгодное географическое положение, а именно близость с городом Москва дает весомый транзитный потенциал. Так же регион сотрудничает с такими логистическими операторами как: GEFCO, Green Logistics, Rhenus Logistics, «Транс-Контейнер», развиваются автомобильная, железнодорожная, аэропортовая инфраструктура.

В целом транспортная инфраструктура развита и продолжает активно совершенствоваться, выходя на мировой уровень.

Для пространственного развития туризма большое значение имеет опорный туристско-рекреационный каркас территории, который включает в себя туристско-рекреационные центры (точечные, или узловые, элементы каркаса) и связывающие их дороги (линейные элементы каркаса). Туристско-рекреационный центр – это

населенный пункт (или обустроенная локальная территория), обладающий туристско-рекреационными ресурсами, средствами размещения, объектами общественного питания, транспортной и иной инфраструктурой, обеспечивающей обслуживание туристов. В сочетании с дорогами туристско-рекреационные центры составляют опорный туристско-рекреационный каркас территории. В контексте проводимого исследования в качестве туристско-рекреационных центров рассматриваются города – центры сопредельных областей, а также районные центры и крупные поселения со значительным туристско-рекреационным потенциалом. Именно эти поселения «связывают» транспортную сеть, что позволяет формировать опорный туристско-рекреационный каркас и развивать туризм на межрегиональном уровне.

В соответствии с этим, на территории Калужской области выделено 26 туристско-рекреационных центров (ТРЦ), в числе которых 2 крупнейших города (Калуга и Обнинск) и 24 административных центра муниципальных образований. Все ТРЦ имеют хорошую транспортную доступность из областного центра 1-2 видами транспорта. Говоря о ТРЦ, необходимо пояснить, что речь здесь идет не только о центре как о населённом пункте, но и о его окружении в 30-ти минутной доступности. Необходимо отметить, что ТРЦ отличаются друг от друга по степени сформированности. По этому показателю все туристско-рекреационные центры Калужской области можно разделить на три группы:

– группа «А» – ТРЦ, в которых концентрируется более десяти значимых и разнообразных по видам туристских объектов, обладающий достаточным разнообразием средств размещения, объектов общественного питания, транспортной и иной инфраструктурой, обеспечивающими обслуживание туристов: гг. Калуга, Обнинск, Боровск, Кондрово, Жуков, Киров, Козельск, Людиново, Малоярославец, Таруса;

– группа «Б» – ТРЦ, в которых концентрируется от 5 до 10 значимых и разнообразных по видам туристских объектов, обладающий достаточными средствами размещения, объектами общественного питания, транспортной и иной инфраструктурой, обеспечивающей обслуживание туристов: гг. Жиздра, Медынь, Мещовск, Мосальск, Спас-Деменск, Сухиничи, Юхнов, посёлки Бабынино, Думиничи, Ферзиково, с. Перемышль;

– группа «В» – ТРЦ, в которых концентрируется не более пяти значимых и разнообразных

по видам туристских объектов, обладающий средствами размещения, объектами общественного питания, транспортной и иной инфраструктурой, обеспечивающей обслуживание туристов: п. Бетлица, сёла Барятино, Износки, Ульяново, Хвостовичи.

Список литературы:

1. Алейников, О.И. Транспорт Калужской области / О.И. Алейников // Вопросы географии и геоэкологии: Вып. 2. – Калуга: Издательство КГПУ им. К.Э. Циолковского, 1998. – С. 118-131.
2. Бодров, И.Я. Таруса / И.Я. Бодров. – Тула: Приокское книжное издательство, 1965. – С. 131-135.
3. Вестник: инвестиции, инфраструктура, инновации. – Калуга: Информационное агентство «Калуга». – 2014. – №5. – С. 1.
4. Вестник: инвестиции, инфраструктура, инновации. – Калуга: Информационное агентство «Калуга». – 2014. – №5. – С. 11-15.
5. Вестник: инвестиции, инфраструктура, инновации. – Калуга: Информационное агентство «Калуга». – 2014. – №5. – С. 14.
6. Джанджугазова, Е.А. Маркетинг туристских территорий / Е.А. Джанджугазова. – Москва: Теис, 2004. – С. 15-18.
7. Доклад о состоянии природных ресурсов и охране окружающей среды на территории Калужской области в 2017 году. – Калуга, 2018. – С. 126-142.
8. Доклад о состоянии природных ресурсов и охране окружающей среды на территории Калужской области в 2017 году. – Калуга, 2018. – С. 121-126.
9. Зуев, А.П. Таруса. Древний город на вечной Оке / А.П. Зуев. – Таруса, 2015. – С. 49-50.
10. Крутиков, В.К. Калужская область: формирование инновационных зон развития туризма и рекреации сельских территорий региона / В.К. Крутиков, С.А. Аракелян // Аграрий плюс. – 2011. – №4 (апрель). – С. 44.
11. Меленчук, В.И. К вопросу о географии военно-исторического событийного туризма на территории Калужской области / В.И. Меленчук, О.А. Поставной // Эколого-географические проблемы регионов России: Материалы IX всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвящённой 100-летию со дня рождения А.С. Захарова, Самара, 15 января 2018 года. – Самара: Самарский государственный социально-педагогический университет, 2018. – С. 204-208.
12. Михеенков, С.Е. Прогулки по Тарусе: Путеводитель / Михеенков С.Е.. – Калуга: Издательство «Полиграф-Информ», 2006. – С. 43-46.
13. Никитенко, А.В. Калужская область – «регион нового развития» туризма / А.В. Никитенко // Теория и технология сферы услуг. – 2010. – С. 135.
14. Никитенко, А.В. Калужская область – «регион нового развития» туризма / А.В. Никитенко // Теория и технология сферы услуг. – 2010. – С. 131-132.
15. Паустовский, К.Г. Далёкие годы / К.Г. Паустовский. – Москва, 1954. – С. 46-47.
16. Развитие туризма в Калужской области [Текст]: Постановление правительства Калужской области от 26 февраля 2019 г № 122 // Собрание законодательства РФ. – 2019. – № 122.
17. Развитие туризма в Калужской области [Текст]: Постановление правительства Калужской области от 31 декабря 2013 г № 767 // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 767.
18. Семёнов, В.А. Климат и поверхностные воды Калужской области / В.А. Семёнов, Т.А. Гордеева, И.В. Семёнова. – Калуга: Издательство «Адель», 1997. – С. 19-20.
19. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Калужской области. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <http://kalugastat.gks.ru>.
20. Турусов, В.П. История движения военно-исторической реконструкции в России / В.П. Турусов // Рейтар. – 2005. – №23. – С. 159-163.
21. Физическая география и природа Калужской области. – Калуга: Издательство Н. Бочкарёвой, 2003. – С. 3-4.

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Калуга, РФ

УДК 911.63+332.1

DOI 10.54072/18192173_2022_1_39

*О.И. Алейников***СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ
ТЕРРИТОРИИ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

В статье рассматривается проблема экономического районирования территории Калужской области. В результате исследований автор провел выделение функциональных районов на территории региона, что стало основой для дальнейших работ по социально-экономическому районированию территории Калужской области. Отталкиваясь от принципов экономического районирования, и исходя из объективности формирования и развития социально-экономических районов было выделено шесть социально-экономических районов, каждому из которых дана краткая характеристика. Используя систему индикаторов, были определены индексы социально-экономического развития районов.

Ключевые слова: экономическое районирование; функциональный район; социально-экономический район; индикаторы социально-экономического развития; социально-экономическая ситуация.

*O.I. Aleynikov***SOCIO-ECONOMIC ZONING OF KALUGA REGION TERRITORIES**

The article deals with the problem of economic zoning of Kaluga region. As a result of the research, the author identified functional areas in the region, which became the basis for further work at socio-economic zoning of Kaluga region territory. Based on the principles of economic zoning and the objectivity of the formation and development of socio-economic districts, six socio-economic districts were identified, each is given a brief description. Using the system of indicators, indices of socio-economic development of districts were determined.

Key words: economic zoning; functional area; socio-economic area; indicators of socio-economic development; socio-economic situation.

Проблема экономического районирования является одной из важных в современных социально-экономических исследованиях. Пространственная организация общества строится на территориальном разделении труда, тесно взаимодействующим с процессами районирования и комплексообразования, пространственной дифференциацией природных и социально-экономических условий.

Социально-экономическое районирование выступает основной частью территориальных исследований и нацелено на активизацию территориального управления и оптимизацию территориальной организации общества, на решение наиболее актуальных экономических, социальных, экологических и других проблем.

Территориальные различия в социально-экономическом развитии отдельных частей Калужской области обуславливают необходимость выделения на её территории ряда социально-экономических районов (СЭР). Это даст возможность проследить пространственную организацию экономики области и создать благоприятные условия для перспективного планирования развития и управления территориями.

Выделение функциональных районов на территории Калужской области

На территории Калужской области сложились многочисленные системы расселения разных рангов. В основе их формирования лежат социальные связи – трудовые, учебные, культурно-бытовые поездки. Центры этих систем представляют собой сосредоточение учреждений, предоставляющих населению различные услуги (центры обслуживания), производственных предприятий (центры производства) и имеют между собой, а также с окружающей их сельскую местность разнообразные производственные связи. Все крупные населенные пункты, таким образом, являются фокусами социальных и производственных связей.

Территория, тяготеющая к определенному центру, образует зону его влияния и может быть названа узловым районом данного центра или функциональным районом – районом, выделенным в соответствии с реально существующими связями, районом, в котором функционируют различные предприятия сферы обслуживания и производственной инфраструктуры, имеющими местное значение.

Наиболее крупные центры опорного каркаса области служат ядрами функциональных районов. Чтобы обеспечить комплексное развитие всей территории области, необходимо правиль-

но определить состав этих районов и уже в их границах проводить планирование экономического и социального развития. В центрах таких районов должны располагаться обслуживающие учреждения межрайонного значения, строительные организации, торговые базы, профессионально-технические учебные заведения и другие предприятия и учреждения, деятельность которых охватывает территорию нескольких административных районов. Чаще всего такие центры служат и транспортными узлами для всей территории функционального района. Таким образом, в основном это инфра-

структурные центры. В пределах функциональных районов должно эффективно осуществляться управление всеми отраслями социальной и производственной инфраструктуры.

Исходя из сказанного выше, на территории Калужской области было выделено 7 функциональных районов (рис. 1). Но фактическая сформированность, т.е. внутренняя связность, не всех районов одинакова.

Действительно сложившимися можно считать Калужский и Малоярославецкий функциональные районы.

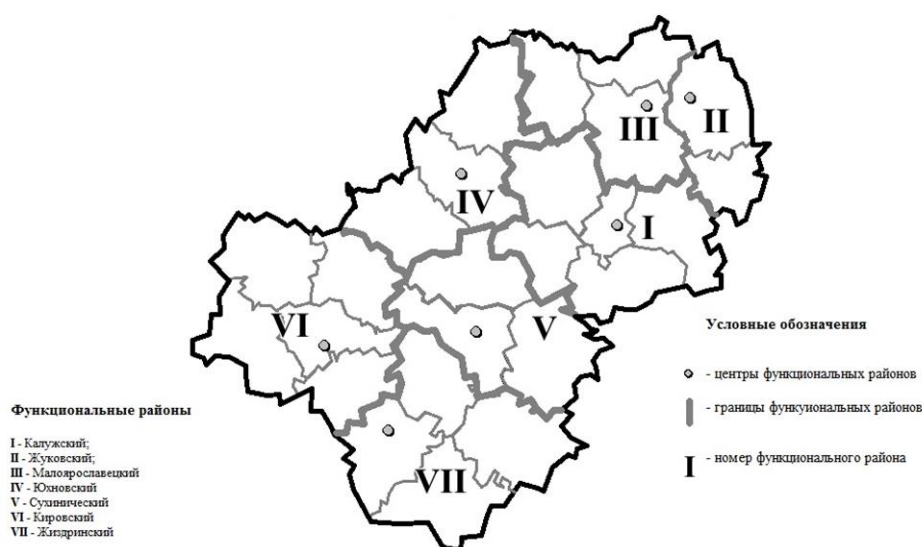


Рисунок 1 – Функциональные районы Калужской области [1]

В целом данное районирование носит перспективный характер. Оно не столько фиксирует существующие связи, сколько отражает тенденции и желательные направления развития. Районирование показывает, какие части целесообразно развивать как целостные образования. Важная особенность функционального районирования – его динамичность. Рост городов, прокладка новых дорог, установление новых или усиление существующих связей могут вести к изменению сетки районов. Но главное, что это районирование является необходимым и важным этапом для проведения последующего социально-экономического районирования Калужской области [1, с. 150-155].

Методика районирования

Районирование представляет собой метод членения исследуемой территории на такие таксоны, которые отвечали бы, по крайней мере, двум критериям – критерию специфики выделяемых территориальных ячеек и критерию взаимосвязанности насыщающих их элементов.

Одним из главных вопросов социально экономического районирования является вопрос

принципов его проведения. Отталкиваясь от принципов экономического районирования, и исходя из объективности формирования и развития социально-экономических районов, М.Д. Шарыгин [3, с. 107-108], предложил следующую систему принципов:

1. Принцип формирования благоприятных условий и представления разнообразных возможностей для внутреннего развития человека. Границы районов обычно проходят по «рубежам» затухания суточных, недельных, сезонных и годовых циклов жизнедеятельности людей.

2. Экономический принцип: основной движущей силой регионального развития является социально-ориентированное материальное производство.

3. Энергетический принцип: более полное использование энергетических ресурсов, прежде всего энергии умственного и физического труда людей, что приводит к наибольшей эффективности всей системы.

4. Социально-экономическая целостность: взаимосвязанность всех региональных элемен-

тов, структурных образований и функциональных блоков.

5. Открытость выделяемых районов, каждый из которых развивается на основе территориального разделения и интеграции труда, услуг, информации.

6. Перспективность социально-экономического развития.

7. Экономическая и социальная эффективность регионов с учетом требований экологии.

8. Тяготение территории к определенным центрам – социально-экономическим узлам и ядрам, учет сложившейся и перспективной системы расселения населения, производственной и социальной инфраструктур.

9. Развитие территориальных общностей людей, с учетом национальных особенностей населения, традиций, культуры и т.д.

В социально-экономическом районировании широко применяется гравитационный метод – анализ социально-экономического тяготения к ядрам районообразования.

При районировании В.В. Воронин и М.Д. Шарыгин [2, с. 46-47] выделяют следующие этапы, взятые за основу в нашем исследовании:

1) определение системы индикаторов и их анализ;

2) выявление ядер социально-экономического тяготения;

3) определение степени тяготения периферии к ядрам;

4) проведение границ районов;

5) проверка объективности выделенных границ;

6) исследование структуры, функций и процессов социально-экономического развития регионов.

Опыт социально-экономического районирования Калужской области

Калужская область является регионом лидером по многим социальным и экономическим показателям. Введу этого на территории области основные отраслеобразующие предприятия расположены в различных муниципальных образованиях и это говорит о том, что территориальная организация экономики области развита неравномерно. Для успешного территориального планирования и развития области является необходимым грамотное территориальное управление. Благодаря социально-экономическому районированию это становится возможным. Социально-экономическое райониро-

вание Калужской области служит предпосылкой усовершенствования территориального развития и имеет основное значение для формирования экономики регионов.

На территории Калужской области сложились многочисленные системы расселения. В этих системах расположились ключевые организации, предприятия, культурные и экономические центры, особые экономические зоны, центры обслуживания и центры производства. Центры систем имеют выраженное влияние на прилежащие территории, которые в свою очередь тяготеют к ним.

Опираясь на опыт специалистов и ученых других регионов России, проведен отбор ряда показателей, взятых за основу социально-экономического районирования Калужской области. К таким показателям отнесли: объем производства по видам экономической деятельности, количество и размер предприятий, уровень доходов населения, уровень занятости населения, уровень транспортной связанности районов, показатели агропромышленного комплекса и разнообразные экономические связи. По выбранным показателям, исходя из административного деления, географического положения, было выделено шесть социально-экономических районов: Восточный, Северный, Северо-Западный, Центральный, Юго-Западный, Южный. Географическое положение и состав районов представлены на рисунке 2.

Затем был проведен анализ основных экономических и социальных показателей выделенных районов, выявлены индикаторы социально-экономической ситуации, и проведено ранжирование выделенных социально-экономических районов.

Наиболее оптимальной методикой, лежащей в основе социально-экономического районирования, является построение индикаторной системы регионального уровня. При этом такая система учитывает сразу два вида факторов – основные социальные, влияющие на развитие территории, и главные показатели экономического постоянного в регионе. Исходя из вышесказанного, возможно использование следующих групп индикаторов:

– индикатор объема производства на душу населения (V);

– индикатор среднего уровня доходов населения (С);

– индикатор уровня занятости населения (Е).

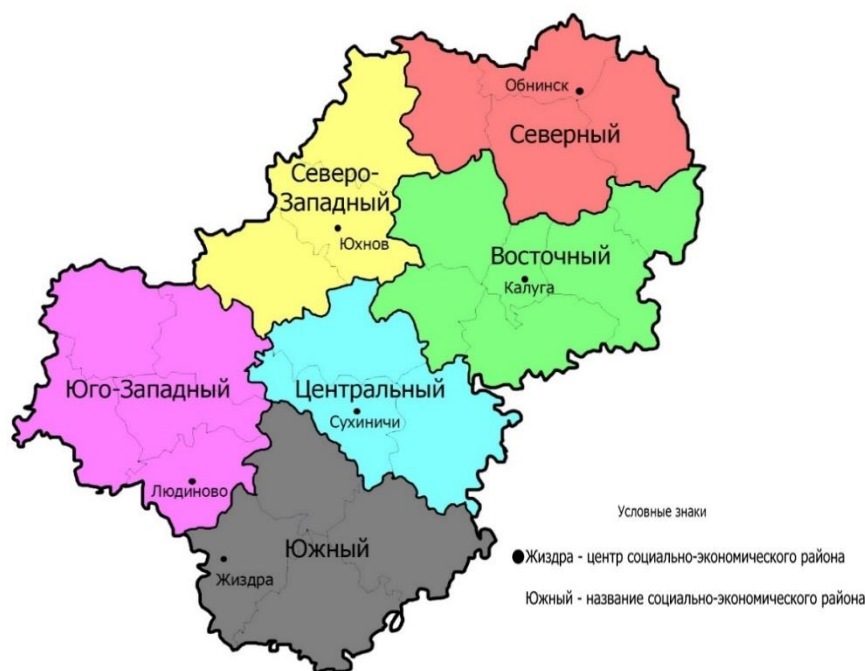


Рисунок 2 – Социально-экономические районы Калужской области

Применение данных индикаторов для районирования территории Калужской области основывается на официальных статистических источниках. Для расчета показателей индикаторов по выделенным социально-экономическим районам применена модернизированная нами формула:

$$I = \frac{X_i - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}}$$

где I – показатель индикатора, X_i – показатель рассматриваемого социально-экономического района, $X_{\min}$ – минимальное значение показателя по району, $X_{\max}$ – максимальное значение показателя по району.

Индекс социально-экономического развития районов (D) рассчитывается путем нахождения среднего арифметического значения индикаторов V , C , E . Для оценки социально-экономической ситуации была разработана шкала (таблица 1), в соответствии с которой проведена оценка социально-экономической в выделенных районах.

Таблица 1 – Шкала оценки социально-экономической ситуации

Значения индикаторов	Социально-экономическая ситуация
0,75 – 1	Весьма благоприятная
0,5 – 0,74	Благоприятная
0,25 – 0,49	Неблагоприятная
0 – 0,24	Кризисная

Краткая экономико-географическая характеристика социально-экономических районов Калужской области

Восточный социально-экономический район

Район располагается на северо-востоке области. Граничит на севере с Северным социально-экономическим районом, с востока с Тульской областью, на юге с Центральным социально-экономическим районом, на западе с Северо-Западным социально-экономическим районом (рис. 3).

В состав Восточного социально-экономического района (СЭР) входят муниципальные образования (МО): «Городской округ Калуга», «Дзержинский, Ферзиковский, Тарусский, Перемышльский и Бабынинский районы». Центром района является город Калуга, являющийся центром концентрации населения, производственного и научного потенциала Восточного СЭР и Калужской области в целом. Он является самым развитым регионом.

Площадь Восточного СЭР составляет 5473,19 км². Население района – 460277 человек. Плотность – 84 человека на км².

Основными автомагистралями этого района являются: федеральные трассы М-3 «Украина», А-101 «Москва-Рославль», автомобильная дорога регионального значения Р-93 «Калуга – Медынь». Западные районы России с Поволжьем связывает Ряжско-Вяземская железная дорога. На территории Восточного СЭР находится крупнейший в области международный аэропорт «Калуга» им. К.Э. Циолковского.



Рисунок 3 – Восточный социально-экономический район

Муниципальные образования, которые входят в Восточный социально-экономический район имеют разную хозяйственную специализацию. Так МО «Перемышльский район» и МО «Ферзиковский район» традиционно характеризуются высоким уровнем развития агропромышленного комплекса, который является фундаментом экономики этих муниципальных образований. МО «Дзержинский район» и «Бабынинский район» – одни из наиболее экономически развитых районов Калужской области. Основой экономики является промышленность: производство неметаллической и электротехнической продукции, целлюлозно-бумажное производство пищевых продуктов и строительных материалов. В структуре экономики этих районов преобладает промышленность. Фундамент экономики Тарусского района – пищевая промышленность и сельское хозяйство, а также важную роль в экономике района играет туристско-рекреационный потенциал. Город Калуга имеет наиболее высокую степень диверсификации экономики. Традиционно главной отраслью города считается разнообразное машиностроение.

На территории Восточного социально-экономического района находятся индустриальные парки «Грабцево», «Калуга-Юг», «Росва», «Воротынск», территория опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) «Кондрово».

По проведенным расчетам индикаторов социально-экономического развития район является благоприятным. Расчеты представлены ниже. Для выявления уровня социально-экономического развития района были произведены расчеты индикаторов социально-

экономической ситуации. Затем было проведено ранжирование в соответствии со шкалой оценки социально-экономической ситуации (табл. 1)

1. Расчет индикатора объема производства.

$$V = \frac{0,51 - 0,05}{0,61 - 0,05} = 0,82$$

2. Расчет индикатора средней заработной платы.

$$C = \frac{28774 - 24585}{35318 - 24585} = 0,39$$

3. Расчет индикатора занятости населения.

$$E = \frac{59,1 - 53}{60,2 - 53} = 0,85$$

Индекс социально-экономического развития Восточного района вычисляется как среднее арифметическое.

$$D = (0,82 + 0,39 + 0,85) / 3 = 0,68$$

Таким образом, Восточный СЭР хорошо сформирован и является одним из наиболее развитых социально-экономических районов Калужской области. Имеет четко выраженный центр в городе Калуга, к которому тяготеет как экономика района, так и его население. По уровню социально-экономической ситуации района является благоприятным. На территории района располагаются крупные отраслеобразующие предприятия, которые обеспечивают рабочими местами население. Восточные СЭР имеет выгодное транспортно-географическое положение так как находится на пересечении важных авто- и железнодорожных магистралей.

Северный социально-экономический район

Северный СЭР располагается на севере Калужской области. На севере граничит с Московской областью, на востоке и севере с Восточным СЭР, на западе с Северо-Западным СЭР.

В него входят муниципальные образования: «Городской округ Обнинск», «Боровский район», «Малоярославецкий район», «Жуковский район», «Медынский район». Центром Северного СЭР является г. Обнинск (рис. 4). Так же ведущими городами района являются Боровск, Балабаново и Малоярославец, так как в них расположены достаточно крупные и значительные для экономики района предприятия. Район имеет наиболее тесные связи с Московским регионом.

Население Северного СЭР составляет 285653 человек, площадь равна 4766,37 км², плотность населения – 60 человек на км².

Основными автомагистралями района являются дороги: Москва – Рославль (А101), проходящая через города Белоусово, Обнинск, Малоярославец, «Украина» (М3), проходящая через города Балабаново, Обнинск, вблизи Малоярославца. Основная железнодорожная магистраль Москва – Брянск.



Рисунок 4 – Северный социально-экономический район

Промышленность – ведущая отрасль экономики Боровского района. Внедрение инновационных технологий с целью производства конкурентоспособной продукции, привело к значительному повышению уровня экономического развития района. На территории района располагается индустриальные парки «Ворсино» и «Ворсино-Запад», а также Боровская площадка Особой экономической зоны промышленно-производственного типа (ОЭЗ ППТ) «Калуга». Боровский район – самобытный культурный и исторический край. Боровская земля связана с именами многих великих людей, выдающихся деятелей культуры, науки, военного искусства. Сам город Боровск – один из древнейших городов страны, своеобразный музей под открытым небом. На территории района располагается культурно-образовательный центр «Этномир».

Промышленность одна из важнейших отраслей экономики и Малоярославецкого района. Малоярославец – один из старейших городов России. Местоположение на пересечении важнейших дорог и близость к Москве исторически связали судьбу небольшого города не только с столицей России городом Москвой, но

и с судьбой русского государства. В истории Отечественной войны 1812 года сражение за Малоярославец стало решающим событием. На территории района находятся индустриальные парки «Детчино» и «Коллонтай».

Наиболее развитыми отраслями экономики Медынского района являются пищевая промышленность и деревообрабатывающее производство.

Жуковский район – один из лидеров Северного СЭР по уровню экономического развития, росту промышленного и сельскохозяйственного производства.

Город Обнинск – первый наукоград России. На его территории расположен индустриальный парк «Обнинск».

На границе Калужской области и Новой Москвы формируется крупнейший в ЦФО агропромышленный парк (индустриальный парк «К-Агро»), объединяющий производственную и логистическую инфраструктуру, позволяющий в одном месте осуществлять консолидацию продовольственного сырья, его переработку, упаковку готовой продукции, её хранение и распределение.

Социально-экономическая ситуация рассчитана в соответствии с приведёнными ранее критериями.

1. Расчет индикатора объема производства.

$$V = \frac{0,62 - 0,1}{1,7 - 0,1} = 0,33$$

2. Расчет индикатора средней заработной платы.

$$C = \frac{34641 - 22751}{42217 - 22751} = 0,61$$

3. Расчет индикатора занятости населения.

$$E = \frac{57,1 - 54}{59,4 - 54} = 0,57$$

Индекс социально-экономического развития Северного района рассчитывается путем нахождения среднего арифметического:

$$D = (0,33 + 0,61 + 0,57) / 3 = 0,51$$

Сопоставив полученные данные со школой, считаем район благоприятным.

Северо-Западный экономический район

Муниципальные образования «Износковский район», «Мосальский район» и «Юхновский район» относятся к Северо-Западному СЭР (рис. 5). Район на севере граничит с Московской областью, на западе с Северным и Во-

сточным СЭР, на юге с Центральным и Юго-Западным СЭР, на западе со Смоленской областью. Центром района является город Юхнов, так как он является наиболее крупным населённым пунктом.

Население Серено-Западного СЭР составляет 26188 человек. Площадь района равна 3986,7 км², плотность населения – 6,6 человек на км².

Важное значение для района имеет федеральная автодорога Москва – Рославль (А101), проходящая через Юхнов. Износки – железнодорожная станция Московской железной дороги на линии Муратовка – Вязьма-Брянская, расположена в селе Износки, являющемся районным центром. В районе также представлены автодороги местного значения.

Северо-Западный СЭР является традиционно сельскохозяйственным. Основа экономики Износковского района – агропромышленный комплекс. Наличие изумительных по красоте природных ландшафтов, чистый воздух, вода формируют хорошую почву для создания новых туристических комплексов, охотничьих хозяйств, промысловых баз.



Рисунок 5 – Северо-Западный социально-экономический район

Мосальский район входит в число динамично развивающихся муниципальных районов. Ресурсный потенциал Мосальского района опирается, прежде всего, на освоение перспективных месторождений полезных ископаемых – добычу ПГС, подземных вод для производства товарной продукции, а также на использование природно-культурного потенциала для развития туристско-рекреационной деятельности.

Основу экономики Юхновского района составляет промышленное производство. Тради-

ционными лидерами промышленности являются предприятия сферы производства пищевых продуктов и пластмассовых изделий. Юхновский район не богат полезными ископаемыми. Около 15% территории района (20 тыс. га) занимает национальный парк «Угра». В связи с этим ограничено освоение лесных ресурсов и разработка месторождений полезных ископаемых.

Через Северо-Западный СЭР проходят две важные транспортные магистрали области, свя-

зывающие её с соседними субъектами Российской Федерации. Транспортное сообщение играет важную роль в социально-экономическом развитии района.

Северо-Западный социально-экономический район отличается относительно невысоким уровнем экономического развития по сравнению с другими социально-экономическими районами Калужской области. Это объясняется удаленностью района от центра области, незначительной численностью населения, и слабо развитой инфраструктурой муниципалитетов.

Проведены расчеты по оценке социально-экономической ситуации в Северо-Западном экономическом районе.

1. Расчет индикатора объема производства.

$$V = \frac{0,0034 - 0,0023}{0,0042 - 0,0023} = 0,54$$

2. Расчет индикатора средней заработной платы.

$$C = \frac{22602,33 - 20817}{24063 - 20817} = 0,55$$

3. Расчет индикатора занятости населения.

$$E = \frac{52,7 - 52,4}{52,8 - 52,4} = 0,75$$

Индекс социально-экономического развития Северо-Западного района:

$$D = (0,54 + 0,55 + 0,75) / 3 = 0,61$$

Таким образом, данный социально-экономический район относится к благоприятным.

Центральный социально-экономический район

Центральный СЭР располагается в средней части Калужской области. С севера граничит с Восточным СЭР, на востоке с Тульской областью, на юге с Южным СЭР, на западе с Юго-Западным СЭР. В его состав входят Сухиничский, Козельский и Мещовский районы (рис. 6). Большая часть населения района (более $\frac{3}{4}$) сосредоточивается в городских поселениях и в непосредственной близости от них. Центр этого социально-экономического района – г. Сухиничи. Город является важнейшим железнодорожным узлом области, находится вблизи автомагистрали «Украина» (М3).



Рисунок 6 – Центральный социально-экономический район

Площадь территории Центрально СЭР составляет 3993,1 км². Численность населения, проживающего в районе, – 73505 человек. Плотность населения района – 18,4 человека на км².

Особенностью экономической структуры Козельского района является наличие на его территории моногорода Сосенского, градообразующим предприятием которого является приборостроительный завод. На базе завода создана территория опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) «Сосенский». Город уже зарекомендовал себя иннова-

ционными идеями, обладает достаточным научным потенциалом и высококвалифицированными трудовыми ресурсами. К числу ярких туристических жемчужин Центрального социально-экономического района и Калужской области относится Введенский ставропигиальный мужской монастырь Оптиной Пустыни, Казанская Амвросиевская пустынь – ставропигиальный женский монастырь Русской православной церкви, расположенный близ деревни Шамордино Калужской области, в 12 км к северу от Оптиной Пустыни, Чертово городище – одно

из самых интересных и таинственных мест в Калужской области.

Основой экономики Мещовского района является сельское хозяйство, уровень развития которого во многом определяет уровень жизни как сельского, так и немногочисленного городского населения. На территории района находится индустриальный парк «Мещовский Центролит».

Сегодня Сухиничи – важный железнодорожный узел Московской железной дороги. В связи с этим администрация района тесно сотрудничает с ОАО «РЖД» по направлениям развития железнодорожного транспорта. Один из главных вопросов – укрепление кадрового потенциала. Сухиничский район характеризуется хорошей ресурсно-сырьевой базой, в большей степени – минерально-сырьевой, представленной балансовыми запасами и прогнозными ресурсами основных видов полезных ископаемых, в частности бурого угля. Лесные, водные и туристско-рекреационные ресурсы дополняют общий экономический потенциал района и способствуют развитию сопутствующих отраслей.

Расчеты по оценке социально-экономической ситуации в Центральном экономическом районе приведены ниже.

1. Расчет индикатора объема производства.

$$V = \frac{0,064 - 0,0014}{0,081 - 0,0014} = 0,79$$

2. Расчет индикатора средней заработной платы.

$$C = \frac{24196,67 - 21200}{27267 - 21200} = 0,49$$

3. Расчет индикатора занятости населения.

$$E = \frac{55,9 - 55,34}{58,19 - 55,34} = 0,2$$

Индекс социально-экономического развития Центрального района:

$$D = (0,79 + 0,49 + 0,2) / 3 = 0,49$$

Исходя из проведенных расчетов, Центральный СЭР относится к неблагоприятным в отношении социально-экономической ситуации районам. Но показатель очень близок к благоприятному, поэтому в ближайшей перспективе можно ожидать улучшения социально-экономической ситуации до благоприятной.

Юго-Западный социально-экономический район

Район находится на юго-западе области и граничит с севера с Северо-Восточным СЭР, на востоке с Центральным и Южным СЭР, на юге с Брянской областью и на западе со Смоленской областью. В состав района входят муниципальные образования «Людиновский район», «Кировский район», «Спас-Деменский район», «Барятинский район» и «Куйбышевский район» (рис. 7). Центр социально-экономического района – город Людиново. Людиново является центром муниципального образования Людиновский район. В городе находятся крупные обрабатывающие предприятия и концентрируется значительная часть населения района. Социально-экономический район имеет достаточно крепкие связи с Брянской областью и в меньшей степени со Смоленской.

Население Юго-Западного СЭР составляет 105488 человек. Площадь района равна 5677,2 км². Плотность населения составляет 18,5 человек на км².

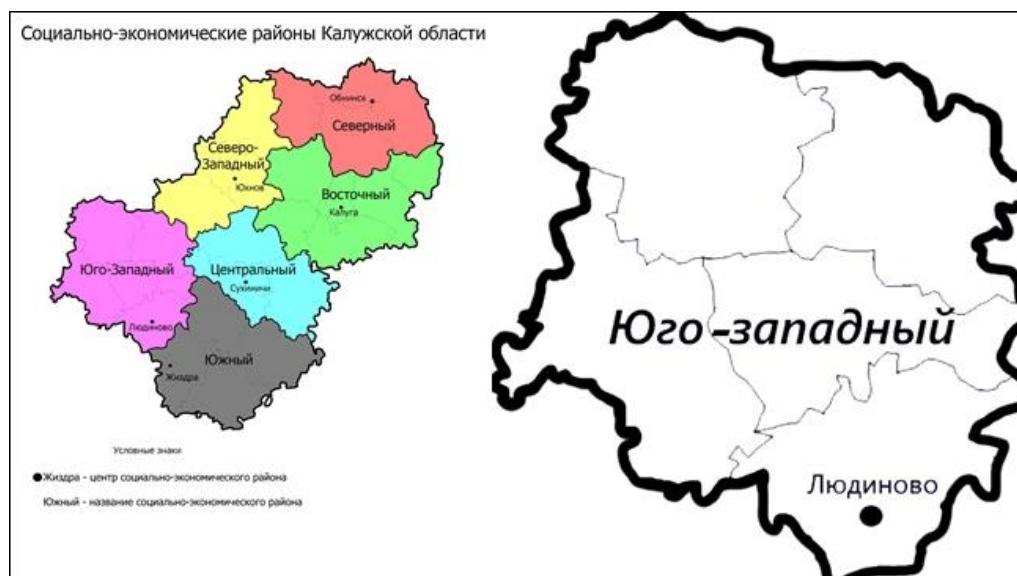


Рисунок 7 – Юго-Западный социально-экономический район

Транспортная инфраструктура развита хорошо. Важное значение имеет федеральная автодорога Москва – Варшава (А101), проходящая около Спас-Деменска, и железная дорога Брянск – Вязьма – Санкт-Петербург. Так же в районе представлены другие автодороги, связывающие города Калужской области с соседними областями.

Барятинский район сельскохозяйственный. Его специализация – мясомолочное животноводство, выращивание зерновых культур, льна и картофеля. В северной части района много болот, среди них Красниковский Мох и Шатинский Мох. Лесистость района составляет 42 %. Основной отраслью экономики МО является сельское хозяйство, уровень развития которого во многом определяет уровень жизни местного населения.

Кировский район относится к числу промышленно развитых районов Калужской области. Реальный сектор экономики ориентирован на потребности внутреннего и внешнего рынков с приоритетом на производство керамических изделий и металлургической продукции. Вместе с этим имеются предпосылки для ускоренного развития сельского хозяйства, строительной индустрии, сферы малого бизнеса.

Куйбышевский район является благоприятной для хозяйственного освоения и строительства территории с уникальной природой для развития агротуризма и сезонного отдыха. Промышленный комплекс района включает три основные отрасли: производство строительных и отделочных материалов, обработка древесины, производство пищевых продуктов.

Людиновский район является одним из ведущих промышленных регионов Калужской области, один из лидеров региона по общему объему промышленного производства. Развитие агропромышленного комплекса – приоритетное направление экономической деятельности администрации Людиновского района. На территории МО расположена Людиновская площадка ОЭЗ ППТ «Калуга».

Экономический потенциал Спас-Деменского района обеспечивается выгодным географическим положением, эффективным использованием минерально-сырьевых ресурсов, привлекательной природной средой и благоприятной экологией. Промышленность – наиболее значимая и динамично развивающаяся сфера. Лидирующее положение в районе занимает пищевая промышленность, её удельный вес в структуре промышленного производства составляет более 95%.

Ниже представлены расчеты оценки социально-экономической ситуации в районе.

1. Расчет индикатора объема производства.

$$V = \frac{0,133 - 0,0002}{0,2 - 0,0002} = 0,65$$

2. Расчет индикатора средней заработной платы.

$$C = \frac{21953,4 - 20527}{24546 - 20527} = 0,35$$

3. Расчет индикатора занятости населения.

$$E = \frac{55,48 - 53,26}{56,25 - 53,26} = 0,74$$

Индекс социально-экономического развития Северного района рассчитывается путем нахождения среднего арифметического:

$$D = (0,65 + 0,35 + 0,74) / 3 = 0,58$$

По развитию социально-экономической ситуации Юго-западный СЭР относится к числу благоприятных.

Южный социально-экономический район

Район располагается на юге Калужской области и граничит с тремя областями – Тульской, Орловской и Брянской, а также с Центральным и Юго-Западным СЭР (рис. 8).

Территория района относится к числу наименее освоенных. Для неё характерно очаговое освоение при очень слабом развитии дорожной сети. Межрайонные связи слабые, а административные районы существуют довольно автономно. Районные центры расположены по периферии и связаны между собой последовательно. По западной части района проходит автомагистраль М-3 «Украина», железнодорожная магистраль Москва – Брянск, обеспечивающие внешние связи. Недалеко от автомагистрали находятся г. Жиздра и пгт. Думиничи. Райцентр с. Хвастовичи удален от магистрали более чем на 30 км, а село Ульяново вообще не имеет прямого выхода к дороге. Развитие транспортной инфраструктуры для Южного СЭР имеет первостепенное значение для дальнейшего освоения и повышения экономического потенциала. Небольшое развитие сети городов в социально-экономическом районе несколько затрудняет определение его центра. Район не имеет явного лидера, и не исключено, что со временем им может стать п. Думиничи. Но на данный момент мы склонны определить его в городе Жиздра, который хотя и уступает по численности населения Думиничам, но имеет статус города, а также прямой и удобный выход к Кирово-Людиновскому промышленному узлу и городу Брянску, а также более удобный выход на с. Хвастовичи и далее на с. Ульяново.



Рисунок 8 – Южный социально-экономический район

Население Южного СЭР составляет 42306 человек. Площадь района равна 5524,8 км². Плотность населения составляет 7,7 человек на км².

По территории муниципального района «Думиничский район» проходят Федеральная автодорога М-3 «Украина», магистральные дороги регионального значения и железнодорожные магистрали Сухиничи – Рославль и Москва – Брянск. Район богат некоторыми видами полезных ископаемых, таких как фосфориты, глины тугоплавкие и огнеупорные, пески – формовочные, силикатные, стекольные и строительные, гравий, бутовый камень, торф, строительный известняк, пригодный для производства цемента. На территории Думиничского района находится индустриальный парк «Маклаки», основу которого составляет ООО «Калужский цементный завод».

Основу экономики Жиздринского района формирует сельское хозяйство и связанная с ним пищевая промышленность. Также созданы благоприятные условия для развития строительной отрасли, производственной инфраструктуры добычи и переработки сырья и материалов, малого бизнеса и туризма. Сельское хозяйство – ключевая отрасль экономики Жиздринского района. Большая доля сельхозугодий, а также значительные площади неиспользуемых земельных ресурсов создают предпосылки для развития высокопродуктивного сельхозпроизводства, основанного на инновациях и передовых технологиях.

Ульяновский район является типично сельскохозяйственным. В промышленности перспективным направлением, несомненно, является добывающая отрасль на основе Ульянов-

ского месторождения огнеупорных и тугоплавких глин с возможностью создания здесь индустриального парка.

Главная автомагистраль соединяет с. Ульяново с городом Козельском, район косвенно (через с. Хвастовичи) связан с федеральной трассой М-3 «Украина». В Ульяновском районе есть места, достойные внимания туристов, и в первую очередь, заповедник «Калужские засеки», который знаменит на весь центральный регион своими зубрами – самыми крупными копытными животными в Европе.

В экономическом отношении Хвастовичский район является развивающимся сельскохозяйственным районом. В составе обрабатывающих производств наибольший удельный вес приходится на пищевую промышленность. Второе место в общей структуре обрабатывающих производств занимает деревообрабатывающая отрасль. Высокие экономические показатели по данной отрасли обусловлены наличием значительных запасов лесных ресурсов для промышленной заготовки, что позволяет расширять производство и развивать переработку низкосортной древесины.

Расчёт оценки социально-экономической ситуации в районе.

1. Расчет индикатора объема производства.

$$V = \frac{0,0015 - 0,000001}{0,22 - 0,000001} = 0,007$$

2. Расчет индикатора средней заработной платы.

$$C = \frac{20882,25 - 19677}{21612 - 19677} = 0,62$$

3. Расчет индикатора занятости населения.

$$E = \frac{54,82 - 52,57}{59,04 - 52,57} = 0,35$$

Индекс социально-экономического развития Южного района рассчитывается путем нахождения среднего арифметического:

$$D = (0,007 + 0,62 + 0,35) / 3 = 0,33$$

Таким образом, Южный социально-экономический район может быть отнесен к числу неблагоприятных по социально-экономической ситуации.

Подводя итог характеристики 6 выделенным социально-экономическим районам надо отметить, что социально-экономические районы хорошо сформированы, но имеют неодинаковую социально-экономическую ситуацию. Так же

разница наблюдается в обеспеченности ресурсами всех видов, в компактности муниципальных образований в районах. Наиболее выгодное положение занимает Северный СЭР, благодаря его близости к Московскому региону и ориентации экономики на современные инновационные отрасли производства. Самая неблагоприятная социально-экономическая ситуация сложилась в Южном СЭР (табл. 2).

На рисунке 9 представлена картосхема социально-экономических районов, отражающая степень благоприятности социально-экономической ситуации.

Таблица 2 – Индекс социально-экономического развития социально-экономических районов Калужской области

Название района	Индикатор объема производства	Индикатор средней заработной платы	Индикатор занятости населения	Индекс социально-экономического развития	Социально-экономическая ситуация
1. Восточный	0,82	0,39	0,85	0,68	Благоприятная
2. Северный	0,33	0,61	0,57	0,51	Благоприятная
3. Северо-Западный	0,54	0,55	0,75	0,61	Благоприятная
4. Центральный	0,79	0,49	0,2	0,49	Неблагоприятная
5. Юго-Западный	0,65	0,35	0,74	0,58	Благоприятная
6. Южный	0,007	0,62	0,35	0,33	Неблагоприятная



Рис. 9 – Социально-экономические районы Калужской области и их социально-экономическая ситуация

Список литературы:

1. Алейников, О.И. К вопросу об экономическом районировании Калужской области / О.И. Алейников // Научные труды КГПУ имени К.Э. Циолковского. Серия: Естественные науки. 2007. – Калуга: Издательство КГПУ имени К.Э. Циолковского, 2007. – С. 150-155.
2. Воронин, В.В. Социально-экономическая география на рубеже тысячелетий: (теоретико-методологический аспект) / В.В. Воронин, М.Д. Шарыгин; под общ. ред. В.В. Воронина. – Самара: Изд-во СГЭА, 1998. – С. 46-47.
3. Шарыгин, М.Д. Региональная организация общества (теоретико-методологические проблемы совершенствования) / М.Д. Шарыгин. – Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 1992. – С. 107-108.

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Калуга, РФ

УДК 631.1:502

DOI 10.54072/18192173_2022_1_51

Т.К. Петровская, Ю.О. Морозан

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ
НА ПРИМЕРЕ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

Статья посвящена изучению причин формирования и последствий не разрешения проблем использования земель сельскохозяйственного назначения на территории Калужской области. Акцентируется внимание на задачах, актуальных не только для Калужской области, но и всей страны. На основании полученных данных выделены главные вопросы, такие как, мотивация обработки сельхозугодий, зарастание земель древесно-кустарниковой растительностью, отсутствие государственного контроля по вопросу целевого использования земли. Рассмотрен ряд мероприятий по улучшению информационной системы и государственного контроля использования сельскохозяйственных земель, проводимых на региональном уровне.

Ключевые слова: нерациональное использование земель; мониторинг земель; инвестирование; сельское хозяйство; посевная площадь; дистанционное зондирование Земли; земельно-имущественный комплекс; агропромышленный комплекс.

T.K. Petrovskaya, Yu.O. Morozan

**ACTUAL PROBLEMS OF AGRICULTURAL LAND USE
ON EXAMPLE OF KALUGA REGION**

The article is devoted to the study of the causes of formation and consequences of non-resolution of problems connected with using farm lands in Kaluga region. Attention is focused on the tasks that are relevant not only for Kaluga region, but also for the whole country. Based on the data obtained, the main issues are identified, such as the motivation for farm land processing, overgrowth of land with tree and shrub vegetation, the lack of state control over the issue of targeted use of land. A number of measures to improve the information system and state control of the use of farm land, carried out at the regional level, are considered.

Key words: irrational use of land; land monitoring; investing; agricultural industry; acreage; remote sensing of the Earth; land and property complex; agro-industrial complex.

Сельское хозяйство, являясь одной из самых древних отраслей хозяйства, определяется как одна из системообразующих областей экономики любого государства. Исключая почвенно-климатические условия, даже самые развитые в промышленной отрасли страны вкладывают крупные инвестиции в развитие сельского хозяйства, агропромышленного комплекса. Но без должных политических решений, контроля соблюдения установленных норм и требований,

инвестирования будет недостаточно для достижения высокого уровня показателей урожайности, объемов экспорта и импорта продукции.

Так в Российской Федерации активно ведется политика приватизации земельных участков, растет количество собственников земли и уровень наличия сельскохозяйственных товаропроизводителей различных форм собственности, потому задачи, поставленные для контроля

и управления сельскохозяйственным производством, стоят в приоритете.

Категория земель сельскохозяйственного назначения, согласно статье 79 Земельного кодекса Российской Федерации, имеет преимущественное значение в пользовании, потому подлежат особой охране со стороны государства. Но из-за отсутствия должного внимания к установленной норме и быстрого разрешения появившихся проблем большинство субъектов Российской Федерации первостепенным для решения вопросом определяют ухудшение состояния сельскохозяйственных земель, которое выражается в следующем:

- снижение плодородия почв;
- почвенный покров подвержен деградации и загрязнению (зарастание древесно-кустарниковой растительностью, засорение, заболачивание, проникновение инвазивных видов растений);
- уровень устойчивости к разрушению и способность к восстановлению свойств и вос-

производству плодородия у почвенного покрова снижается.

Последствиями установленных причин является не только ухудшение почвенных свойств земель данной категории, а также снижение уровня стабильности функционирования структуры сферы земельных отношений и скорости получения актуальной информации о состоянии сельскохозяйственных угодий и количестве земельных ресурсов в регионах. Нормы, установленные для рационального использования земель, и меры экологически необходимых ограничений их использования не выполняются, отчего проблема деградации почвенного покрова становится все острее.

По данным Брошюры Калужской области «Итоги развития агропромышленного комплекса 2020 год» можно увидеть статистику производства основных видов продукции сельского хозяйства, соответственно занятым территориям (рис. 1) [1].

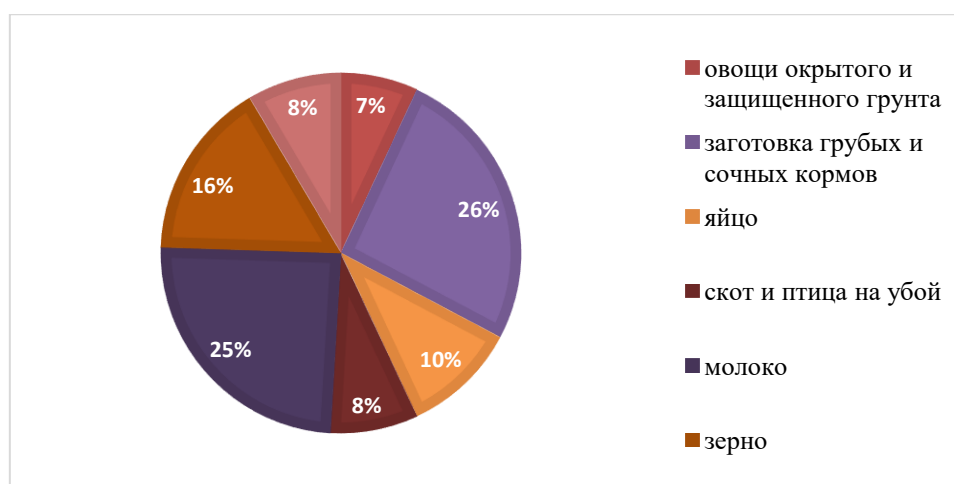


Рисунок 1 – Производство основных видов продукции сельского хозяйства

В Калужской области в наибольшем количестве производится заготовка грубых и сочных кормов, что говорит о преимущественном использовании сельскохозяйственных земель в целях выращивания сельскохозяйственных культур, в отрицательном отношении на которые влияет существование факта деградации почв.

Из-за обширности территории возникает трудность в вопросе контроля использования земель данной категории. В информационной системе отсутствуют актуальные сведения и карты сельскохозяйственной освоенности в цифровом виде, с указанием границ полей севооборотов, сельскохозяйственных полигонов, контуров по причине высокой стоимости использования и содержания авиационной под-

держки. В силу свершения различного рода природных процессов и хозяйственной деятельности человека границы посевных площадей и показатели их почвенного покрова находятся в изменчивом, непостоянном состоянии, что приводит к развитию негативных процессов.

Задачи, установленные на государственном уровне, следует рассматривать локально, на региональном уровне, учитывая соответствующие природные и климатические условия, почвенные показатели и политику, проводимую в отношении сельскохозяйственных земель. Данный вопрос будет рассмотрен на примере Калужской области, являющейся типичным регионом сельскохозяйственного землепользования нечерноземной зоны.

На этой территории наиболее полно отразились последствия системного кризиса в сфере аграрного сектора России, однако, благодаря проводимой инвестиционной политике, в отрасли сельского хозяйства можно отметить положительные изменения и результаты.

Близкое расположение сельскохозяйственных земель к городским агломерациям, что приводит к стремительному освоению данных земель с неправильно благоустроенной сельской местностью на основе действующего процесса урбанизации; отсутствие контроля за застройкой территорий в целях ведения садоводства для собственных нужд, садовых или жилых домов, хозяйственных построек и гараже непосредственно на садовом участке (п. 6 ст. 79 Земельного кодекса Российской Федерации) «уничтожает» плодородные земли, которые необходимы для увеличения показателей рационально используемых сельскохозяйственных земель и производстве основных видов продукции сельского хозяйства.

Проблема нерационального использования сельскохозяйственных угодий является приоритетной. Соотношение используемых рационально земель сельскохозяйственного назначения рассмотрим по итогам проведенного мониторинга земель (табл. 1).

Соответственно представленным данным, в Калужской области для ведения сельского хозяйства используется чуть больше половины земель, предназначенных для этого. Потому вопрос повышения уровня рационально используемых земель в регионе остается актуальным по причине продолжающейся застройки территории, массового характера несоблюдения требований по отношению к использованию сельскохозяйственных угодий (например, скупка для последующей перепродажи). Задача финансирования уже не стоит так остро, как ранее, так как благодаря проводимой инвестиционной политике данная задача была достигнута одной из первых.

Анализируя представленные данные, можно сделать вывод о том, что объем территории, предназначенной для пашни, в большинстве по статистике районов меньше объема территорий сельскохозяйственных угодий (рис. 2). Исключением являются территории Городского округа «Калуга» (близкое расположение к административному центру области) и Бабынинский район, в основе развития которого лежит именно сельское хозяйство и выращивание сельскохозяйственных культур.

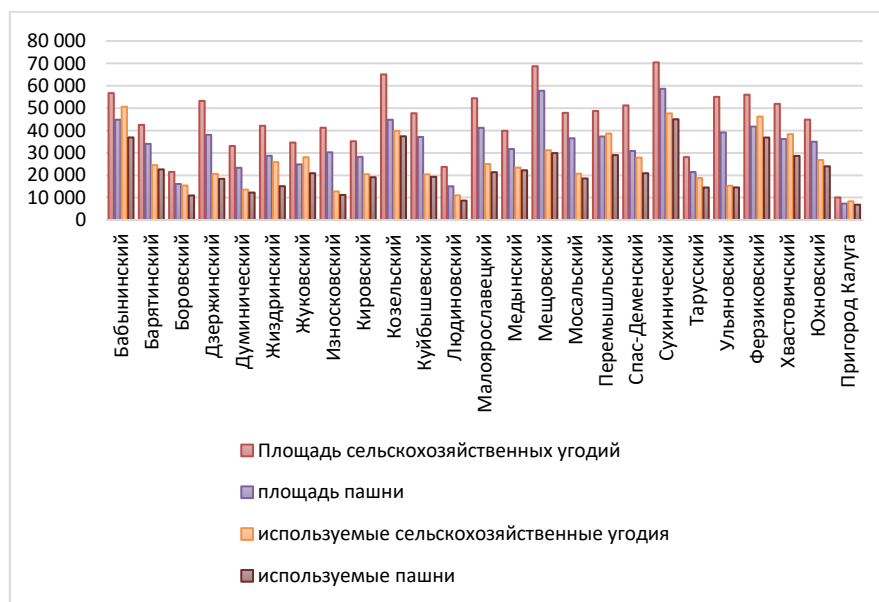


Рисунок 2— Соотношение рационально используемых сельхозугодий и пашни к общему количеству сельскохозяйственных территорий

Ежегодно из бюджетов всех уровней направляется около 3 млрд. рублей в рамках оказываемой государственной поддержки сел, что напрямую влияет на изменение инвестиционного климата в положительную сторону и производительность труда. В 2018 год объем

сельскохозяйственной продукции вырос более чем в 2 раза, а в 2020 году – объем экспорта превысил объем импорта продукции.

Для повышения показателей комплексного развития территорий Правительством Калужской области было подписано Постановление

от 31 января 2020 г. №63 Об утверждении государственной программы Калужской области «Комплексное развитие сельских территорий в Калужской области». Государственная программа рассчитана на период 2020-2025 годы, выполняемая в один этап и финансируемый за счет местных областных, федеральных и государственного бюджетов, в зависимости от выполняемой подпрограммы [2].

Целью программы является сохранение общей численности сельского населения в Калужской области (42% по Сведениям об индикаторах государственной программы и их значениях), а задачами:

- обеспечение благоустроенным жильем граждан, проживающих на сельских территориях;

- повышение уровня занятости сельского населения;

- повышение уровня комплексного обустройства сельских территорий.

Рациональное использование сельскохозяйственных угодий позволит увеличить общую посевную площадь в Калужской области. Так в 2020 году, данный показатель увеличился более чем на 3% и стал равен 545 тыс. га, благодаря выявлению ранее установленных причин и поступательному их разрешению, например, вовлечению в оборот неиспользуемых земель, территорий, обработанных от древесно-

кустарниковой растительности. На основании результатов государственного мониторинга осуществляются мероприятия государственного контроля и доначисление земельного налога в отношении неиспользуемых земельных участков сельскохозяйственного назначения (около 10,8 млн руб.) [4].

В приоритете также стоит задача в мотивировании обработки и охране земель сельскохозяйственного назначения. Одной из существующих проблем в Калужской области является забрасывание земель, следствием чего является зарастание территорий кустарником и мелкоколесом. Напрямую на существование данного вопроса влияют следующие природно-почвенные условия:

- низкое потенциальное плодородие дерново-подзолистых почв, находящихся в преобладающем количестве (нуждаются в постоянном контроле внесения органических удобрений);

- повышенная кислотность почв (необходимость в известковании и иных улучшающих агрохимических и агротехнических мероприятиях);

- заброшенность более плодородных, серых лесных почв (центральная и восточная части области);

- подверженность радиоактивному загрязнению южных районов региона.

Таблица 1– Площадь сельскохозяйственных земель и их использование по данным мониторинга

Муниципальный район	Площадь сельскохозяйственных угодий, га (на 01.01.2020)	Площадь пашни, га (на 01.01.2020)	Используется в сельскохозяйственном обороте по результатам мониторинга в 2020 году			
			Сельхозугодий		Пашни	
			Площадь, га	Доля, %	Площадь, га	Доля, %
Бабынинский	56 722	44 845	50 647	89,3	36 901	82,3
Баятинский	42 518	34 031	24 518,1	57,7	22 611	66,4
Боровский	21 506	16 092	15 408	71,6	10 962	68,1
Дзержинский	53 241	38 060	20 600	38,7	18 400	48,3
Думиничский	33 071	23 333	13 560,2	41,0	12 263,3	52,6
Жиздринский	42 115	28 724	25 892	61,5	15 104	52,6
Жуковский	34 614	24 854	28 090	81,2	20 900	84,1
Износковский	41 256	30 266	12 764	30,9	11 164	36,9
Кировский	35 197	28 218	20 452	68,3	19 106	67,7
Козельский	65 101	44 821	39 850	61,2	37 415	83,5
Куйбышевский	47 044	37 129	20 400	43,4	19 300	52,0
Людиновский	23 722	15 063	11 022	46,5	8 663	57,5
Малоярославецкий	54 436	41 212	25 012	45,9	21 364	51,8
Медынский	39 860	31 729	23 433	58,8	22 230	70,1
Мещовский	68 746	57 772	31 198	45,4	29 898	51,8
Мосальский	47 896	36 530	20 681	43,2	18 565	50,8
Перемышльский	48 727	37 335	38 636	79,3	29 020	77,7
Спас-Деменский	51 212	30 833	27 900	54,5	20 900	67,8
Сухиничский	70 455	58 669	47 639	67,6	45 037	76,8
Тарусский	28 108	21 441	18 757	66,7	14 523	67,7
Ульяновский	55 043	39 153	15 310	27,8	14 560	37,2
Ферзиковский	56 015	41 769	46 212	82,5	36 864	88,3
Хвастовичский	51 918	36 190	38 363	73,9	28 657	79,2
Юхновский	44 874	34 983	26 800	59,7	24 000	68,6
Городской округ «Калуга»	10 066	7 328	8 347	82,9	6 826	93,1
Калужская область	1 123 463	840 380	655 091,3	58,3	545 233,3	64,9

Результаты космического мониторинга и данные дистанционного зондирования (ДЗЗ), проводимые для определения состояния землепользования в Калужской области, позволяют увидеть статистику зарастания земель в пределах полей и сельскохозяйственных организаций и организовать проекты мелиоративных мероприятий в отношении отдельных территорий с учетом влияющих на них факторов природно-климатических условий и результатов хозяйственной деятельности человека.

За счет введения современных технологий (технология защищенного грунта), повысились показатели урожайности продукции. За год в Калужской области производство зерна (в основном фуражного) увеличилось на 15%, выращено 77,5 тыс. тонн овощей. На перспективу поставлена задача увеличить объем урожая на 22% (до 95 тыс. тонн).

Эффективное и быстрое решение данных вопросов возможно только с помощью осуществления государственного мониторинга сельскохозяйственных земель. Задачей мониторинга определяют контроль использования

сельскохозяйственных угодий, повышение эффективности управления земельно-имущественным комплексом в сфере АПК.

Космический мониторинг земель сельскохозяйственного назначения, в основе которого лежат данные, полученные с спутниковых снимков, позволяет актуализировать информацию о состоянии угодий, их видах, характере использования, размещения особо ценных земель данной категории, а также о нарушениях в области использования сельскохозяйственных земель [3].

По данным геоинформационного анализа можно сделать выводы о текущем состоянии сельскохозяйственного землепользования в Калужской области. Главным результатом является определение объема потенциально неиспользованных по назначению земель в 294879,643 га (35,1%), к которым относятся залежи и земли без признаков хозяйственной деятельности. Но проводимая на данный момент политика нацелена на перспективу уменьшения объема данного показателя [5].

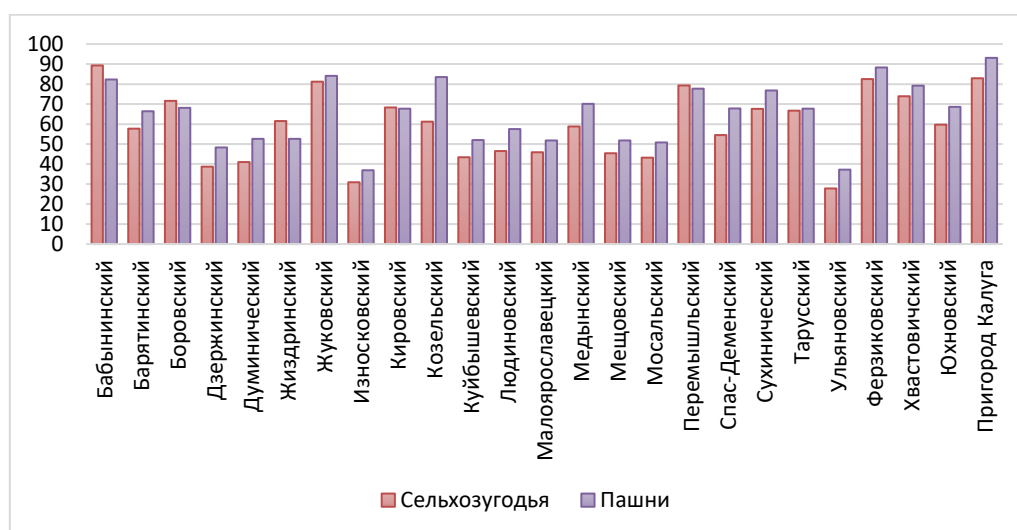


Рисунок 3 – Сельскохозяйственное землепользование по муниципальным районам в процентном соотношении

В структуре землепользования в сравнении между районами Калужской области отчетливо видны различия в проводимой политике и степени разрешения существующих вопросов (рис. 3). В четырех муниципальных образованиях: Дзержинском, Думиничском, Износковском, Ульяновском районах подавляющая часть земельных угодий находится в заброшенном состоянии. Данные результаты можно объяснить упадком сельскохозяйственного производства, высокой лесистостью и особенностями рельефа (овражно-балочная сеть).

В районах, территориально приближенных к административному центру Калужской области, г. Калуге, прослеживаются наиболее высокие показатели рационального использования сельскохозяйственных земель. Благоприятно на развитии сельского хозяйства в данных районах сказывается организация логистических центров и иных инвестиционных проектов, связывающих Московскую и Калужскую области [7].

Для повышения показателей в отрасли сельского хозяйства и объема рационально используемых сельскохозяйственных угодий проводят

мероприятия по контролю использования земель, повышению эффективности управления земельно-имущественным комплексом. В перечень данных мероприятий входят [8, 9]:

- конкурсные процедуры по закупке космических снимков для определения фактического использования сельскохозяйственных угодий, нарушения в сфере их использования и распространения древесно-кустарниковой растительности и борщевика Сосновского;

- публикация результатов проводимого государственного мониторинга посредством получения данных дистанционного зондирования на геоинформационном портале Калужской области для создания единой информационной системы, которой пользуются Министерство сельского хозяйства, Министерство экономического развития, Министерство экологии и природных ресурсов, Управление Россельхознадзора по Калужской области, Управление Росреестра по Калужской области, муниципальные образования;

- формирования плана проверок земель сельскохозяйственного назначения, внесение в информационную систему актуальных данных о произрастающих культурах на соответствующей территории;

- создание реестра особо продуктивных сельскохозяйственных угодий Калужской области, нерациональное и нецелевое использование которых не допускается;

- выявление факта неиспользования конкретного земельного участка в течение требуе-

мого периода времени, выявление административного правонарушения (ч. 1.1 ст. 8.8 КоАП РФ);

- формирование площадок с требуемыми параметрами для инвестирования [6].

Реализация каждого мероприятия приведет к формированию регионального, а затем и государственного, информационного ресурса, отличающегося объективными, масштабными и оперативно полученными актуальными данными о состоянии сельскохозяйственных земель и агропромышленном комплексе в целом. Сельскохозяйственное производство в Калужской области после многогранной реорганизации и проводимой инвестиционной политики переходит на новый уровень развития с использованием новых технологий и машин. С каждым годом увеличивается объем инвестиций, которые необходимо использовать в инновациях через созданные посреднические звенья структуры, связывающие производителей и новаторов. Учитывая природные условия, решение проблем деградации земель и инвестиции, направленные на развитие и внедрение новых технологий, можно достичь более высоких показателей в области эффективного использования ресурсов, импорта и экспорта продукции, повысить уровень производства. Возродив и стабилизировав агропромышленный комплекс в регионах, сельское хозяйство страны рационализировало использование сельскохозяйственных угодий и будет развивать цивилизованные рыночные земельные отношения.

Список литературы:

1. Постановление Правительства РФ от 12.06.2008 №450 (ред. от 16.11.2019) «О Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=327932&fld=134&dst=100026,0&rnd=0.2628170863201018#028856851891254354> (дата обращения: 20.10.2021).
2. Постановление Правительства Калужской области от 23 сентября 2016 года №517 «Об утверждении Порядка осуществления муниципального земельного контроля на территории Калужской области» [Электронный ресурс]. – URL: <https://admoblkaluga.ru/upload/minselhoz/!!!!18/mzk.rtf> (дата обращения: 20.10.2021).
3. Приказ Министерства сельского хозяйства от 24 декабря 2015 г. №664 «Об утверждении Порядка осуществления государственного мониторинга земель сельскохозяйственного назначения» [Электронный ресурс]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201603230036> (дата обращения: 20.10.2021).
4. Концепция развития государственного мониторинга земель сельскохозяйственного назначения и земель, используемых или предоставленных для ведения сельского хозяйства в составе земель иных категорий, и формирования государственных информационных ресурсов об этих землях на период до 2020 года [Электронный ресурс]. – URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/454/4547bcd5ee29e7aaa17e6d926ab85167.pdf> (дата обращения: 20.10.2021).
5. АСИ СМАРТЕКА. Мониторинг земель сельскохозяйственного назначения Калужской области. [Электронный ресурс]. – URL: <https://smarteka.com/practices/monitoring-zemel-sel-skohoajstvennogo-naznacenina-kaluzskoj-oblasti?tab=task> (дата обращения: 20.10.2021).

6. Министерство сельского хозяйства [Электронный ресурс]. – URL: <https://mcx.gov.ru/press-service/regions/v-kaluzhskoy-oblasti-rabotaet-regionalnaya-sistema-monitoringa-selkhozemel-na-osnove-dannykh-distan/> (дата обращения: 20.10.2021).
7. Официальный портал органов власти Калужской области. Министерство сельского хозяйства. Оборот земель сельскохозяйственного назначения [Электронный ресурс]. – URL: https://admoblkaluga.ru/sub/selhoz/cooperation_with_municipalities/oborot_zem.php (дата обращения: 20.10.2021).
8. Итоги развития агропромышленного комплекса 2020. Брошюра Калужской области [Электронный ресурс]. – URL: https://admoblkaluga.ru/upload/minselhoz/!!!!!!_2021/brosh2020.pdf (дата обращения: 20.10.2021).
9. Итоги развития агропромышленного комплекса 2019. Брошюра Калужской области [Электронный ресурс]. – URL: https://admoblkaluga.ru/upload/minselhoz/!!!!!!_2020/br2020.pdf (дата обращения: 20.10.2021).

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Калуга, РФ

УДК 911.3+656.022

DOI 10.54072/18192173_2022_1_57

О.И. Алейников

ВНУТРИРЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье рассматриваются вопросы развития транспортной инфраструктуры Калужской области. Особое внимание уделено перевозкам пассажиров и развитию автобусной сети. Реконструкция существующих и создание новых автомобильных магистралей значительно улучшает транспортную доступность населения из областного центра. Почти все районы региона имеют хорошо развитую инфраструктуру с необходимым набором придорожного сервиса. Это способствует улучшению транспортной обеспеченности жителей Калужской области.

Ключевые слова: автомобильный транспорт; автобусное сообщение; плотность автодорожной сети; транспортная доступность; транспортная освоенность территории.

O.I. Aleynikov

INTRAREGIONAL FEATURES OF KALUGA REGION TRANSPORT INFRASTRUCTURE DEVELOPMENT

The article deals with the development of Kaluga region transport infrastructure. Special attention is paid to the transportation of passengers and the development of the bus network. Reconstruction of existing highways and creation of new ones significantly improve the transport accessibility from the regional center for the population. Almost all districts of the region have a well-developed infrastructure with the necessary set of roadside services. This contributes to improving the transport security of Kaluga region residents.

Key words: road transport; bus service; density of road network; transport accessibility; transport development of the territory.

Введение

Общественное производство всегда развивается в конкретном географическом пространстве при определённом сочетании производительных сил. При размещении производства по стране требуется определённая территориальная организация и взаимодействие хозяйственных объектов в пространстве. Это взаимодействие выражается перемещением грузов и людей между предприятиями и районами. Для

его осуществления функционирует сложная межотраслевая транспортная система страны, которую крупнейший советский эконом-географ Н.Н. Баранский называл «кровеносной системой» экономики.

Транспорт выполняет работу по перемещению продукции между производителями и потребителями в сфере обращения, перемещает сырьё, материалы и другие виды ещё не поступившей в сферу обращения продукции, а также

производственный персонал внутри предприятий промышленности, сельского хозяйства, строительной индустрии, торгово-снабженческих организаций.

В Калужской области роль транспорта велика. Главными видами транспорта региона являются железнодорожный, автомобильный, авиационный, трубопроводный, электронный и в меньшей степени речной. Они образуют транспортный комплекс области. Через разветвлённую сеть транспортных путей осуществляются внутриобластные, но главным образом широкие внутрирайонные, и межрайонные связи.

Калужская область всё в большей степени вовлекается в международную деятельность. Поэтому скорейшее решение целого комплекса транспортных проблем будет способствовать более эффективному развитию экономики области и уже широко открывшейся перспективе туристического использования её территории.

Удалённость и транспортная доступность райцентров Калужской области от г. Калуги

Одним из основных видов транспорта на территории Калужской области является автомобильный. Ему же принадлежит одна из ведущих ролей по перевозке пассажиров. Калужская область имеет развитую сеть автомобильных дорог. Калуга имеет хорошую автомобильную связь со всеми центрами сопредельных об-

ластей (Тулой, Орлом, Брянском, Смоленском, Москвой), а также с Воронежем, Курском и Рязанью, а также рядом других городов за пределами области: в Тульской области – Алексин, Новомосковск, Суворов, Щёкино, Узловая; в Смоленской области – Рославль, Вязьма; в Московской области – Серпухов, а по федеральным автомагистралям Москва – Брянск (М-3 «Киевское шоссе») и Москва Рославль (А-130 «Варшавское шоссе») с целым рядом городов Московского региона.

Калуга имеет автобусное сообщение почти со всеми районными центрами. Исключение составляют лишь те, которые имеют с Калугой хорошую железнодорожную связь или хорошее автобусное сообщение с другими крупными городами. В частности, автобусное сообщение не имеют с областным центром г. Балабаново, Боровск, Жуков (имеют хорошую автобусную связь с Обнинском) или обеспечены связью транзитными маршрутами.

Удалённость населённых пунктов от г. Калуги, различна (табл. 1). Однако населённые пункты, расположенные на приблизительно одинаковом расстоянии от областного центра, находятся в разных условиях транспортной доступности. Для преодоления одинакового расстояния до Калуги, жителям различных населённых пунктов области требуется разное количество времени.

Таблица 1 – Удалённость населённых пунктов и время в пути от г. Калуга

Маршрут	Расстояние, км	Время в пути, час:мин		Время стоянки, час:мин
		2017 г.	2022 г.	
Междугородные маршруты				
Москва	182	3:00	3:00	0:06
Киров	174	3:52	3:25	0:41
Хвостовичи	189	4:09	3:39	0:15
Спас-Деменск	188	4:24	-	-
Обнинск	79	-	1:20	0:12
Брянск	208	-	4:40	0:12
Курск	372	-	7:10	0:25
Рязань	309	-	6:50	1:01
Алексин	52		1:30	0:00
Барятино	131,7	2:40	2:35	0:25
Бетлица	239	4:40	4:40	0:31
Воронеж	441	10:39	9:56	1:06
Вязьма	187	4:35	-	-
Думиничи	123	2:43	-	-
Жиздра	147	2:59	-	-
Заречье	135	2:45	2:45	0:15
Еленский	214	4:37	-	-
Киров	173,7	3:52	3:25	0:41
Козельск	76	2:07	1:44	0:11
Людиново	177	3:35	3:31	0:11
Медынь	65	1:30	1:30	0:15

Маршрут	Расстояние, км	Время в пути, час:мин		Время стоянки, час:мин
		2017 г.	2022 г.	
Мещовск	85	2:03	1:51	0:22
Мосальск	93,2	2:22	-	-
Новомосковск	165	3:50	4:05	0:21
Орёл	286	7:20	6:40	0:14
Серпухов	112,4	2:45		
Сосенский	91	2:30	2:04	0:25
Спас-Деменск	188	4:24	-	-
Суворов	61	1:35	1:39	0:15
Сухиничи	99	2:05	2:07	0:20
Смоленск	379	9:31	7:49	0:56
Таруса	76	2:30	1:10	0:14
Тула	106	2:05	2:24	0:15
Ульяново	126	3:34	2:30	0:14
Узловая	160	3:50	-	-
Хвастовичи	189	4:09	3:39	0:15
Юхнов	87,5	2:20	1:55	0:14
Кремёнки	98	-	2:32	0:07
Новослободск	138	-	3:21	0:11
Износки	101	-	2:37	0:29
Чернышено	135	-	2:45	0:10
Пригородные маршруты				
Авчурино	18,7	0:45	0:43	0:14
Ахлебинино	24,8	0:51	0:36	0:12
Бабынино	48,1	1:25	1:29	0:16
Б.Козлы	16,8	0:33	-	-
Воротынский	25,1	0:54	0:50	0:18
Выползово	62	1:50	1:46	0:19
Детчино	37	0:57	0:50	0:11
Дворцы* (до Владимирского скита**)	21,8	0:39*	0:47**	0:14
Куровское	25,5	0:57	0:52	0:13
Константиновка	43	1:30	1:20	0:16
Кондрово	45,6	1:20	1:10	0:12
Лучкино-Борищево (через Перемышль)	49,3	1:32	1:25	0:23
Мужачи	25	-	0:43	0:11
Воскресенское	14	-	0:44	0:03
Октябрьский	47	-	1:10	0:22
Редькино	43	-	1:10	0:11
Погореловка	45	-	1:15	0:22
Воронино	54	-	1:26	0:15
Опт. Станция	32,7	1:07	1:10	0:21
Перемышль	34	1:00	0:55	0:14
Песоченский	47	1:21	1:23	0:17
Сивково	15,1	0:31	-	-
Товарково	34	1:00	1:05	0:20
Ферзиково	41,4	1:09	1:12	0:24
Щуплово	44,3	1:28	1:15	0:20
Якшуново	29,3	1:03	-	-

Доступность большинства населённых пунктов в 2022 году по сравнению с 2017 годом улучшилась. Основными причинами являются, прежде всего, активная работа Правительства Калужской области по реконструкции и строительству новых автомобильных дорог с качественной придорожной инфраструктурой. Не-

качественное покрытие или его отсутствие снижает скорость движения автобусов. Особенно это ощутимо в период весенне-осенней распутицы, когда некоторые маршруты временно закрываются. Также важную роль технико-экономические параметры подвижного состава. В настоящее время для перевозки пассажиров

используются автобусы разной вместимости и марок.

В настоящее время в пассажирских перевозках задействованы автобусы следующих марок: ПА3-32054, MERCEDES, ГАЗ-32213, ПА3-320507, MERCEDES-SPRINT, IVECO, НЕМАН 420234-511, FORD TRANSIT, ГАЗЕЛЬ-225000, HYUNDAIAERO SPACE, IVECO FRANCE, HYUNDAI UNIVERSE, НЕМАН, ПА3-32053-50П, NEOPLAN-H, FORD 222700, HYUNDAI HD, FORD19, KIA GRANBIRD-2, FIAT-16, VOLKSWAGEN LT 46, ПЕЖО-1, ПА3-3203, IVECO, IVEKO 50C15VH, ПА3-32051-1, IVECO45203D, MERCEDES-BENZ 223203, VOLKSWAGEN-18, FORD 222700, ПА3-32054-01, ГАЗ, НЕМАН 420234-511.

В 2017 году и ранее в основном использовались такие марки автобусов, как ПА3-672, ИК-250, ИК-265, ИК-256-75, ТУР-699, ЛАЗ-695, ЛАЗ-697, ЛИАЗ-677, ПА3-3205, КАВЗ-675.

К тому же необходимо учесть в этой связи возможности эффективности перевозок в сель-

ской местности на автобусах той или иной марки.

Кроме того, на время транспортного средства в пути оказывает время стоянки автобусов на промежуточных станциях для посадки-высадки пассажиров и для оформления путевого листа в диспетчерских. Как правило, таких стоянок на маршруте не более одной – двух (или они вообще отсутствуют), а их время составляет от 5 до 15 минут.

Одновременно была рассмотрена зависимость между двумя группами данных (удалённость населённого пункта и время его достижения из Калуги). В результате исследования была выявлена позитивная корреляция, отражающая уменьшение времени достижения населённого пункта из Калуги.

Калуга имеет достаточно хорошее автобусное сообщение со многими населёнными пунктами как в Калужской области, так и за её пределами (рис. 1).



Рисунок 1 – Маршрутная транспортная сеть Калужского автовокзала [1]

Ежедневно от автовокзала «Калуга» до места назначения производится более 350 отправлений. В пригородном направлении из Калуги ежедневно производится более 240 отправлений. По междугородной линии из Калуги ежедневно осуществляется в среднем более 100-110 отправлений. Протяжённость всех маршрутов составляет около 7770 км, в том числе междугородных маршрутов – более 6800 км (около 88% протяжённости), пригородных направлений – более 950 км (около 12% протяжённости).

Плотность автодорожной сети Калужской области

На начало 2020 г. на автомобильные дороги с твёрдым покрытием на территории области приходилось 10291 км, в т.ч. общего пользования – 9950 км, федерального значения – 841 км, регионального (межмуниципального значения) – 4467 км, местного значения – 4642 км [2, с. 305]. Наибольшую протяжённость автомобильных федеральных и региональных (межмуниципальных) дорог общего пользова-

ния с твёрдым покрытием имеют Жуковский район – 351 км, наименьшую – Городской округ «Город Калуга» (101 км) и Тарусском районе (121 км) [3, с.343].

Таблица 2 – Протяжённость автомобильных федеральных и региональных (межмуниципальных) дорог общего пользования с твёрдым покрытием (на 01.01.2020 г), км

Всего по области	5308
Муниципальное образование Городской округ «Город Калуга»	101
Муниципальные образования Муниципальные районы:	
Бабынинский	189
Барятинский	189
Боровский	276
Дзержинский	314
Думиничский	207
Жиздринский	194
Жуковский	351
Износковский	200
Город Киров и Кировский район	201
Козельский	243
Куйбышевский	168
Город Людиново и Людиновский район	164
Малоярославецкий	292
Медынский	163
Мещовский	251
Мосальский	221
Перемышльский	219
Спас-Деменский	231
Сухиничский	213
Тарусский	121
Ульяновский	195
Ферзиковский	218
Хвостовичский	171
Юхновский	216

Автодорожная сеть распределена по территории области неравномерно. В этом можно убедиться, рассмотрев её в рамках каждого административного района и области в целом (табл. 2).

Современная автодорожная сеть области довольно плотная. На 100 км² в среднем приходится более 34,1 км дорог с твёрдым покрытием. Но этот показатель более чем в 5 раза превышает среднероссийский. В рамках Центрального федерального округа показатель плотности автодорог в Калужской области близок к среднему в ЦФО. Но в то же время он выше, чем в Брянской, Ивановской, Костромской, Рязанской, Смоленской, Тамбовской, Тверской и Ярославской областях.

Принимая во внимание всё выше сказанное, также можно рассчитать транспортную освоен-

ность территории Калужской области в целом и отдельно по районам. Для этого используем следующую формулу:

$$T_o = (L/S) \times 1000,$$

где: T_o – транспортная освоенность;

L – длина автомобильных дорог с твёрдым покрытием;

S – площадь рассматриваемой территории

Выражается вычисляемый показатель транспортной освоенности в км автодорог с твёрдым покрытием на 1000 км² (табл. 3). Наиболее высокие показатели транспортной освоенности (по автодорогам) будут иметь Боровский и Жуковский районы, наименьшие показатели – в Ульяновском, Куйбышевском и Износковском районах.

Таблица 3 – Транспортная освоенность территории Калужской области (автодороги)

Муниципальные районы Калужской области	L, км	S, км ²	T _о , км
Бабынинский	189	846,6	223,2
Барятинский	189	1110,3	170,2
Боровский	276	759,6	363,3
Дзержинский	314	1335,9	235
Думиничский	207	1173,9	176,3
Жиздринский	194	1281,7	151,4
Жуковский	351	1268,2	276,8
Износковский	200	1333,8	150
Город Киров и Кировский район	201	1000,4	201
Козельский	243	1522,7	159,6
Куйбышевский	168	1243	135,2
Город Людиново и Людиновский район	164	954,5	171,8
Малоярославский	292	1547,2	188,7
Медынский	163	1148,4	141,9
Мещовский	251	1237,7	202,8
Мосальский	221	1320,4	167,4
Перемышльский	219	1156	189,4
Спас-Деменский	231	1369	168,7
Сухиничский	213	1232,7	172,8
Тарусский	121	714,6	169,3
Ульяновский	195	1655,9	117,8
Ферзиковский	218	1249,9	174,4
Хвастовичский	171	1413,3	121
Юхновский	216	1332,5	162,1
Городской округ «Город Калуга»	101	543	186

Список литературы:

1. Автовокзал Калуги // Калуга. Калужский автовокзал: сайт [Электронный ресурс]. – URL: https://av-kaluga.ru/marsh_net (дата обращения: 19.01.2022).
2. Калужская область в цифрах. 2013-2019 гг.: Статистический сборник. – Калуга, 2020. – 430 с.
3. Муниципальные районы и городские округа Калужской области. 2013-2019 гг.: Статистический сборник. – Калуга, 2020. – 364 с.

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Калуга, РФ

УДК 911.2

DOI 10.54072/18192173_2022_1_63

В.И. Меленчук, К.А. Баканова**К ВОПРОСУ О РОДНИКАХ МЕЩОВСКОГО РАЙОНА КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

В результате выполнения работы был проведён первичный сбор материалов по родникам Мещовского района. Выявлены некоторые особенности размещения выходов подземных вод в рельефе территории и по бассейнам рек. Составлена карта-схема исследованных объектов. Намечены перспективы дальнейшего изучения естественных выходов подземных вод на данной территории.

Ключевые слова: родники; естественные выходы подземных вод; Мещовский район; Калужская область.

V.I. Melenchuk, K.A. Bakanova**TO ISSUE OF SPRINGS IN MESHCHOVSKY DISTRICT OF KALUGA REGION**

As a result of the study, the primary collection of materials on the springs of Meshchovsky district was carried out. Some features of the placement of groundwater outlets in the relief of the territory and river basins have been clarified. A schematic map of the studied objects has been compiled. Prospects for further study of natural groundwater outlets in this area have been outlined.

Key words: springs; natural groundwater outlets; Meshchovsky district; Kaluga region.

По территории Мещовского района проходит водораздел бассейнов рек Угры и Жиздры. Западную часть района в направлении на север пересекает правый приток Угры река Ресса. На изучаемой территории она имеет ширину от 3-4 до 20 м, глубину до 1,5 м при скорости течения 0,2 м/с. Долина реки всхолмлённая, сильно изрезана оврагами и балками.

Река Теча – правый приток Угры. Берёт начало в северной части Мещовского района, на заболоченной территории урочища Тюфинские Лозы, что примерно в 2,5 км к ю-з от д. Фоминская дача. Ширина реки несущей воды в направлении на с-в составляет от 5 до 12 м, глубина – до 0,6 м.

Серёна является левым притоком Жиздры и берёт начало из небольшого водоёма в 3,2 км к ю-з от д. Ганино. На территории Мещовского района она имеет широкую долину сформированную песчано-глинистыми отложениями в пределах палеодолины [1]. Выверенная пойма с двумя надпойменными террасами имеет ширину от 200-300 м до 1,5 км. Преобладающая ширина русла от 5 до 20 м, средняя глубина около 1 м, скорость течения – 0,3-0,4 м/с.

На территории района встречается большое количество искусственных водоёмов в верховьях малых рек и ручьёв, а также в понижениях ложин и балок. Одной из природных особенностей территории служит большое количество особо малых водотоков, в том числе берущих начало из восходящих родников.

Эрозионный врез рек определяет режим большинства водоносных горизонтов, в том числе, использующихся для хозяйственного и бытового водоснабжения. Основные водонос-

ные горизонты представлены тарусско-михайловским, аптским, алексинским, упинским и тульским.

К настоящему моменту продолжается создание целостной картины распределения естественных выходов подземных вод по изучаемой территории. Отдельные, обрывочные данные о водах местности встречаются в литературных и картографических источниках. Например, ещё в описаниях и алфавитах к Атласу Калужского наместничества 1782 г. кратко упомянуто о Мещовске. Говорится, что он располагается *«По обе стороны рек Турей и Серебренки, оврагов Бычихина и без имянного, и на левом берегу Фетивички...»* [16]. Также указано: *«...на речке Турей состоит пруд и мушная мельница о двух поставах; город водами не весьма изобилует, а вода здорова»*. Содержится информация и о множестве прудов в уезде.

Одна из первых выявленных публикаций, в которых речь шла непосредственно о Мещовских родниках относится к августу 1853 года. В небольшой заметке сказано:

«Мещовский уезд Калужской губернии, небогатый реками и озёрами, изобилует ручьями и ключами, имеющими целебные свойства. Одним из замечательнейших этого рода ключей можно назвать находящийся в одной версте от Мещовска, возле деревни Шушуново, который называется «Гремучий». Он несколькими ручьями струится с возвышенной глинистой почвы. За несколько сажень слышится его глухое журчание; прежде, когда ключ этот сохранился в большей чистоте, он гремел за две версты и оттого прозван гремучим. Местность возле ключа прекрасна: на возвышенной

почве – роцца; на покатом спуске этой возвышенности вы видите светящиеся кусочки слюды, и ключевая вода необыкновенно-чистыми струями, гремя по камешкам, спускается вниз. Когда ручьи Гремучего содержались в большей чистоте, местные крестьяне находили в них спасительное средство от лихорадок. Благодаря заботам прежних владельцев имения, ручьи эти были так обширны и глубоки, что в них можно было свободно купаться; теперь же на том самом месте едва можно зачерпнуть кувшин воды.

Очень замечателен ключ, находящийся в Пискове (имени С.И. Козлянинова), в 18 верстах от Мещовска. Писково занимает красивейшую местность уезда. Прекрасная архитектура зданий, сад, остров среди пруда, зелёные роцци с обеих сторон имения, здоровый воздух, всё это будет иметь свою приятность для тех, которые пожелают испытать на себе целебную силу ключа. Целебное же его свойство несомненно; ещё не было в Пискове больного глазами, который бы не получил от ключевой воды излечения. Вода этого ключа имеет в себе много железных частиц.

В селе Чавле, в 6 верстах от Мещовска, есть ключ, приносящий большую пользу во многих болезнях» [8, с. 17-18]. К этой публикации одними из первых обратились местные краеведы В.И. Дёмин и Л.В. Молоканова [7, с. 37-38].

Важным источником по распределению родников являются «Списки населённых мест Российской империи». Населённые места указаны расположенными при «прудах, ручьях и колодцах». Так, для территории Мещовского уезда (значительно выходявшего за пределы границ современного района) отмечено наличие колодцев, часть из которых имела родниковое происхождение, при многих населённых пунктах. Здесь же указаны населённые пункты при истоках рек Турей, Серёны, Ужати – в качестве которых также были естественные выходы подземных вод [19, с. 110-128].

Важные сведения по геологии Мещовского уезда собрал во второй половине XIX в. геолог Н.В. Кудрявцев, который отмечал: «Мещовск расположен на ... пёстрых глинах; их можно видеть в откосах у моста через р. Турей; под железистым наносом обнажены травяно-зелёные и оранжевые девонские глины, тождественные с глинами р. Грязной» [9, с. 183-184]. Он указывал, что по притоку Жиздры Серёне, начиная от Мещовска и следуя далее на юг находятся выходы «тёмносерого известняка и мягкого серого известняка», а «ещё далее вниз по реке выходят уже глубже лежащие слои,

так как верхние выклиниваются». Там же геолог констатировал: «... именно по реке Серёне известны следующие выходы. В десяти верстах восточнее Мещовска в оврагах левого берега Серёны, между сёлами Привалово и Головино:

1. Бурая ледниковая глина.
2. Серый, белый и жёлтый деллюв. песок.
3. Серый известняк с *Endothyra globulus*.
4. ?
5. Серый известняк с теми же окаменелостями».

В материалах для географии и статистики России, собранных офицерами Генерального штаба о Мещовске сказано: «Город пересекается тремя оврагами; два оврага: Харитоновский и Чубыкинский, идущие по направлению с юга на север, пересекая низменную часть, а третий с севера на юг пересекает возвышенную часть города. По первым двум оврагам протекают безименные ручейки и существующими в них источниками образуют несколько прудов, принадлежавшим частным лицам; по оврагу в возвышенной части города протекает река Серебрянка» [12, с. 484].

Ряд сведений по геологии уезда выявил и опубликовал геолог Н.Н. Боголюбов во второй половине XIX – начале XX [4, с. 142; 4, с. 170-171]. В основном они касались территории района с. Шалово, берегов Серёны, обнажений между дд. Привалово и Головино.

Работы по изучению гидрогеологии территории выполнялись в 1970-е годы при проведении государственной геологической съёмки масштаба 1:200 000 [5; 6]. Важное место также принадлежит исследованиям В.Г. Петрова [17] и С.П. Боброва [3].

Предварительный сбор сведений по родникам Калужской области для бассейна Верхней Оки (в том числе и Мещовского района) в рамках изучения их распределения, гидроэкологического состояния и использования проводился В.И. Меленчуком в конце XX – начале XXI в. [11]. В опубликованном в 2005 году Атласе Калужской области на карте родников был показан только один из расположенных на территории Мещовского района – хорошо известный даже за его пределами Синий колодец [2, с. 26].

Исследования в этом направлении продолжают на кафедре географии, кадастров и техносферной безопасности Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского, в том числе и при участии студентов института естествознания [10, с.48-56; 14. с. 115-120; 15 с. 120-124]. В 2015 году рассматривался вопрос о возможностях использования родниковых вод в бассейне Жиздры [11, с. 117-121].

В 2017 году поднималась тема о современных особенностях каптажей родников региона [13, с. 440-447].

Источники вскрываются в долинах рек и оврагах с обнажениями коренных пород (нижнекаменноугольного и др. возрастов). Между г. Мещовском и с. Шалово, а также к западу от с. Растворова, к ю-з от Сизоброво распространены напорные воды тарусско-окского водоносного горизонта. По химическому составу, воды вскрывающиеся на террито-

рии в виде родников преимущественно гидрокарбонатные кальциевые, с минерализацией до 0,4-0,5 г/л. Повышение минерализации может говорить о подтоке вод из ниже расположенных горизонтов, либо об антропогенном загрязнении. Единичный источник подземных вод в бассейне р. Рессы (д. Писково) содержит железистую воду. Такие источники нередко местное население и туристы называют «ржавыми».

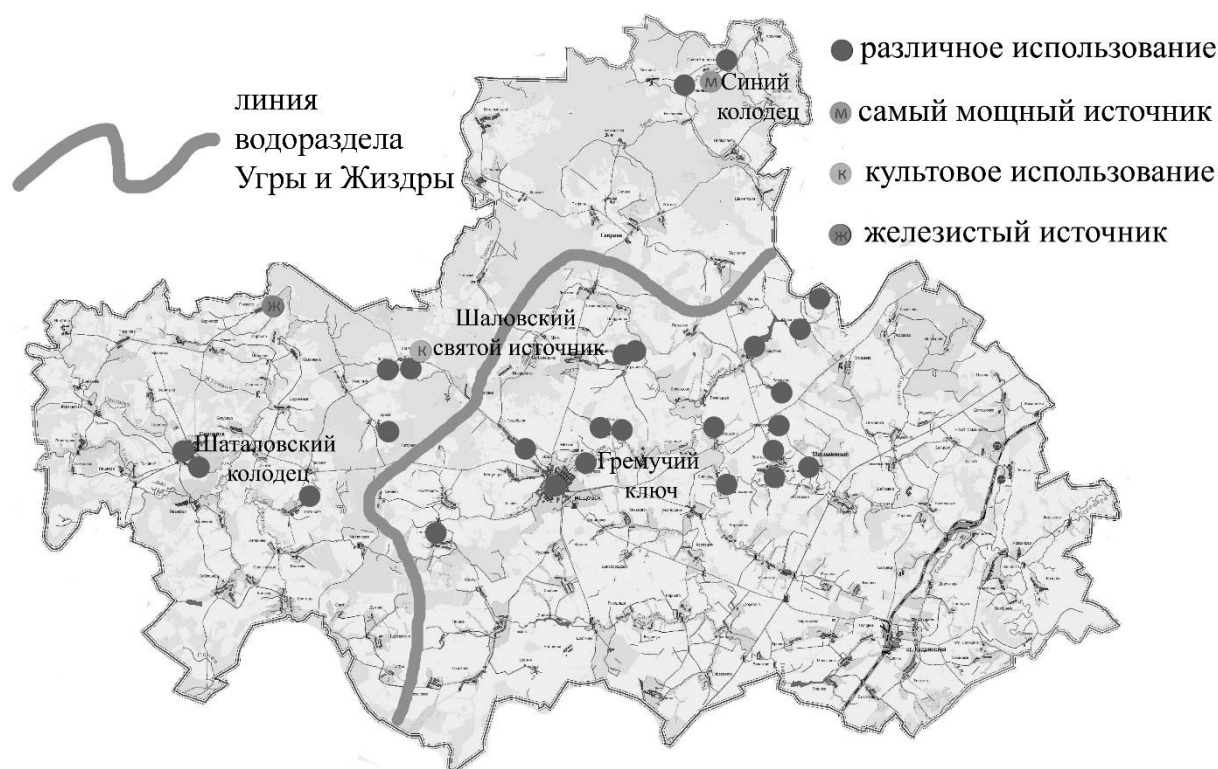


Рисунок 1 – Карта-схема «Общие сведения об изученности родников Мещовского района» (названия подписаны справа от объектов)

Дебит источников обычно небольшой, находится в пределах от 0,2 до 0,6 л/с. Самым мощным является восходящий выход подземных вод в русло р. Теча в населённом пункте Синий колодезь, получившей название по роднику. Среди местного населения источник известен как «Синий колодец». Большая часть естественных выходов подземных вод Мещовского района не имеет каптажа. Лишь единичные исследованные объекты оборудованы срубами различной конструкции (преимущественно деревянные срубы или бетонные кольца, реже – более сложные в техническом отношении сооружения, включающие каптажные камеры – трубы и т.д.).

По механизму значительная часть родников относится к восходящим (ключам), то есть являются напорными. Ряд родников расположенных в долинах рек Рессы, Течи, Серены, заливаются водой в период половодья и паводков (например, каптированный Шаталовский родник, расположенный на правом берегу Серпейки в ю-з части с. Серпейск).

На территории района единичный источник в Шалово используется в культовых (религиозных) целях. Вокруг него сформировался целый комплекс состоящий из каптажа для забора воды, мостков, мужской и женской купален, небольшой часовни. В XIX веке интерес представлял исток реки Туреи, рядом с которым в с. Чавля была возведена деревянная Никола-

евская (Богоявленская) церковь [18, с. 103], сгоревшая в годы Великой Отечественной войны.

В 2020 г. только из четырёх родников как децентрализованных источников водоснабжения расположенных в дд. Серебряно, Зеновка, Шалово и единичного на территории г. Мещовска отбирались пробы. Все четыре пробы из этих естественных выходов подземных вод соответствовали «Гигиеническим требованиям к качеству воды нецентрализованного водоснабжения» [20].

Выводы

По предварительным оценкам, на территории Мещовского района выявлено 29 родников, большая часть которых расположена по бассейнам рр. Жиздры (из них в бассейне р. Серёны – 18 родников) и Угры (в бассейне р. Рессы – 8 и р. Течи – 3 родника). Общие сведения о распределении родников по территории района показаны на карте-схеме (рис. 1), при создании которой использовалась подложка в виде карты района [21]. В перспективе сведения о родниках

Мещовского района войдут в единую базу данных по родникам Калужской области.

Описаны географическое положение естественных выходов подземных вод, их принадлежность к бассейнам водотоков. Выявлено несколько источников, имеющих имена собственные, в ряде случаев уточнён механизм их функционирования. В дальнейшем планируется снять координаты, более детально выяснить геологию, измерить расход (дебит), описать имеющиеся каптажи естественных выходов подземных вод. Собранные материалы пополнят базу данных по родникам Калужской области. На основе проведённой работы планируется разработка элективного курса, посвящённого изучению водных объектов и, в частности, подземных вод и их выходов на поверхность. В курсе будет отражена специфику естественных выходов подземных вод Мещовского района. Материалы могут быть использованы как в курсе преподавания географии в школе, так и во внеурочной работе.

Список литературы:

1. Атлас Калужской области [Карты] / разраб. лаб. комплексных территориальных исследований Моск. ордена Трудового Красного Знамени гос. пед. ин-та им. В.И. Ленина совместно с Науч.-ред. картосост. частью ГУГК; ред. коллегия: доц., канд. геогр. наук К.В. Пашканг (глав. ред.), Л.Н. Колосова (отв. ред.) [и др.]. – Москва: ГУГК, 1971. 38 с.
2. Атлас Калужской области / подгот. учёными Калужского гос. пед. ун-та им. К. Э. Циолковского и др.; ред. Н.Ф. Бочкарева. – Калуга: Изд-во науч. литературы Н.Ф. Бочкаревой, 2005. – 48 с.
3. Бобров, С.П. Геологический атлас Калужской области / С.П. Бобров. – Калуга: ООО ПГП «Притяжение», 2007. – 70 с.
4. Боголюбов, Н.Н. Материалы по геологии Калужской губернии в 2-х ч. / Н.Н. Боголюбов. – Калуга, 1904. – 354 с.
5. Государственная гидрогеологическая карта СССР (первые от поверхности водоносные горизонты). Масштаб 1:200 000. Московская серия. N-36-XVIII (Сухиничи). 1975 г.
6. Государственная гидрогеологическая карта СССР (желловей-батский и каменноугольные горизонты). Масштаб 1:200 000. Московская серия. N-36-XVIII (Сухиничи). 1975 г.
7. Дёмин, В.И. Мещовска земля / В.И. Дёмин, Л.В. Молоканова. – Калуга: ГП «Облиздат», 2011. – 340 с.
8. Журнал Министерства внутренних дел. 1853. Август. Отдел V. Целебные ключи в Мещовском уезде Калужской губернии. – Санкт-Петербург: Тип. М-ва внутр. дел. 325 с.
9. Кудрявцев, Н.В. Геологический очерк бассейнов Десны, Жиздры и Болвы Руд. и каменно-угол. месторождения в погранич. полосе Смолен., Орл., Калуж и Тул. губ. Уезды: Брян., Жиздр., Мосал., Мещов., Козел. и Болхов / Н.В. Кудрявцев. – Санкт-Петербург, 1890. – 244 с.
10. Логвинов, А.А. Исследование выходов подземных вод. Калуги и пригорода / А.А. Логвинов, В.И. Меленчук // Научные труды КГУ им. К.Э. Циолковского. Региональная университетская научно-практическая конференция. Сер. «Естественные науки». 2014. – Калуга: Изд-во КГУ им. К.Э. Циолковского, 2015. – С.48-56.
11. Малахова, Н.Н. Изученность и некоторые особенности современного использования родников в бассейне реки Жиздры / Н.Н. Малахова, В.И. Меленчук // VI Всероссийская научно-практическая конференция посвящённая 80-летию со дня рождения заведующего кафедрой географии ПГСГА, к.г.-м.н., доцента В.В. Шнырева «Эколого-географические проблемы регионов России». 15 января 2015 года. – Самара: ПГСГА, 2015. – С. 117-121.

12. Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами Генерального штаба, Калужская губерния. Часть II. / составил генерального штаба подполковник М. Попроцкий. – Санкт-Петербург: Типография Э. Веймара, 1864. – 563 с.
13. Меленчук, В.И. Распределение, использование и гидроэкологическое состояние естественных выходов подземных вод в бассейне Верхней Оки: Дисс. ... кандидата географических наук: 25.00.36 / В.И. Меленчук. – Калуга, 2001. – 190 с.
14. Меленчук, В.И. К вопросу о каптажах родников и источников Калужской области / В.И. Меленчук, К.В. Черников // Научные труды КГУ им. К.Э. Циолковского. Региональная университетская научно-практическая конференция. Сер. Естественные науки. 2017. – Калуга: Изд-во КГУ им. К. Э. Циолковского, 2017. – С. 440-447.
15. Меленчук, В.И. Некоторые особенности изученности и использования родниковых вод на территории Калужской области / В.И. Меленчук, К.В. Черников, Е.Е. Жилиев, А.А. Митрохин // Биозкологическое краеведение: мировые, российские и региональные проблемы. Материалы 7-й международной научно-практической конференции, посвящённой 120-летию со дня рождения д.б.н., профессора С.М. Шиклеева и д.м.н., профессора, члена-корреспондента АМН СССР М.В. Сергиевского / отв. ред.: С.И. Павлов, А.С. Яицкий. – Самара, 2018. – С. 115-120.
16. Меленчук, В.И. Учёт естественных выходов подземных вод Калужской области как объектов мониторинга и охраны / В.И. Меленчук, К.В. Черников, Е.Е. Жилиев // Биозкологическое краеведение: мировые, российские и региональные проблемы. Материалы 7-й международной научно-практической конференции, посвящённой 120-летию со дня рождения д.б.н., профессора С.М. Шиклеева и д.м.н., профессора, члена-корреспондента АМН СССР М.В. Сергиевского / отв. ред. С.И. Павлов, А.С. Яицкий. – Самара, 2018. – С. 120-124.
17. Описания и алфавиты к Калужскому атласу: Часть вторая. Городам Медынску, Перемышлю, Мещовску, Мосальску, Серпейску и Жиздре с уездами. – Санкт-Петербург, 1782. – 585 с.
18. Петров, В.Г. Геологическое строение и полезные ископаемые Калужской области / В.Г. Петров; М-во природ. ресурсов Рос. Федерации. Рос. акад. естеств. наук. – Калуга: Эйдос, 2003. – 439 с.
19. Преображенский, М.Т. Памятники древнерусского зодчества в пределах Калужской губернии: Опыт исслед. древ. зодчества по губ. акад. архитектуры М.Т. Преображенского. – Санкт-Петербург: Акад. художеств, 1891. – 119 с.
20. Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом министерства внутренних дел. 1861-1885. [Вып. 15]: Калужская губерния: по сведениям 1859 года / обраб. Н. Штиглицом. – Санкт-Петербург, 1863. – 209 с.
21. Качество воды в родниках Мещовска, 30.07.20 [Электронный ресурс] // Администрация городского поселения «Город Мещовск» Мещовского района Калужской области. – URL: <http://mehovsk.ru/kachestvo-vody-v-rodnikakh-meshcovska.html> (дата обращения: 20.01.2021).
22. Схема районной планировки Мещовского района [Электронный ресурс] // Органы власти Калужской области. – URL: http://old.admoblkaluga.ru/new/stroit/architecture_new/shemrayonplan/15/Index.htm (дата обращения: 20.01.2021).

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Калуга, РФ

УДК 911.53

DOI 10.54072/18192173_2022_1_68

*О.И. Алейников***КУЛЬТУРНО-ЛАНДШАФТНОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

В статье рассматривается методика интегрального районирования, отражающего пространственные историко-культурные, ландшафтные, социально-экономические и хозяйственные различия отдельных частей территории Калужской области. Проведено культурно-ландшафтное районирование территорий различного административного уровня: субъекта Российской Федерации (Калужская область), муниципального образования (на примере Куйбышевского района Калужской области), крупного города (городской округ Калуга). Такого вида районирование должно быть основой для формирования оптимальной, функциональной и пространственной структуры территории области, а также научным обоснованием схемы охраны и восстановления памятников культуры и ландшафта.

Ключевые слова: культурные и природные ландшафты; районирование; пространственный анализ территории; природное и культурное наследие.

*O.I. Aleynikov***CULTURAL AND LANDSCAPE ZONING OF KALUGA REGION**

The article considers the method of integral zoning, reflecting the spatial historical-cultural, landscape, socio-economic and economic differences of individual parts of Kaluga region territory. Cultural and landscape zoning of territories of various administrative levels was carried out: a subject of the Russian Federation (Kaluga region), a municipal formation (on the example of Kuibyshevsky district of Kaluga region), a large city (Kaluga city district). This type of zoning should be the basis for the formation of an optimal, functional and spatial structure of the region territory, as well as the scientific justification of the scheme for the protection and restoration of cultural monuments and landscape.

Key words: cultural and natural landscapes; zoning; territory spatial analysis; natural and cultural heritage.

Актуальность проблемы сохранения и возрождения культурного и природного наследия общеизвестна. Именно культурное и природное наследие определяет устойчивое положение одного из основных и наиболее значительных свойств ноосферы – разнообразия земной поверхности. Переход к ноосферному мышлению предопределяет введение в спектр географических исследований нового представления о культурном ландшафте как сложном комплексе, формирующемся в процессе взаимодействия человека и природы, где наряду с овеществленными в форме природных и антропогенных тел существуют и духовные ценности.

Роль наследия как компонента и фактора, стабилизирующего существование определенных типов культурного ландшафта, его структуру и происходящие в нем процессы, фундаментальна. Поэтому столь важно при анализе культурных ландшафтов и выделении культурно-ландшафтных районов учитывать особенности наследия, его территориальные различия, характер соотношения между природными и культурными компонентами.

Культурно-ландшафтное районирование Калужской области

В связи с этим предпринята попытка разработки нового вида интегрального районирования, отражающего пространственные историко-культурные, ландшафтные, социально-экономические и хозяйственные различия отдельных частей территории Калужской области. Такого вида районирование должно быть основой для формирования оптимальной, функциональной и пространственной структуры территории области, а также научным обоснованием схемы охраны и восстановления памятников культуры и ландшафта. Кроме того, культурно-ландшафтное районирование должно стать одним из ориентиров при выборе перспективных направлений хозяйствования в различных частях области, не нарушающих природную и социальную среду нахождения памятников и способствующих развитию традиционных его форм.

В рамках отдельных культурно-ландшафтных районов можно решать широкий круг вопросов: совершенствование системы сельского расселения, возрождение сел и деревень, улучшение структуры хозяйственных угодий и освоение новых земель, прокладка дорог

и других коммуникационно-инженерных сетей, реализация территориально дифференцированных программ восстановления памятников культуры, охраны и использования лесов, озер, болотных массивов, наиболее живописных ландшафтов и др. [2]. В целом культурно-ландшафтное районирование по сравнению с широко известными видами природного и социально-экономического районирования, охватывает новый важнейший массив информации, отражающий духовное и культурное наследие Калужского края.

Для территории Калужской области составлена карта культурно-ландшафтного районирования в масштабе 1:400000.

Отметим основные методические приемы, использованные при её разработке.

Исходным является положение о необходимости проведения соподчиненного многофакторного пространственного анализа территории, дающего возможность учесть множественные связи между объектами культуры и окружающей их природной, хозяйственной и социальной средой [2]. А также наметить предпосылки для восстановления и эффективного использования объектов культуры и ландшафта.

Выделение районов проводится на основе анализа пространственной дифференциации нескольких групп факторов:

- тип;
- ценность (историческая, художественная, научная, познавательная) памятников истории, культуры и природы, степень их территориальной концентрации;
- функциональные и пространственные связи памятников с ландшафтным окружением, системой сел и деревень;
- места распространения народных промыслов;
- природные, эстетические и рекреационные качества ландшафтов;
- пространственная структура исторических городов и зона их влияния;
- водные и сухопутные пути, определившие основные направления древнего расселения;
- преобладающие типы хозяйственного использования территории.

Работу по составлению карты целесообразно начинать с историко-культурного анализа. Сначала проводится типология памятников, которые затем разными знаками показываются на карте. Далее анализируется их размещение на территории.

Для Калужской области была принята следующая система типов памятников [2]:

- памятники археологии (городища, селища, древние стоянки, курганы, могильники);
- старинные села с сохранившейся планировкой и застройкой XVIII – начала XX вв.;
- старинные усадьбы;
- историко-культурные центры и памятники, связанные с именами деятелей науки и культуры;
- отдельные памятники гражданской архитектуры;
- церкви, храмовые комплексы, монастыри;
- отдельные памятники промышленной архитектуры;
- мемориальные памятники (комплексы), связанные с Великой Отечественной войной (памятники героям войны, солдатам, погибшим во время военных операций, бюсты, обелиски на могилах);
- памятники природы.

При среднемасштабном районировании ландшафтные различия целесообразно учитывать в объеме, позволяющем отразить основные природные особенности крупных частей территории, связанные с историей формирования рельефа и в целом ландшафтного фона региона. К основным признакам, учитываемым при проведении границ культурно-ландшафтных районов, относятся характер рельефа (основные геоморфологические типы территории, расчлененность поверхности и т.д.), особенности гидрографической сети (системы рек и озер), почвенный покров, породный состав и увлажненность лесов, степень заболоченности территории, пространственная структура ландшафта и в целом территориальные сочетания ландшафтных комплексов. Кроме того, учитывается внешний эстетический облик ландшафта. Таким образом, при выделении районов обращается внимание на те культурные и природные особенности территории, которые с давних времен влияли на выбор основных направлений расселения, формирование системы поселений на возможности сельскохозяйственного освоения территории [2].

Но границы культурно-ландшафтных районов часто не совпадают с границами ландшафтных комплексов, так как культурно-ландшафтное районирование является комплексным и при его разработке в каждом конкретном случае приходится взвешивать, какой из факторов (или какое сочетание факторов) играет ведущую роль при выделении того или иного района [2]. В целом же значение ландшафтной дифференциации территории при выделении культурно-ландшафтных районов очень велико, так как такого типа районы пред-

ставляют собой гармоничное сочетание природы и культурных комплексов социальной среды.

Только при объединении районов в культурно-ландшафтные зоны проявилось значительное совпадение их границ с границами выделенных на территории Калужской области физико-географических (природных) провинций, которые имеют продолжение в соседних областях: Смоленско-Московской, Днепровско-Деснинской и Среднерусской. Такая дифференциация территории области связана с различной историей развития её отдельных частей. И, главным образом, это связано с событиями четвертичного периода – с деятельностью ледников и талых вод [1]. Совпадение границ Смоленско-Московской природной провинции и северо-западной культурно-ландшафтной зоны наблюдаются на южных и юго-восточных участках. Исключение составляют северо-восточные участки, что связано с гораздо большей освоенностью этих территорий. Московский ледник, покрывавший северную и северо-западную часть области, создал здесь ландшафты моренных равнин. Со значительной долей точности совпадают границы Днепровско-Деснинской природной провинции и Южной (Брянско-Жиздринское полесье) культурно-ландшафтной зоны. Эта территория располагалась за пределами Московского оледенения. В формировании природы здесь важную роль сыграли потоки талых вод, оттекавших от края московского ледника. Выравнивая рельеф и отлагая грубый обломочный материал, они образовали здесь зандровые равнины. Границы Среднерусской природной провинции и двух оставшихся культурно-ландшафтных зон (Центрально-Калужской и Северо-Восточной) совпадают только на западных участках. В пределы Северо-Восточной зоны входит северо-восточная часть Смоленско-Московской природной провинции (об особенностях такого проведения границы было сказано выше). Центрально-Калужская и Северо-Восточная зоны подверглись воздействию лишь более древнего Днепровского оледенения. Потоки талых вод московского ледника сюда не проникали. Развитие поверхности на протяжении длительного времени после ухода Днепровского ледника происходило под воздействием текучих поверхностных вод. Они и создали здесь эрозионные равнины [1]. Запад Северо-Восточной культурно-ландшафтной зоны находился на территории московского ледника, и здесь сохранились водно-ледниковые отложения московского оледенения.

События четвертичного периода в значительной степени определили в каждой культурно-ландшафтной зоне особенности геологического строения и характер рельефа. В соответствии с этим по-своему видоизменились общие особенности климата. В зависимости от разного соотношения тепла и влаги в каждой из зон сформировались свои растительные сообщества и населяющий их мир животных, образовался свой почвенный покров.

Таким образом, природные различия между культурно-ландшафтными зонами оказались весьма значительными.

Следующим направлением исследований является анализ системы расселения, пространственной структуры городов и зон их влияния, а также сельских поселений (густота и людность поселений). Одновременно оценивается сельскохозяйственная освоенность территории (степень распаханности, размеры пахотных массивов, структура полей и лесов). При этом подтверждается известное положение о соответствии системы расселения и приуроченной к ней сети памятников культуры природным условиям территории. Особенно показательна в этом отношении концентрация объектов наследия в районах, сочетающих в себе долины крупных рек, являющихся основными осями расселения, места с живописными ландшафтами, пересеченными рельефами и плодородным почвенным покровом. В Калужской области к таким ландшафтным районам относятся долины рек Ока, Угра, Жиздра, Протва, Лужа, Ресса, Таруса и др., а также ландшафты с покровами лессовидных суглинков (Козельский, Сухиничский, Мещовский, Бабынинский, Перемышльский, Ферзиковский, Тарусский районы и городского округа «Калуга»). Именно в пределах этих районов исторически сложилась наиболее густая сеть малых городов, дворянских усадеб, сельских поселений с приуроченными к ним многочисленными памятниками культового зодчества.

Мы остановились на некоторых отдельных методических приемах комплексного анализа территории, но практически при выделении того или иного культурно-ландшафтного района в каждом конкретном случае приходится учитывать ряд дополнительных факторов. Например, при выделении уникальных историко-культурных районов (района старинных усадеб, храмовых комплексов, монастырей и др.), занимающих сравнительно небольшие территории, более детально учитываются пространственно-композиционные связи памятников культуры с окружением; функциональные связи

объектов культуры с ближайшими селами и деревнями; достаточность площадных размеров выделяемых районов для сохранения окружающего ландшафта и собственно памятников, в отдельных случаях – границы землепользования.

Заканчивая краткое описание методических приемов, повторим, что разработка культурно-ландшафтного районирования возможна только на основе соподчиненного историко-культурного, ландшафтного, природно-хозяйственного и социально-экономического анализа территории.

В соответствии со сказанным выше, на территории Калужской области выделено четыре культурно-ландшафтные зоны – Южная, Центральная, Северо-Западная и Северо-Восточная, и 85 культурно-ландшафтных районов, отнесенных к 9 типам:

1. Районы старинных усадеб с многочисленными историко-культурными памятниками, живописными ландшафтами.

2. Природные и сельскохозяйственные районы с живописными ландшафтами, памятниками культурного зодчества, отдельными усадьбами, старинными селами, памятниками истории и археологии.

3. Крупные археологические районы с сохранившимися остатками древних городищ, селищ, стоянок, курганных могильников.

4. Лесные и сельскохозяйственные районы с живописными ландшафтами, населенными пунктами вдоль рек и дорог, отдельными памятниками природы, культуры и археологии.

5. Преимущественно сельскохозяйственные районы с живописными ландшафтами, густой сетью сельских поселений, с отдельными памятниками культуры, истории и археологии.

6. Полого-волнистые, разной степени расчленения, сильно залесенные равнины с небольшими участками полей около сельских поселений.

7. Районы исторических городов, сёл, ранее обладавших городским статусом, и районных центров с многочисленными историко-культурными памятниками и живописными ландшафтами.

8. Районы молодых городских поселений с комплексом современной жилой застройки и промышленных сооружений.

9. Районы:

а) старопромышленных центров, возникших при строительстве чугунолитейных заводов с комплексом сооружений промышленной архитектуры XVIII-XIX вв.

б) возникновения бумажного производства с комплексом сооружений промышленной архитектуры XVIII-XIX вв.

I. **Южная культурно-ландшафтная зона** включает культурно-ландшафтные районы (18): Снопотьский, Верхнеболвинско-Песоченский, Среднеболвинский, Нижнересетинский, Бетлицкий, Неполодский, Драгожаньский, Верхнежиздринский, Верхнеловатянский, Подбужско-Хвастовичский, Среднехвастовичский, Дубровка-Петровский, город Жиздра, город Киров, город Людиново, посёлок городского типа Думиничи, Западно-Полесский, Восточно-Полесский.

II. **Северо-западная культурно-ландшафтная зона** включает культурно-ландшафтные районы (17): Спас-Деменский, Кременский, Ужать-Неручский, Среднересский, Верхнеужатский, Ленско-Мощинский, Николо-Ленивецкий, Восточно-Боровский, Чумазово-Милотичский, Дашино-Котовский, Кудиново-Ильинский, город Спас-Деменск, город Мосальск, город Юхнов, город Медынь, Угорско-Болвинский лесной, Угорско-Протвинский лесной.

III. **Северо-Восточная культурно-ландшафтная зона** включает культурно-ландшафтные районы (37): Центрально-Боровский, город Боровск, Истья-Нарский, Протвинский, Малоярославецкий шоссеиный, Угорско-Суходревский, Ферзиковский, Окский, Дугнинский, Правобережносуходревсуй, Тарусско-Суходревсуй, Огубский, Древневоротынский, Калужка-Окский, Дубровка-Дольский, Тарусский, Грабцево-Красногородковский, Авчурино-Ахлебенинский, город Малоярославец, город Таруса, Городской округ «Калуга», город Жуков, посёлок городского типа Дугна, город Кондрово, посёлок городского типа Полотняный Завод, город Ермолино, город Балабаново, Городской округ «Обнинск», город Белоусово, город Кремёнки, посёлок городского типа Товарково, посёлок городского типа Пятаковский, Куровской, посёлок городского типа Воротынский, Наро-Протвинский лесной, Окско-Протвинский лесной, Правобережноокский лесной.

IV. **Центральная культурно-ландшафтная зона** включает культурно-ландшафтные районы (13): Окско-Жиздринский, Мещовское ополье, Ульяновское ополье, Левобережновытебetsкий, Окско-Вытебetsкий, Гришово-Куракинский, Киреево-Гремяченский, Козельско-Дешовкинский, город Мещовск, город Козельск, город Сосенский, посёлок городского

типа Середейский, Вытебетско-Жиздринский лесной.

Культурно-ландшафтное районирование Калужской области раскрывает многие её пространственные особенности, которые должны учитываться при разработке перспективных планов социально-экономического развития области, при распространении на уникальные историко-культурные и ландшафтные районы нестандартных систем хозяйствования и охраны памятников культуры и ландшафта, а также организации историко-культурных и ландшафтных заповедников и заказников.

Культурно-ландшафтное районирование отдельного муниципального образования (административного района)

Более глубокое культурно-ландшафтное районирование предполагает выделение таких районов в пределах отдельных муниципальных образованиях. Основные методологические подходы к их определению полностью соответствуют описанным выше. Но в этом случае необходимо обратить внимание, прежде всего, на особенности пространственной дифференциации соответствующих групп факторов и их анализа, систему типов памятников, так как между муниципальными образованиями имеются существенные различия.

В качестве примера может служить проведённое культурно-ландшафтное районирование муниципального образования «Куйбышевский район», для которого составлена карта в масштабе 1:100000.

Для Куйбышевского района была принята следующая система типов памятников:

- памятники археологии (городища, селища, древние стоянки, курганы, могильники);
- старинные села с сохранившейся планировкой и застройкой XVIII – начала XX вв.;
- старинные усадьбы;
- историко-культурные центры и памятники, связанные с именами деятелей науки и культуры;
- отдельные памятники гражданской архитектуры;
- отдельные памятники промышленной архитектуры;
- мемориальные памятники (комплексы), связанные с Великой Отечественной войной (памятники героям войны, солдатам, погибшим во время военных операций, бюсты, обелиски на могилах);
- памятники природы.

На территории района выделены 4 культурно-ландшафтных района (КЛР), отнесённых к четырём типам:

1. Районы старинных усадеб с многочисленными историко-культурными памятниками, живописными ландшафтами.

2. Лесные и сельскохозяйственные районы с живописными ландшафтами, населёнными пунктами вдоль рек и дорог, отдельными памятниками природы, культуры и археологии.

3. Преимущественно сельскохозяйственные районы с живописными ландшафтами, густой сетью сельских поселений, с отдельными памятниками культуры, истории и археологии.

4. Полого-волнистые, разной степени расчленения, сильно залесённые равнины с небольшими участками полей около сельских поселений.

I. Снопотский КЛР, расположенный по долине р. Снопоть (городище Ямное, п. Никольский, сёла Жерелёво и Троицкое, деревни Кузьминичи, Ямное, Ново-Дягелево, Дягелево).

II. Бетлицкий КЛР, занимающий территорию ближних и дальних окрестностей с. Бетлица (сёла Бетлица, Бутчино, Мокрое, п. Раменское, деревни Зимницы, Высокое, Ветьмица, Грибовка).

III. Дубровка-Петровский КЛР, объединяющий окрестности сёл Петровское и Дубровка.

IV. Западно-Полесский КЛР, занимающий сопредельные территории Куйбышевского, Спас-Деменского и Кировского районов. Район находится в пределах активных боевых действий в годы Великой Отечественной войны, поэтому представлен в основном могилами братских захоронений, а так же мемориальным комплексом «Безымянная Высота» (село Закрутное, деревни Суборово, Желны).

Культурно-ландшафтное районирование по отдельным муниципальным районам позволяет проводить также и корректировку границ ранее выделенных культурно-ландшафтных районов Калужской области в целом.

Вероятно, ещё более глубокое районирование в рамках муниципального образования нецелесообразно, так как это приведёт к чрезмерному усложнению и мозаичности всей схемы культурно-ландшафтного районирования и значительно ухудшит его картографическое восприятие.

Культурно-ландшафтное районирование городского округа «Калуга»

Как отмечалось выше, все городские поселения и районные центры выделены в отдельные культурно-ландшафтные районы.

Для территории городского округа «Калуга» (ГО «Калуга») составлена карта культурно-ландшафтного районирования в масштабе 1:5000.

Основные методические приемы, использованные при её разработке, рассмотрены выше.

Так как ГО «Калуга» является самостоятельным культурно-ландшафтным районом, то в его пределах произведено выделение подрайонов, которое также проводится на основе анализа пространственной дифференциации нескольких групп факторов:

- тип;
- ценность (историческая, художественная, научная, познавательная) памятников истории, культуры и природы, степень их территориальной концентрации;
- функциональные и пространственные связи памятников с ландшафтным окружением;
- природные, эстетические и рекреационные качества ландшафтов;
- пространственная структура исторических частей города;
- водные и сухопутные пути, определившие основные направления развития города;
- преобладающие типы хозяйственного использования территории.

В ходе историко-культурного анализа территории была проведена типология памятников, которые затем разными знаками показывались на карте.

Для ГО «Калуга» была принята следующая система типов памятников:

- памятники археологии (городища, селища);
- старинные села, вошедшие в черту современной Калуги, с сохранившейся планировкой и застройкой XVIII-начала XX вв.;
- старинные городские усадьбы;
- историко-культурные центры и памятник, связанные с именами деятелей науки и культуры;
- памятники гражданской архитектуры;
- церкви, храмовые комплексы, монастыри;
- памятники промышленной архитектуры;
- мемориальные памятники (комплексы), связанные с Великой Отечественной войной (памятники героям войны, солдатам, погибшим во время военных операций, бюсты, обелиски на могилах);
- памятники природы.

На территории ГО «Калуга» выделено 13 культурно-ландшафтных подрайонов, отнесенных к 4 типам:

1. Районы старинных усадеб с многочисленными историко-культурными памятниками, живописными ландшафтами.

2. Природные районы с живописными ландшафтами, старинными селами, памятниками истории и археологии.

3. Районы с комплексом современной жилой застройки и промышленных сооружений.

4. Районы с комплексом сооружений промышленной архитектуры XVIII-XIX вв.

Такого типа районирование на территории ГО «Калуга» проводится впервые, это несет в себе существенный аспект в исследовании территории города, уникальной как в природном, так и в культурно-историческом плане.

Данное районирование опиралось на сведения о росте г. Калуги, как и в каких направлениях, происходил рост и развитие города. Основным вектором роста города до начала 80-х годов XX века был северный. Здесь же сосредотачивались и многие промышленные предприятия. Современный вектор роста города также направлен и на юг (на правобережье Оки) с комфортабельными жилыми микрорайонами и современными производствами.

На территории ГО «Калуга» выделены следующие культурно-ландшафтные подрайоны:

I. Староградский. Ограничен: на северо-востоке – ул. Карпова, ул. Дарвина; на юго-востоке – ул. Ленина, ул. Воробьевская; на юго-западе – ул. Набережная; на северо-западе – западный склон Березуйского оврага.

II. Центральный городской. Ограничен: на севере – ул. Кирпичная, северная граница Пятницкого кладбища, ул. К. Либкнехта, ул. Поле Свободы, ул. Билибина, ул. Ленина, ул. Баррикад; на востоке – ул. М. Горького, ул. Тульская, ул. Пестеля, Больничная ул., ул. Войкова, ул. М. Горького, ул. Энгельса, правый берег р. Оки; на юге – правый берег р. Оки, понтонный мост через р. Ока, ул. Набережная, дамба; на западе – набережная Яченского водохранилища.

III. Калужский сосновый бор. Территория ООПТ федерального значения «Калужский бор».

IV. Западный Лесной. Ограничен на севере – к югу от д. Крутицы, участок автодороги Крутицы – Белая; на востоке – северо-западе и западе граница Калужского бора, автодорога Калуга – Анненки; на юге – к северу от санатория Саши Чекалина, оздоровительный лагерь «Сokol», к югу от конно-спортивной школы, северо-западная граница садовых участков вдоль автодороги Анненки – Воротынский; на западе – участок железной дороги Москва – Брянск, северная граница поселка Резвань, участок автодороги Мстихино – Резвань, просеки лесного массива в районе п. Мстихино, к югу от п. Мстихинский карьер, южные и восточные границы п. Мстихино, просека в лесном массиве Мстихино – Крутицы.

V. Правобережный. Ограничен: на юге – граница ГО «Калуга» на Правобережье, на юге – рекой Окой, на востоке – Пучковским мостом через р. Ока, на западе – железнодорожным мостом через р. Угра.

VI. Окско-Яченский. Ограничен: на севере – левобережная часть долины р. Оки от автодороги Анненки – Воротынский до Калужского бора, южная граница Калужского бора, восточная граница Калужского бора, р. Яченка, ул. Нижнесадовая, Лаврентьевский переулок; на востоке – набережная Яченского водохранилища ул. Набережная, понтонный мост; на юге – правобережье поймы р. Оки до садовых участков вдоль автодороги Анненки – Воротынский; на западе северо-западе и западе – граница садовых участков вдоль автодороги Анненки – Воротынский. Яченское водохранилище. Данный подрайон является рекреационной зоной.

VII. Восточный. Ограничен: на северо-западе – ул. Грабцевское шоссе, р. Калужка; на востоке – восточная граница ГО «Калуга»; на юге – правый берег р. Оки; на западе – р. Киёвка.

VIII. Прикиёвский. Ограничен: на севере – Вокзальная площадь ст. Калуга-I, южная петля железной дороги Калуга – Тула, ул. Чапаева, овражная долина р. Киёвка, ул. Молодежная, северо-западная граница плодово-ягодного питомника; на востоке – р. Киёвка; на юге – правый берег р. Оки; на западе – ул. Ф. Энгельса, ул. М. Горького, ул. Войкова, ул. Больничная, ул. Пестеля, ул. Тульская, ул. М. Горького, ул. Баррикад, ул. Ленина.

IX. Яченско-Железняковский. Ограничен: на севере – ул. Гурьянова, к югу от микрорайона Силикатный, ст. Азарово, участок железной дороги Москва – Калуга до ул. Московской; на востоке – ул. Московская, ул. Билибина, ул. Поле Свободы; на юге – ул. К. Либкнехта, северная граница Пятницкого кладбища, ул. Кирпичная, Набережная Яченского водохранилища, Лаврентьевский пер., ул. Нижнесадовая, северная граница Калужского бора; на западная – лесная просека от Калужского бора до деревни Белая, участок автодороги между деревни Белая и Болотное (до моста через р. Яченку), р. Яченка.

X. Северный. Ограничен: на севере – северная граница ГО «Калуга»; на востоке – ул. Тарутинская, юго-восточная граница садовых участков; на южная – южная граница садовых участков, ул. Азаровская, ул. Московская, северная граница микрорайона Азарово, р. Терепец; на западе – северо-западе граница ГО «Калуга».

XI. Западный промышленно-жилищный. Ограничен: на севере – р. Яченка, граница ГО «Калуга», р. Терепец, к северу от микрорайона Азарово, ул. Московская, ул. Азаровская, к югу от садовых участков микрорайона. Терепец; на востоке – ул. Штрековая; на юге – ул. Путейская, ст. Азарово, к югу от микрорайона Силикатный и д. Карачево; на западе – граница ГО «Калуга».

XII. Восточный промышленно-жилищный. Ограничен: на севере – граница ГО «Калуга»; на востоке и юго-востоке – Грабцевское шоссе; на юге – ул. Зерновая, ул. Путейская; на западе – ул. Штрековая.

XIII. Центральный промышленно-жилищный. Ограничен: на севере – ул. Путейская, ул. Зерновая; на востоке – Грабцевское шоссе; ул. Молодежная, овраг с р. Киёвка; на юге – ул. Чапаева, южная петля железной дороги Калуга – Тула, Вокзальная площадь ст. Калуга – I; на западе – ул. Ленина, ул. Билибина, ул. Московская.

Культурно-ландшафтное районирование ГО «Калуга» должно стать одним из ориентиров при выборе наиболее перспективных направлений хозяйства в различных частях территории г. Калуги, не нарушающих природную и социальную среду нахождения памятников и способствующих развитию традиционных его форм.

Работа по среднемасштабному культурно-ландшафтному районированию Калужской области продолжается. Для культурно-ландшафтных районов необходимо разработать детальные крупномасштабные схемы функционального зонирования и планировочной организации территории. Имея такие схемы, можно переходить к конкретной работе по восстановлению культурно-ландшафтного наследия Калужской области.

Одновременно следует учитывать состояние наследия, особенности окружающей его среды. Знания не только о современном состоянии наследия, но и об условиях его существования, о тех потенциально возможных опасностях, которые угрожают объектам наследия, позволят выработать эффективную систему территориально дифференцированных мероприятий по защите культурного и природного наследия, дать предложения по его использованию с учетом хозяйственной и социально-культурной специализации района, определить место отдельных объектов наследия в инфраструктуре и системе расселения.

Список литературы:

1. Природа и сельское хозяйство Калужской области. Том 3. – Калуга, 1965.
2. Чалая, И.П. Культурно-ландшафтное районирование Тверской области / И.П. Чалая, Ю.А. Веденин. – Москва, 1997. – 284 с.

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Калуга, РФ

УДК 908

DOI 10.54072/18192173_2022_1_75

В.И. Меленчук, А.Е. Арсентьева, Н.А. Николаев, И.А. Фещенко

ИСТОЧНИКИ ПО РЕГИОНАЛЬНОЙ ТОПОНИМИКЕ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье представлен обзор первичных материалов для создания топонимических рядов и проведения региональных топонимических исследований. Особое внимание уделено картографическим материалам и другим источникам, на основе которых возможно построение топонимических рядов от современности до древности.

Ключевые слова: топонимика; региональные топонимические исследования; материалы генерального межевания; Атлас Калужского наместничества; Топографическое описание Калужского наместничества; Калужская область.

V.I. Melenchuk, A.E. Arsentieva, N.A. Nikolaev, I.A. Feshchenko
SOURCES ON REGIONAL TOPONYMIC OF KALUGA REGION

The article presents an overview of primary materials for creating toponymic series and conducting regional toponymic research. Special attention is paid to cartographic materials and other sources on the basis of which it is possible to construct toponymic series from modernity to antiquity.

Key words: toponymic; regional toponymic studies; materials of the general survey; Atlas of Kaluga viceroyalty; Topographic description of Kaluga viceroyalty; Kaluga region.

Важнейшими источниками для проведения топонимических исследований служат писцовые (поземельные), платёжные, дозорные (разновидности писцовых или межевых), межевые и переписные книги XVII в., ландратские книги начала XVIII столетия. Значительная часть подобных документов собрана в фондах РГАДА [17]. Все они являются источниками богатого топонимического материала. В писцовых книгах указаны имена владельцев и названия принадлежащих им объектов. Важно не только упоминание городов, но упоминания множества сёл, селец и деревень. Значительная часть этих населённых пунктов названия не изменяли, но встречаются объекты, уже полностью исчезнувшие к периоду Генерального межевания. Также упоминаются пустоши, возникавшие на некогда населённых местах. Нередко это самая старая информация о написании топонимов, но без приложения каких-либо картографических материалов и чертёжных документов. Сложности возникают на этапе первичного знакомства с материалами из-за особенностей рукописного выполнения текста в данных документах. Кроме этого встречаются дефекты, пропуски (лакуны). Качество материалов зависит как от их фи-

зической сохранности, так и от аккуратности переписчиков, создававших копии для архивов.

Межевые книги содержат ценнейшие свидетельства об описании местности с её населёнными местами и пустошами, лесами и полями. Упоминаются межевые знаки – ямы, деревья, водотоки. В ряде случаев упоминаются колодцы и родники, имевшие большое значение не только источников чистой воды, но и являвшихся хорошо известными объектами, выполнявшими межевую функцию.

Что касается картографических материалов, или чертежей, как их называли в РГАДА хранятся отдельные чертежи, для территории Калужской земли. Например, для отдельных земель Боровского, Малоярославецкого, Бабынинского, Перемышльского, Мещовского, Мосальского и других уездов. В последнее время создаётся автоматизированная ГИС система с привязкой подобных уникальных чертежей к фактической местности. Здесь идёт работа по совмещению объектов – водотоков, населённых пунктов, отдельных элементов хозяйственной деятельности [12, 16].

Поистине богатейшие сведения по топонимике содержится в картографических материа-

лах. В начале XVIII века в петровское время началось создание подробных карт уездов. Работы долгое время возглавлял Ж.-Н. Делиль. Именно к нему стекалась ценнейшая информация с мест выполненная русскими геодезистами. Так случилось, что Делиль сумел вывезти из России большой объём собранного материала в виде карт с надписями выполненных специально для него на французском языке. На листах этих карт есть картографическая (минутная) сетка. Однако это не спасло данные карты от ошибок, ряд которых вкрался из-за различных, в том числе субъективных причин. Например, неправильно показано взаимное расположение некоторых населённых мест вблизи Малого Ярославца, что указывает, что съёмщики не были в этих населённых пунктах, а показали их примерно по рассказам или указке со стороны. На некоторых из карт карандашом были нанесены лесные массивы, обозначенные как «Vois». Все показанные границы лесов очень грубы и схематичны. Названия записаны в виде транскрипции латинскими буквами. В единичных случаях использованы переводные формы: Малый Ярославец показан как *Petit Yaroslav* (Малый Ярослав). Примечательно, что на листах обозначены границы уездов и станов петровского времени. Малоярославецкий, Боровский, Оболенский (позже упразднённый) и т.д. В настоящее время так называемая «коллекция Делиля» из 192 карт стала доступна благодаря проекту электронной библиотеки «Галлика» [18].

Важным документом для работы с топонимами севера Калужской земли является карта Горихвостова 1774 года. На карте показана гидрография, объекты с указанием статуса (города уездные, сёла, деревни, сельца), что важно для понимания структуры расселения и её дальнейших трансформаций. Также содержатся сведения о погостах и основных дорогах. Ряд топонимов передан с явными ошибками, выявляющимися при сравнении с написанием на других, даже более ранних картографических основах: Буркино – Букрино, Каурова – Таурово, Ростякова – Росляковка и многие другие. Обозначены границы уездов на первую половину XVIII столетия. Помимо этого на полях этого большого по размерам картографического произведения помещены общие сведения об уездах (площади, населении, числе населённых пунктов, промышленности и т.д.). Здесь содержатся сведения о Боровском, Малоярославецком, Оболенском и Тарусском уездах [5].

Одним из самых важных трудов, позволяющих детально изучать топонимику территории,

является «Атлас Калужского наместничества» в трёх томах [1; 6; 7]. Это произведение увидело свет в 1782 году. Первый том полностью состоит из карт уездов (в английском дюйме две версты) и планов городов (для губернского города – в английском дюйме 100, для остальных – 50 саженей). Начинается каждая часть с плана города, за ним следуют карты уездов. Для уездов имевших очень значительную площадь, и менее компактных по очертанию предложен показ с разделением на несколько частей. Например, Жиздринский уезд состоит из пяти, Козельский и Медынский – из трёх, Мещовский, Перемышльский – из двух частей и т.д. Известны издания данного атласа полностью выполненные в одну краску. Экземпляры, раскрашенные от руки акварелью, встречаются реже. В дополнение к тому карт шли два тома с экономическими примечаниями по уездам. Структура этих примечаний везде одинакова, в каждом есть список населённых мест под цифрами, соответствующими показанным в первом томе. Присутствуют и списки владельцев земель и населённых пунктов.

Спустя несколько лет, в 1785 г. вышло «Топографическое описание Калужского Наместничества». Это совсем небольшая книга в 78 листов, ценность которой повышает приложение из 13 карт: одной подкрашенной карты Калужского наместничества (с минутной рамкой) и 12 карт уездов (без минутной рамки). В большей части карты уездов однотонные, только единичные экземпляры доработаны акварелью (показаны границы с соседними уездами) [9; 11].

В настоящее время стала доступна карта выполненная во Франции и использовавшаяся для похода Наполеона на Россию. Примечательно, что в основе этой карты также лежит составленная русскими геодезистами и топографами, знаменитая «столистовая» карта масштаба 1:184 000, но приведённая во Франции к масштабу 1:500 000. Карта содержит ошибки в показе статуса населённых пунктов (село-сельцо-деревня). Также буквально перед вторжением в Россию во Франции под руководством генерала Сансона была составлена и напечатана Дорожная карта России с обозначением основных дорог. Она также не обошлась без ошибок в представлении местности [14].

Источниками по топонимам более позднего периода может служить «Военно-статистическое обозрение Российской империи» 1849 года, содержащее сведения по гидрографии и ряду населённых мест [2]. Ценные сведения содержат «Материалы по географии

и статистике Калужской губернии собранные офицерами...» и составленные М. Попрощким. В первом томе включены сведения о гидронимах губернии с указанием подчинённости притоков разного порядка по бассейнам рек [4].

Обширный перечень топонимов содержат «Списки населённых мест по губерниям». Для Калужской губернии известны издания с середины XIX в. и вплоть до начала XX столетия [13].

В наши дни существует интернет ресурс в виде проекта «Это место», дающий возможность совмещать картографические основы разного времени [15]. На ресурсе сконцентрирован огромный пласт материалов в виде топографических карт разного времени и масштабов, пригодных для исследований по топонимике. При этом в работе предпочтение следует отдавать наиболее детальным картам самых крупных масштабов. Среди них встречаются десятивёрстки, трёхвёрстки и даже фрагмент верстовой карты.

Карты И.А. Стрельбитского (десятиверстка) и Ф.Ф. Шуберта (трёхвёрстка), полностью покрывают интересующую нас территорию. Одно из первых изданий трёхверстовой военно-топографической карты генерал-лейтенанта Ф.Ф. Шуберта пришлось на 1863 год. В дальнейшем она переиздавалась неоднократно и использовалась вплоть до конца 1920-х – начала 1930-х годов (например, издание 1929 г.). При этом в изданиях начала XX столетия была нанесена железная дорога по съёмке 1901 года. Большой интерес представляют двойные названия населённых пунктов. У некоторых из них второе название даётся под основным в круглых скобках: Пнёво (Рябое), Савинская (Тимовка), Щекутина (Самодуровка) и т.д.

В небольшом издании начала XX столетия посвящённом диалектологической карте Калужской губернии рассмотрены говоры населения некоторых уездов и приведены примеры ударений для отдельных названий [3].

Очень информативны топографические карты РККА 1930-х годов масштаба 1:100 000. На ресурсе «Это место» доступны топоосновы подобного масштаба на 1941 год.

При изучении микротопонимики возможно использование планов городов, в том числе проектных. В отдельных случаях удастся использовать трофейные немецкие картографические материалы. Например, карта Малоярославца из фондов местного военно-исторического музея, составленная по результатам аэрофотосъёмки в ноябре 1941 года. Она

очень детальна, содержит информацию о большинстве построек, планировке, несёт сведения о наиболее важных объектах оккупированного города. Определённую ценность представляют немецкие названия улиц и переулков города, что позволило использовать их для создания топонимических рядов от начала XX столетия до современности.

Результатом региональных топонимических исследований могут стать региональные топонимические словари. Для Калужской области региональные топонимические исследования проводились студентами географами на кафедре географии. Были составлены топонимические ряды и выяснена возможная этимология названий для территории Калуги и окрестностей, Боровского, Тарусского, Ферзиковского, Думиничского и Хвостовичского районов.

Разрозненные источники по топонимике Калужского региона также представлены газетными публикациями, статьями в сборниках различных конференций, разделами в учебных пособиях и краеведческих изданиях, единичными топонимическими словарями, с различной степенью детализации анализирующими территорию в границах современной области. Самые яркие из них – Топонимический словарь Центральной России, в котором рассмотрена этимология самых крупных объектов области (наиболее значимые населённые пункты областного и районного уровня, крупнейшие реки) [10]. Передовой получилась работа выполненная краеведами по Кировскому району области [8].

При использовании комплекса источников по топонимике для региональных исследований необходимо учитывать, что границы территориальных образований (губерний, станов, уездов, районов) неоднократно изменялись. При этом сами источники содержат множественные ошибки, связанные с неправильной интерпретацией написанных или напечатанных на картографических материалах и в документах географических названий: Нечайка – Легойка, Вепрейка – Выпрейка, Диришка – Дырошный. Даже в картографических изданиях начала XXI столетия могут быть разночтения: Дедцево – Детцево, Рождественно – Рождествено и т.д.

Именно благодаря привлечению всего многообразия источников по топонимике региона появляется возможность выявления многообразия форм имён собственных, что актуально для выяснения этимологии, выявления двойных и даже тройных названий, отслеживания трансформации названий, определения ошибок накопившихся при их передаче.

Список литературы:

1. Атлас Калужского наместничества. Т. 1. – Санкт-Петербург, 1782.
2. Военно-статистическое обозрение Российской империи / изд. по Высочайшему повелению при 1 отд-нии Департамента Генерального штаба. Т. 6, ч. 6: Калужская губерния. – Санкт-Петербург, 1849. [4], 158, 33 с., [37] л. табл.
3. Дурново, Н.Н. Диалектологическая карта Калужской губернии / Н.Н. Дурново. – Санкт-Петербург: Тип. Имп. Акад. наук, 1903. – 35 с.
4. Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами Генерального Штаба. Калужская губерния. Часть II. [Текст] / сост. Попрцкий. – Санкт-Петербург: Тип. Э. Веймара, 1864. – 714 с.
5. Меленчук, В.И. Карта Московской провинции Горихвостова 1744 года как источник по географии северных районов Калужской области / В.И. Меленчук // Научные труды Калужского государственного университета имени К.Э. Циолковского. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, 2016. – С. 44-50.
6. Описания и алфавиты к Калужскому атласу: Описания и алфавиты к Калужскому атласу: Часть первая: Городам Калуге, Малоярославцу, Боровску, Тарусе, Лихвину и Козельску с уездами. – Санкт-Петербург, 1782. – 678 с.
7. Описания и алфавиты к Калужскому атласу: Часть вторая. Городам Медынску, Перемышлю, Мещовску, Мосальску, Серпейску и Жиздре с уездами. – Санкт-Петербург, 1782. – 585 с.
8. Песочня, Неручь, Желтоухи...: топонимика Киров. р-на Калуж. обл.: опыт слов. / А.А. Бауэр, Д.А. Барменков, А.Е. Зайцев; Киров. ист.-краевед. музей [и др.]. – Калуга: Полиграфинформ, 2005. – 115 с.
9. Соймонов, П.А. Топографическое описание Калужского наместничества / П.А. Соймонов. – Санкт-Петербург: При Имп. Акад. наук, 1785. – [2], 69 с., 13 л. карт.
10. Топонимический словарь Центральной России: геогр. назв. / Г.П. Смолицкая. – Москва: Армада-Пресс, 2002. – 414 с.
11. Худяков, Е.М. Атлас Калужского наместничества / Ефим Максимович Худяков, Константин Фролов, Леонтий Сергеев. – Санкт-Петербург: Типография Академии наук, 1785. [3] с., 13 л. карт.
12. Веб-ГИС «Чертежи Русского государства XVI-XVII вв.» [Электронный ресурс]. – URL: <http://rgada.info/geos2/> (дата обращения 13.01.2021).
13. Списки населённых мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел [Электронный ресурс] // Государственная публичная историческая библиотека России. – Санкт-Петербург: изд. Центр. стат. ком. Мин. внутр. дел. 1861-1885. – URL: <http://elibrary.ru/nodes/9369> (дата обращения 19.01.2021).
14. Подробная карта Российской империи и близ лежащих заграничных владений. 110 л. [Электронный ресурс] // Национальная электронная библиотека. – Санкт-Петербург: Опперман К.И., 1816. – URL: https://rusneb.ru/catalog/000200_000018_RU_NLR_cart_6294/ (дата обращения: 5.04.2021).
15. Старые карты Калуги и Калужской области [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.etomesto.ru/kaluga/> (дата обращения: 17.02.2021).
16. Фролов, А.А. Веб-ГИС «Чертежи Русского государства XVI-XVII вв.» (geos2) / А.А. Фролов, А.А. Голубинский, С.С. Кутаков // Историческая информатика. – 2017. – №1. – С. 75-84. – DOI: 14.7256/2017.1.22025. – URL: http://e-notabene.ru/istinf/article_22025.html (дата обращения: 10.01.2021).
17. Федеральное Архивное Агентство. Российский государственный архив древних актов. РГАДА [Электронный ресурс]. – URL: <http://rgada.info/> (дата обращения: 10.01.2021).
18. Cartes manuscrites de la collection Joseph Nicolas Delisle des territoires de la Russie entre 1724 et 1729 [Электронный ресурс] // Gallica – электронная библиотека Национальной библиотеки Франции и её партнеров. – URL: <https://gallica.bnf.fr/services/engine/search/> (дата обращения: 11.03.2021).

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Калуга, РФ

УДК 631.1:502

DOI 10.54072/18192173_2022_1_79

*Т.К. Петровская, В.А. Выскребенцева***ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР****К ВОПРОСУ ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА**

В статье рассматриваются вопросы обеспечения соблюдения экологических требований при получении новых земельных участков в связи с растущими объемами промышленного производства. В настоящее время для отведения земель под промышленные объекты предусматривается изъятие земельных площадей из сельскохозяйственного или иного оборота. При этом во внимание принимаются результаты технико-экономического обоснования таких изъятий. В системе землеустройства сложился уникальный подход к использованию земельных ресурсов, который в первую очередь ориентирован на получение экономической выгоды. Экологическая эффективность выражается в улучшении окружающей среды, сохранении и воспроизводстве нарушенных природных ландшафтов и природных ресурсов.

Ключевые слова: экологическая эффективность; землеустройство; безопасность; земельное дело; сельское хозяйство.

*T.K. Petrovskaya, V.A. Vyskrebentseva***THEORETICAL REVIEW ON ISSUE OF ECOLOGICAL EFFECTIVENESS
OF LAND MANAGEMENT**

The article deals with the issues of ensuring compliance with environmental requirements when obtaining new land plots in connection with the growing volumes of industrial production. Currently, the withdrawal of land from agricultural or other turnover is envisaged for the allocation of land for industrial facilities. At the same time, the results of the feasibility study of such exemptions are taken into account. The land management system has developed a unique approach to the use of land resources, which is primarily focused on obtaining economic benefits. Ecological efficiency is expressed in the improvement of the environment, preservation and reproduction of disturbed natural landscapes and natural resources.

Key words: environmental efficiency; land management; safety; land management; agriculture.

В течение последних лет российское земельное законодательство серьезно изменилось. Однако до сих пор остается актуальной проблема землеустройства. Сегодня рациональное использование земель, а также требования к их безопасному использованию установлены в соответствии с ФЗ-78 от 2001 г.

Под землеустройством необходимо понимать целый комплекс мероприятий, которые осуществляются со стороны государства, землепользователей и землевладельцев, и ориентированы на наведение порядка в сфере землепользования и охраны земель. В рамках государственной системы землеустройства образуются новые и упорядочиваются существующие земли, регулируется внутрихозяйственная деятельность колхозов и совхозов, выявляются новые земли, подходящие под ведение сельскохозяйственной деятельности, изымаются земельные участки, проводятся почвенные, топографо-геодезические работы и другие изыскания.

Под земельным фондом необходимо понимать всю территорию РФ вместе с её землями. В составе земельного фонда представлено несколько категорий, в соответствии с которыми и осуществляется землепользование. В частно-

сти, выделяются земли сельскохозяйственного назначения, земли специального назначения и земли поселений, земли водного и лесного фонда, земли так называемого запаса.

Земли сельскохозяйственного назначения используются для производства сельскохозяйственной продукции, земли поселений находятся в пределах административных границ и используются в градостроительных целях. Земли промышленности используются под решение промышленных задач, земли лесного фонда предназначены для ведения лесного хозяйства. Наконец, земли водного фонда используются для удовлетворения питьевых и бытовых потребностей, а земли особо охраняемых территорий применяются для удовлетворения духовных и иных потребностей, предусмотренных законодательством [1].

Земля рассматривается как часть природной среды, при этом качественное состояние земель подразумевает их классификацию в соответствии с единой системой. В течение последних лет происходит сокращение объема обрабатываемых земель, в то же время с учетом растущей численности населения происходит снижение обеспечения населения земельными ресур-

сами. Регулирование земельных отношений осуществляется за счет системы межхозяйственного землеустройства. В качестве объекта здесь выступает землепользование со стороны с/х предприятий, организаций и т.д. Землеустройство тем или иным образом связано с разными отраслями народного хозяйства.

С созданием новых сельскохозяйственных предприятий в регионе ломается существующая система землепользования. И сложность организации территории межхозяйственных объединений как раз заключается в отсутствии конкретных и полных методических разработок, в соответствии с которыми должно осуществляться землеустройство, а также обеспечиваться соблюдение экологических требований. С развитием межхозяйственных связей меняются и способы использования земли.

Не является редкостью такая ситуация, когда земли выделяются под сельскохозяйственную деятельность без последующего контроля за эффективностью их использования с экологической точки зрения со стороны государственных и муниципальных органов власти. В рамках упорядочивания границ в настоящее время предусматриваются работы по спрямлению границ, ликвидации вклиниваний и т.д.

С учетом растущих объемов промышленного производства увеличивается потребность в получении новых земельных участков. В настоящее время для отведения земель под промышленные объекты предусматривается изъятие земельных площадей из сельскохозяйственного или иного оборота. При этом во внимание принимаются результаты технико-экономического обоснования таких изъятий. При изъятии предусматривается определение размера компенсации, параллельное выполнение работ по сохранению верхнего плодородного слоя почвы. То есть, рекультивация земель с их изъятием из сельскохозяйственного оборота для использования в промышленных целях включает в себя только планирование работ по сохранению верхнего плодородного слоя почвы. При последующем обустройстве промышленного предприятия предусматривается создание защитной зоны, если категория опасности объекта предусматривает обустройство такой зоны.

Сами же работы по соблюдению экологических требований не исключают негативного воздействия на окружающую среду. К примеру, то же строительство очистных сооружений может быть осуществлено и со снятием верхнего плодородного слоя почвы. Поэтому в системе землеустройства сложился уникальный подход к использованию земельных ресурсов, который

в первую очередь ориентирован на получение экономической выгоды. Если обращаться к оценке экологической эффективности использования земель с точки зрения земельного контроля, то тут от региона к региону ситуация разнится. В качестве примера можно рассмотреть два субъекта РФ – Ленинградскую область и Новосибирскую область.

В соответствии с планом земельного контроля в 2019 г. на территории Ленинградской области были осуществлены плановые контрольные мероприятия на 0,004% земель от общей площади земель, отведенных под с/х деятельность. По результатам мониторинговых мероприятий были выявлены нарушения и составлено более 400 протоколов об административных нарушениях, связанных с порядком землепользования. В Новосибирской области контрольные мероприятия были осуществлены в отношении 0,0037% земель от общего земельного фонда, используемого в сельскохозяйственных целях [3].

При этом мероприятия в сфере земельного контроля носят плановый характер, в них принимают участие сотрудники администрации муниципального образования. Ими при проверке лишь сверяются границы фактического землепользования и тех границ, которые есть в системе кадастра. Если же речь идет о выявлении нарушений в сфере экологии, то такие проверки должны осуществляться либо представителями прокуратуры, либо специалистами Росприроднадзора. Календарного плана проверок на 2019 г. в Новосибирской области этими ведомствами не утверждено, равно как и не предоставлено отчета по результатам работы в 1-м полугодии 2019 г [2].

В системе внутрихозяйственного землеустройства, где пользователями являются организации, учреждения и т.д., тоже есть проблемы, имеющие прямое отношение к экологии. В качестве примера можно рассмотреть Калужскую область с находящимися на её территории 23 санаториями и домами отдыха. Ни в одном из этих учреждений нет плана по рациональному и эффективному использованию земель. Более того, там даже не предусматривается программы для снижения негативного воздействия на экологию. Такие планы имеются лишь у некоторых организаций, занимающихся культивацией растений. Если планируется выделить участок под строительство объекта или его использование в сельскохозяйственных целях, то в первую очередь собираются и изучаются данные геодезической съемки. После этого проводится обследование территории и оформляется

задание на подготовку проекта землеустройства.

Комплекс мероприятий для предупреждения эрозии готовится на основе данных о рельефе местности. При этом качество исходных данных для планирования оставляет желать лучшего. Как правило, за основу берутся данные с топографической карты, аэросъемка для получения объективных данных пока не получила достаточного распространения для планирования землеустройства. В план землеустройства включается информация по площади посевов, если это сельскохозяйственное предприятие, информация по поголовью животных и их продуктивности и т.д. Также моделируется доходность хозяйства, оцениваются перспективы его развития. Далее осуществляется обследование почв, включая геоботаническое исследование. Если ранее подобные исследования уже проводились на этой территории, то в полевых условиях осуществляется проверка их действительности.

Изучаются ранее проведенные мероприятия в системе землеустройства, на основе этого устанавливаются причины, по которым должно быть проведено новое землеустройство. В поиске оптимальных проектных решения помогают заявления с пожеланиями от землепользователей. В качестве технической базы для проекта внутрихозяйственного землеустройства необходимо рассматривать план землепользования хозяйства. Для эффективного решения вопросов внутрихозяйственного землеустройства необходимо агрохозяйственное обследование территории. При таком обследовании выявляются возможности для увеличения площади продуктивных земель, чего можно достигнуть через перевод в пашню сенокосов, заболоченных земель и т.д.

Также при обследовании определяется состояние использования земель, уточняется необходимость в проведении мелиоративных и противоэрозионных мероприятий. Однако последующего контроля за проведением таких работ и оценки их эффективности с экологической точки зрения, как правило, не предусмат-

ривается. Зато в результате обследования удастся выявить те участки кормовых угодий, которые требуют улучшения. Решение вопроса о проведении соответствующих работ отводится самому землепользователю. Из практики работы малых и средних с/х предприятий мы знаем, что отдельные направления их деятельности (выращивание КРС, зерновых, бобовых и иных культур) имеют низкий показатель рентабельности.

В связи с этим отмечается недостаток финансирования тех мероприятий, которые бы могли обеспечить наиболее эффективное использование сельскохозяйственных угодий с экологической точки зрения. В настоящее время на такие мероприятия не выделяются субсидии из бюджета, не предусмотрена выдача льготных кредитов и т.д. Поэтому и вся система использования земель сводится лишь к извлечению экономической выгоды. В Оренбургской области в 2018 г. была проведена проверка земель, принадлежащих фермерским хозяйствам, из 70 фермерских хозяйств лишь у 6 была создана необходимая инфраструктура для сохранения экологии в результате ведения сельскохозяйственной деятельности. На территории 6 хозяйств велась деятельность по высадке деревьев для предупреждения эрозии, была организована переработка отходов при выращивании птицы, КРС и т.д., установлены очистные сооружения и т.д. В остальных же проверенных фермерских хозяйствах не было ни плана мероприятий, направленных на сохранение экологии, ни отчета по уже проделанной работе.

В связи с этим экологическая эффективность землепользования остается крайне низкой, в особенности это касается земель, отведенных под сельскохозяйственную деятельность и земель, под строительство и работу промышленных предприятий. И если в отношении промышленных предприятий есть сформированная система контроля (забор проб воздуха, воды, обустройство санитарной зоны и т. д.), то такой системы контроля в отношении сельскохозяйственных предприятий пока не выстроено, её нужно создать.

Список литературы:

1. Федеральный закон «О землеустройстве» от 18.06.2001 N 78-ФЗ (последняя редакция).
2. Федеральная служба по надзору в сфере природопользования. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <https://rpn.gov.ru/activity/supervision/test-plans/>.
3. <https://www.delta-i.ru/print/articles/rukovoditelju/proverki-rosprirrodnadzora-novy-reglament/>.

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Калуга, РФ

УДК 332.334

DOI 10.54072/18192173_2022_1_82

*Л.А. Соколова, А.А. Слипец***ВЫНОС В НАТУРУ ГРАНИЦ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА**

Рассмотрена процедура выноса границ земельного участка в натуру, проанализированы причины и оформляемые материалы по результатам выноса в натуру. Дано обоснование возможных причин и случаев выноса границ при разных видах кадастровых работах.

Ключевые слова: вынос границ земельного участка в натуру; вынос в натуру; межевание земельных участков.

*L.A. Sokolova, A.A. Slipets***REMOVAL OF LAND AREA BOUNDARIES**

The procedure for taking out the boundaries of a land plot in nature is considered, there are analyzed the reasons and materials drawn up based on the results of taking out in nature. The substantiation of the possible reasons and cases of the removal of boundaries for different types of cadastral works is given.

Key words: taking out the boundaries of a land plot in nature; taking out in nature; land surveying.

Для закрепления на местности характерных точек границ земельного участка с плановыми и в некоторых случаях высотными координатами применяют один из видов геодезических работ, получивший название вынос границ земельного участка в натуру (далее по тексту – вынос в натуру). Данный вид геодезических работ может быть как отдельной услугой, так и быть одной из процедур межевания земель. Актуальность анализа этого вида работ связана с необходимостью четкого понимания технологии такой деятельности, как для исполнителя (геодезиста, помощника кадастрового инженера или кадастрового инженера) так и для заказчика работ (правообладателя земельного участка или иного заинтересованного лица).

Анализ причин выноса в натуру, процедуру действий (технологию работы) и оформляемые документы при этом рассмотрим на конкретных примерах.

Нормативные документы, четко регламентирующие процедуру выноса в натуру в целом, отсутствуют. Однако нельзя считать, что данные геодезические работы имеют в правовой сфере некий вакуум. Как для заказчика работ, так и для его исполнителя важными критериями является точность выполненной работы и её стоимость. Точность данного вида геодезических работ зависит от конечной задачи, поставленной заказчиком. С одной стороны, в рамках инженерной геодезии, в том числе создание геодезической разбивочной сети (основы) для строительства, вынос в натуру основных или главных разбивочных осей зданий и сооружений, геодезический контроль точности геометрических параметров зданий и сооружений в процессе строительства и др. средняя квадратическая погрешность (далее по тексту – СКП) должна составлять не более нескольких милли-

метров. В данном случае это обусловлено особенностью работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. При проведении кадастровых работ точность выноса в натуру, т.е. СКП регулируется приказом от 23 октября 2020 г. N П/0393 [1] и, например для земельных участков, отнесенных к землям населенных пунктов она составляет 0,10 м. С другой стороны, стоимостная характеристика выноса в натуру складывается из реальных затрат времени и применяемых технических средств.

Главное условие проведения выноса границ в натуру – земельный участок должен быть поставлен на государственный кадастровый учет и границы земельного участка должны быть установлены в соответствии с действующим законодательством, т.е. межевание земельного участка ранее выполнялось, его статус – учтенный.

Основные причины, которые сподвигают правообладателя земельного участка к выполнению данного вида геодезических работ, как правило следующие:

- фактические границы земельного участка не установлены или неизвестны;
- строительство объектов капитального строительства на земельном участке (не во всех случаях) или строительство ограждения (забора) по периметру (границе) земельного участка;
- продажи земельного участка (как правило по инициативе покупателя) для удостоверения соответствия картографического изображения участка его расположению на местности;
- при земельном споре между собственниками смежных земельных участков;
- при межевании земельных участков (табл. 1).

Таблица 1 – Возможные случаи выноса границ земельных участков в натуру (при кадастровых работах)

Вид кадастровых работ	Необходимость выноса границ	Методы определения координат	Применяемое оборудование
Уточнение границ и площади земельного участка	да/нет	спутниковый* или геодезический	GPS** или тахеометр
Исправление реестровой ошибки в местоположении земельного участка	да/нет	спутниковый* или геодезический	GPS** или тахеометр
Образование земельного участка из земель государственной или муниципальной собственности	да	спутниковый* или геодезический	GPS** или тахеометр
Образование части земельного участка	да	спутниковый* или геодезический	GPS** или тахеометр
Перераспределение земельного участка с землями государственной или муниципальной собственности	да	спутниковый* или геодезический	GPS** или тахеометр
Перераспределение земельного участка со смежным земельным участком (частной собственности)	нет	спутниковый* или геодезический	GPS** или тахеометр
Раздел земельного участка	да/нет	аналитический, спутниковый* или геодезический	GPS** или тахеометр
Выдел земельного участка	да	спутниковый* или геодезический	GPS** или тахеометр
Объединение земельных участков	нет	аналитический	—
* метод спутниковых геодезических измерений (определений)			
** GPS приемник геодезического класса			

При уточнении границ и площади земельных участков можно выделить несколько вариантов с необходимостью и без необходимости выноса в натуру границ земельного участка:

1. Уточняемый земельный участок с трёх сторон имеет «отмежеванные» границы, т.е. границы смежных земельных участков определены в соответствии с действующим законодательством. В данном случае с большей вероятностью и при условии, что смежные земельные участки не имеют реестровой ошибки, а площадь земельного участка не изменится и останется в границах («в заборе»), вынос границ не требуется (рис. 1а).

2. Уточняемый земельный участок «получит» новые точки. Также возможно при камеральных работах придется корректировать полученную площадь при полевых измерениях и «соотнести» её с площадью, указанной в Едином государственном реестре недвижимости (далее по тексту – ЕГРН). В рассматриваемом варианте вынос границ необходим (рис. 1б).

При исправлении реестровой ошибки вынос в натуру необходим в том случае, если ранее проводилось межевание и координаты земельного участка определены в неизвестной системе или отсутствует «ключ» перехода из условной системы в систему координат кадастрового

округа, как и при уточнении границ, исправляемый земельный участок получит новые точки (рис. 1в).

Образование земельного участка из земель государственной или муниципальной собственности включает в себя несколько этапов. При полевых работах выполняется съемка не только испрашиваемого земельного участка, но и ситуации (ограждений смежных землепользователей, дорог, опор линий электропередач и др.) смежной с данной территорией. При камеральных работах кадастровым инженером формируется контур земельного участка в соответствии с требованиями земельного законодательства и рекомендациями органов местного самоуправления. Далее схема расположения земельного участка на кадастровом плане территории (далее по тексту – Схема) утверждается, а затем уже формируется межевой план. Следовательно, в большинстве случаев, формируемый контур земельного участка (при подготовке Схемы) может иметь отличие в координатах от изначально измеренного [3].

Перераспределение земельного участка с землями государственной или муниципальной собственности осуществляется по схожей процедуре.

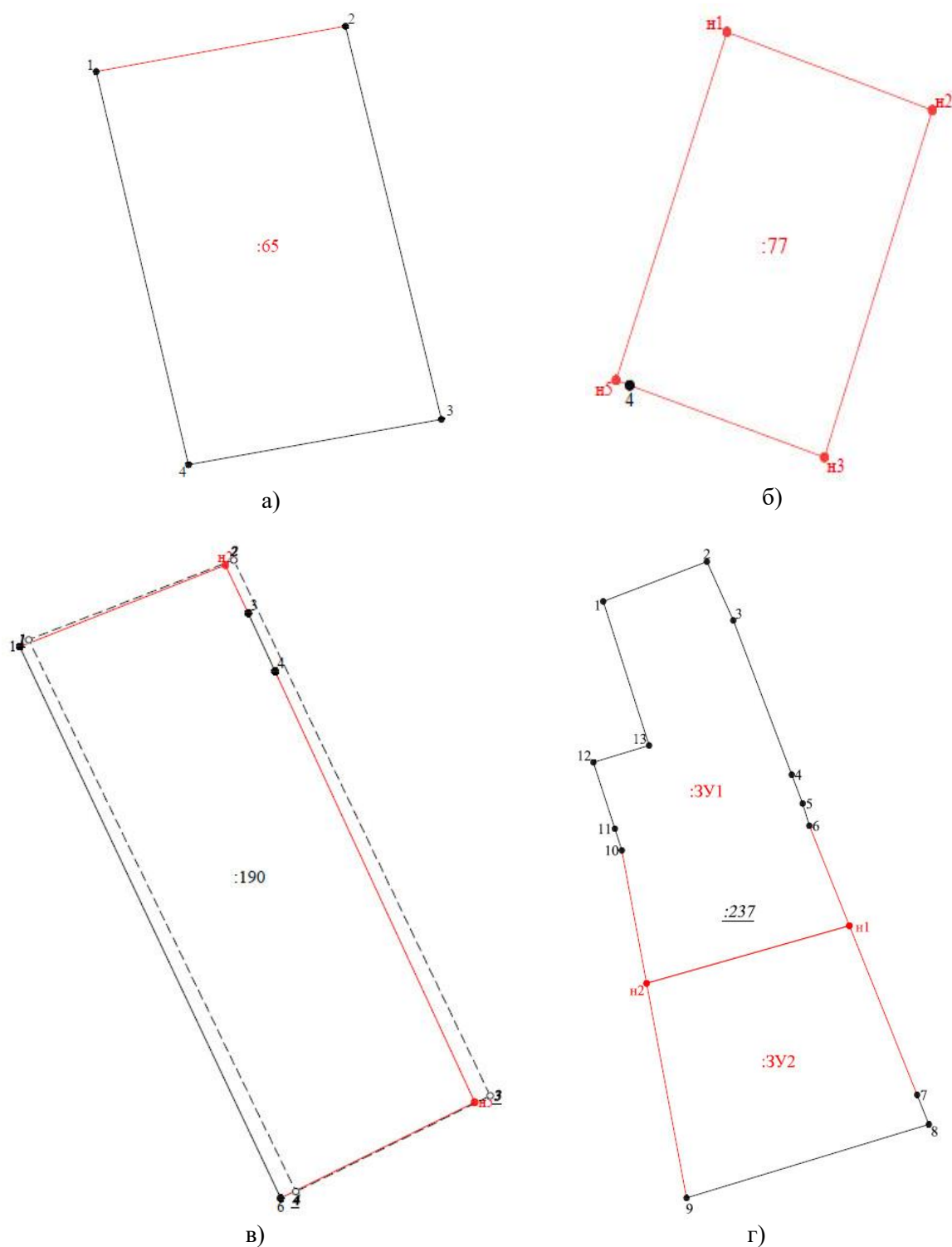


Рисунок 1 – Фрагменты чертежей земельных участков

Образование части земельного участка может происходить в связи с передачей её в аренду или в связи с установлением сервитута. В последнем случае желательно осуществить вынос границ, тем самым исключить земельный спор. Образование части земельного участка также возможно при разделе земельного участка на несколько с образованием части земельного участка необходимого для проезда или прохода к образуемым земельным участкам.

В связи с тем, что правообладатели образованных земельных участков рано или поздно возведут ограждение по границе земельного участка, вынос в натуру также позволит избежать судебные тяжбы.

При разделе земельного участка можно выделить два вариант:

1. Отсутствует необходимость в выносе границ. Правообладатели точно определили границу раздела или граница раздела была опреде-

лена при полевых работах в присутствии заказчиков.

2. Земельный участок предполагается разделить на два участка не равной площади или более чем на два, при этом точные «ориентиры раздела» не установлены правообладателями, а кадастровый инженер руководствуется только правилами землепользования и застройки в части минимальных и максимальных размеров образуемых земельных участков. В рассматриваемом варианте вынос границ будет необходим (рис. 1г).

Выдел земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения осуществляется в два этапа: на первом подготавливается проект межевания, который согласуется с остальными участниками долевого собственниками; на втором – осуществляется формирование межевого плана [2]. В большинстве случаев площадь фактического пользования паем (до межевания) редко соответствует площади, указанной в правоудостоверяющем документе на землю. Поэтому для исключения земельных споров со смежными землепользователями вынос границ образованного земельного участка по большей степени необходим.

Вынос границ земельных, как правило, никогда не требуется в случае объединения земельных участков и при перераспределении земельных участков между физическими лица-

ми (соседями), если они хотят узаконить давно установленные границы по существующему забору.

В настоящее время для реализации процедуры выноса границ применяется метод спутниковых геодезических измерений (определений) и геодезический метод или их комбинация. Использование спутниковой аппаратуры ускоряет данный вид работ, тем самым экономит не только время, но и снижает стоимостные параметры процедуры. Применение тахеометра обусловлено отсутствием ряда условий при работе с GPS-оборудованием, например отсутствует зона покрытия сотовой связи. Также ряд компаний может использовать геодезический метод в силу отсутствия необходимого оборудования с работой в режиме RTK (кинематика в реальном времени).

Обязательным элементом выноса границ земельного участка является акт. Акт выноса границ земельного участка в натуру (далее по тексту – Акт) подтверждает факт выноса границ и закрепления характерных точек временными межевыми знаками (деревянными кольями, арматурой, трубой и пр.). Акт разрабатывается в произвольной форме, не противоречащей действующему законодательству. Как правило он содержит текстовую и графическую части (рис. 2).

ООО "ВЕКТОР"
ОГРН 1218000000349, ИНН 40651457865
тел: + 7 (979) 899-80-70
тел: + 7 (990) 890-33-60
e-mail: vector40@mail.ru

КАДАСТРОВЫЕ И ТОПОГРАФИЧЕСКИЕ РАБОТЫ
www.vector40.ru

АКТ
выноса границ земельного участка на местность (в натуру)

Данный акт составлен о факте выноса (установления) на местности характерных точек границ земельного участка с кадастровым номером 40:25:000200:605

Вынос границ осуществлен на основании данных, содержащихся в кадастровом плане территории (КПТ) № КУВИ-002/2021-92091928 от 22.07.2021 г.

Сведения о земельном участке:

- адрес (местоположение): Калужская область, г. Калуга, с. Некрасово, ул. Булата Окуджавы
- правообладатель земельного участка: Иванова Лидия Максимовна
- площадь: 855 кв. м.

Метод выноса характерных точек границ земельного участка – метод спутниковых геодезических измерений (определений).

Характерные точки границ земельного участка закреплены на местности межевыми знаками. Количество установленных знаков – 6 (приложение).

Исполнитель
ООО "ВЕКТОР"

дата

подпись

МП

Заказчик

ФИО

подпись

МП (при наличии)

Приложение

Система координат – МСК-40
Масштаб 1:500
Площадь участка – 855 кв. м.
Каталог координат:

Название (номер) межевого знака	Дирекционные углы (град. мин. сек.)	Длина (линейн.)	X координата	Y координата
1			427488.38	1301278.32
2	88° 58' 28"	85.28	427489.26	1301326.68
3	178° 58' 48"	2.04	427487.12	1301326.6
4	175° 54' 31"	14.87	427482.28	1301326.84
5	288° 07' 00"	85.31	427481.33	1301326.84
6	88° 54' 51"	8.87	427483.3	1301278.47
7	388° 58' 52"	8.26	427488.38	1301278.32

Рисунок 2 – Акт выноса границ земельного участка в натуру

В текстовой части указываются сведения о земельном участке, в том числе его адрес и площадь, наименование документа основания для выноса (выписка из ЕГРН или в некоторых случаях КПП) и его реквизиты, количество характерных точек границ земельного участка и субъект права (правообладатель земельного участка).

Графическая часть акта включает в себя схему земельного участка с нумерацией характерных точек границ земельного участка и каталог координат с указанием горизонтальных проложений между точками, для возможности восстановления границ участка при утрате межевых знаков.

После выполнения процедуры выноса границ акт составляется в двух экземплярах, подписывается заказчиком и исполнителем.

В заключении следует отметить, что: нормативно-правовые акты которые устанавливают и регламентируют процедуру выноса границ земельного участка в натуре отсутствуют; в целом вынос границ не обязательная процедура, но необходимая в ряде случаев и наиболее часто в случаях судебных споров между правообладателями смежных земельных участков; вынос границ может существовать как отдельная процедура, так и как дополняющая при выполнении кадастровых работ (межевании); результатом проведенных работ является Акт выноса границ земельного участка в натуре, форма которого является произвольной, но она должна отражать проведенные работы на местности и содержать данные из ЕГРН по объекту работ.

Список литературы:

1. Приказ Росреестра от 23.10.2020 № П/0393 «Об утверждении требований к точности и методам определения координат характерных точек границ земельного участка, требований к точности и методам определения координат характерных точек контура здания, сооружения или объекта незавершенного строительства на земельном участке, а также требований к определению площади здания, сооружения, помещения, машино-места» [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_368160/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdaddf518/.
2. Васильева, В.А. Выдел земельного участка из земель общей долевой собственности / В.А. Васильева, А.А. Слипец, Л.А. Соколова // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2018. – № 8 (163). – С. 32-36.
3. Соколова, Л.А. Сложности формирования межевых планов, возникающие у студентов в процессе обучения / Л.А. Соколова, А.А. Слипец // Научные труды Калужского государственного университета имени К.Э. Циолковского. Сер. «Естественные и технические науки». – Калуга, 2021. – С. 69-76.

Калужский филиал ФГБОУ ВО Российского государственного аграрного университета – МСХА имени К.А. Тимирязева, Калуга, РФ

УДК 908

DOI 10.54072/18192173_2022_1_87

В.И. Меленчук**КРЕСТЬЯНСКАЯ ИЗБА, В КОТОРОЙ РЕШАЛАСЬ СУДЬБА ЕВРОПЫ.
К ВОПРОСУ О ДОМИКЕ ТКАЧА КИРСАНОВА В ГОРОДНЕ**

В статье на основе доступных источников уточняются сведения о доме, в котором была ставка Наполеона в октябре 1812 года. На основе анализа доступных ранее и привлекаемых впервые источников, уточняются исторические особенности топографии селца Городня. Впервые публикуются фотографии дома, в котором согласно местной краеведческой традиции проводился знаменитый военный совет, после которого Наполеон принял решение об отступлении по старой дороге.

Ключевые слова: Отечественная война 1812 года; Малоярославецкое сражение; Наполеон; Калужская губерния; Боровский уезд; военный совет в Городне; селцо Городня; краеведение; Малоярославецкий военно-исторический музей 1812 года; А.Е. Дмитриев; П.Н. Демидов.

V.I. Melenchuk**PEASANT HUT IN WHICH FATE OF EUROPE WAS DECIDED.
TO ISSUE OF KIRSANOV WEAVER'S HOUSE IN GORODNYA**

The article clarifies information about the house where Napoleon's headquarters was in October 1812 on the basis of available sources. Based on the analysis of previously available and first-time used sources, the historical features of the topography of Gorodnya village are clarified. For the first time, photographs of the house in which, according to the local lore tradition, the famous military council was held, after which Napoleon decided to retreat along the old road, are published.

Key words: The Patriotic War of 1812; the Battle at Maloyaroslavets; Napoleon; Kaluga province; Borovsk county; the military council in Gorodnya; Gorodnya village; local lore; Maloyaroslavets Military Historical Museum of 1812; A.E. Dmitriev; P.N. Demidov.

При изучении исторических ландшафтов связанных с событиями Отечественной войны 1812 года большой интерес представляет выяснение местоположения, а также судьбы конкретных материальных объектов, например, построек. Одной из таких является крестьянская изба, в которой происходил знаменитый военный совет в Городне, после которого Наполеон принял стратегическое решение об отходе по старой дороге.

Согласно сложившейся традиции считается, что ставка Наполеона располагалась в домике ткача Кирсанова, расположенном на пригорке, вблизи большой (столбовой) дороги из Боровска в Малоярославец. Современный исследователь Малоярославецкого сражения А.А. Васильев в основательной работе посвящённой событиям под Городнёй обобщил сведения одной конкретной фразой: *«Известно, что ночь с 12 (24) на 13 (25) октября 1812 г. император Наполеон провёл в крестьянской избе у дороги, ведущей от Боровска на Малоярославец»* [8, с. 25-35].

Привлекая источники наиболее близкие к историческому событию можно выяснить некоторые детали об интересующем нас объекте. В первую очередь это мемуары непосредственных участников и очевидцев, однако, в работах французских инженеров-географов Э. Лабома

и Г. Водонкура не содержится никакой дополнительной информации кроме упоминания того, что главная (генеральная) квартира Наполеона была устроена в Городне [33, с. 259; 35, с. 258-259].

Адъютант Наполеона дивизионный генерал Ж. Рапп лишь упоминает «соломенные хижины» (дома с соломенными крышами) в которых размещались император Франции и его окружение в этот момент [34, с. 226]. Немногим больше информации дают мемуары А. Коленкура, дипломата, сопровождавшего императора во время похода в Россию и отмечавшего, что Наполеон провёл ночь в *«избе возле моста»* в маленькой деревушке расположенной на расстоянии одного лье (5556 м) от Малоярославца, в то время как остальные ночевали на бивуаках. Также он указывал, что перед поездкой к Малоярославцу в ночь, едва не ставшую роковой из-за нападения казаков атамана Платова, *«император ходил взад и вперед по своей маленькой комнатке»* [13, с. 195].

Наиболее детально описал ставку Наполеона граф Филипп-Поль де Сегюр исполнявший должность квартирмейстера при императорском дворе. Он пишет: *«Когда император слушал рапорт об этой битве (Малоярославецкой – прим. В.М.), он находился в нескольких шагах вправо от большой дороги, в глубине оврага, на*

берегу реки, в деревне Городне, в старой развалившейся деревянной избе ткача. Она была в полулье от Малоярославца, возле одного из изгибов Лужи. И в этой-то источенной червями избе, в грязной, темной комнатке, разделенной пополам холщовой занавеской, решалась судьба армии и Европы!» [25, с. 293-294].

После описания эпизода с нападением казаков на Наполеона де Сегюр продолжает: «Потом, подавленный горем и печальными предчувствиями, он (Наполеон – прим. В.М.) медленно вернулся на Главную квартиру. Мюрат, принц

Евгений, Бертье, Даву и Бессьер следовали за ним. Эта бедная хата невежественного ткача заключала в своих стенах императора, двух королей и трех генералов! Они пришли сюда решать судьбу Европы и армии, которая её завоевала! Целью был Смоленск. Идти ли туда через Калугу, Медынь или через Можайск? Между тем Наполеон сидел за столом; голова его была опущена на руки, которые скрывали его лицо и, вероятно, отражавшиеся на нем скорбь» [26, с. 298].



Рисунок 1 – Фоторепродукция с картины В.В. Верещагина «В Городне – пробиваться или отступать», на обратной стороне которой рукой краеведа А.Е. Дмитриева были сделаны пояснительные надписи

Именно эти мемуарные источники неоднократно использовались при описании соответствующих событий. На них же опирался и художник В.В. Верещагин при работе над известной картиной «В Городне – пробиваться или отступать» [18, с. 24; 19, с. 27] (рис. 1). Насколько справедливым было описание дома, в котором помещалась ставка императора, свидетельствует и критический анализ мемуаров де Сегюра, выполненный бароном Г. Гурго, ещё одним участником похода в Россию. Во многом он не соглашался с описанием деятельности Наполеона на момент Малоярославецкого сражения, но в своём труде полностью процитировал данное де Сегюром описание дома в Городне, в котором располагался император. Также Гурго отметил, что «...детали интерьера по-

мещений, где жил император», это наиболее достоверное из описанной де Сегюром истории великой армии [36, с. 325-326].

В воспоминаниях французского гренадёра А. Бургоня встречаем ещё одну важную деталь. Он сообщает: «13-го (25-го) утром я стоял на дежурстве у маленького уединённого домика, где поместился император и где он провёл ночь; солнце проглядывало сквозь густой туман, какие часто бывают в октябре месяце; вдруг император, никого не предупредив, сел на коня и поскакал, сопровождаемый только несколькими ординарцами» [6, с. 66].

Калужский краевед И.Ф. Цветков, анализируя мемуары де Сегюра и сравнивая расстояния и общую характеристику местности, сделал заключение, что совет Наполеон мог собирать

не только в Городне, но и в д. Малечкино (Мелечкино) расположенной также на большой дороге, но значительно ближе к Малоярославцу [32, с. 112-113]. Однако данная версия крайне сомнительна в контексте анализа всех остальных воспоминаний очевидцев.

Привлечение картографических материалов конца XVIII – середины XX вв. позволяет сде-

лать некоторые уточнения и определить гипотетическое положение интересующего нас объекта. Среди использованных источников – материалы генерального межевания в виде плана сельца Городни и д. Алфимовки, карта из атласа 1782 года, а также топографические материалы 1863 и 1962 годов [2; 5 с. 14-22; 37] (рис. 2).

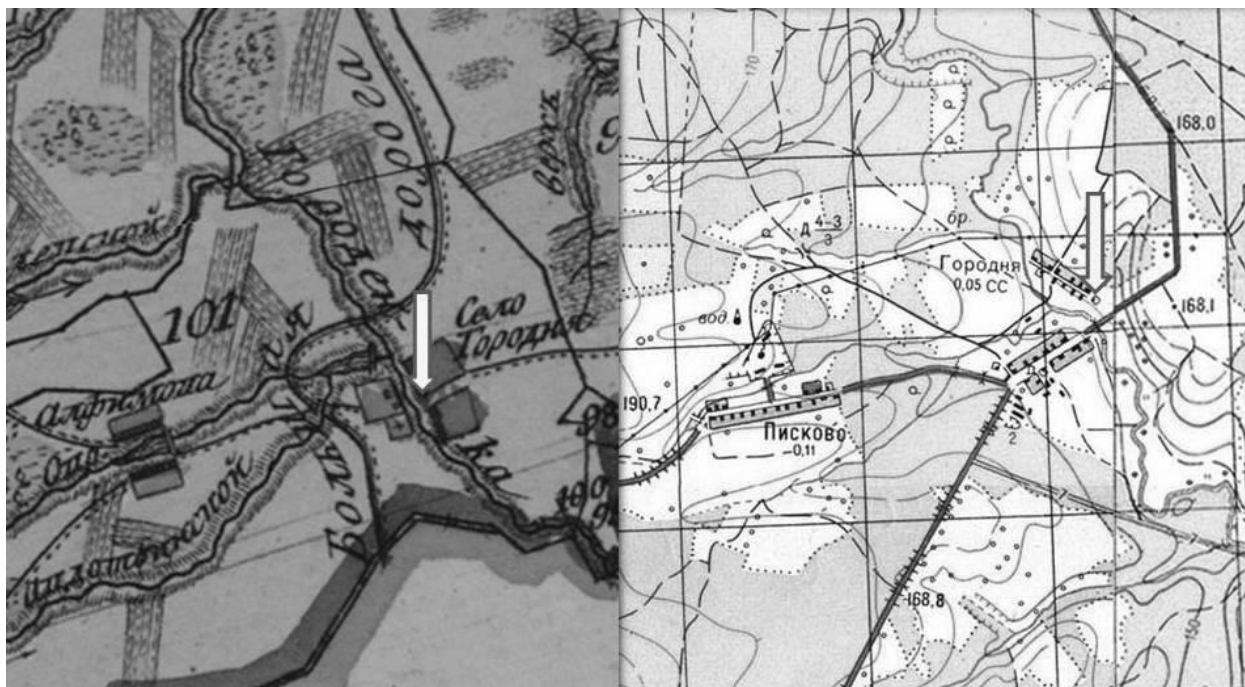


Рисунок 2 – Слева: фрагмент карты Боровского уезда из Атласа Калужского Наместничества 1782 года.

Стрелкой указано гипотетическое место расположения дома, в котором разместилась ставка Наполеона.

Справа: фрагмент топографической карты масштаба 1:50 000 издания 1962 года.

Стрелкой указано фактическое место расположения дома Кирсановых в 1940-х - 1950-х годах

На карте 1782 года населённый пункт обозначен как село, но это ошибка, поскольку церкви в нём не было. Как село ошибочно Городня обозначена и на французской «шпионской» карте масштаба 1:500 000. Однако на Географической карте Московской провинции Горихвостова 1774 года Городня обозначена как сельцо, об этом же говорится и в экономических примечаниях к Атласу Калужского Наместничества 1782 года. В них значится: «Сельцо Городня, деревня Алфимовка (или Алфимова, а наши дни на этом месте д. Писково – прим. В.М.) с пустошами, Василья Андрева сына Выродова». Далее записано: «Сельцо по обе стороны речки Городёнки и при большой Боровской дороге, деревня по обе стороны Алфимовского оврага, на коем пруд, земля иловатая, к плодородию не весьма способна, сённые покосы травой средственны, лес дровяной, крестьяне на пашне» [21]. В списке населённых мест за 1859 год населённый пункт значился как владельческое сельцо с 24 дворами при

р. Городёнке, в которых проживало 97 мужчин и 95 женщин [12, с. 30]. На 2010 год в д. Городне значилось всего 19 жителей, остальное население составляли дачники.

Примечательно, что в нижней части Алфимовского оврага была земляная плотина, выше которой образовался пруд, вода из которого вытекала в речку Городёнку (Городянку – так на современных картах). Согласно разновременным картографическим материалам эта плотина меняла положение несколько раз.

Важным объектом для выяснения местоположения избы является упомянутый генералом Ж. Раппом мост. Один мост был на большой дороге из Боровска (на карте генерального межевания не показан, но подразумевается). Помимо этого моста рядом с большой столбовой дорогой из Боровска в Малоярославец вполне мог быть ещё один мост через Городёнку. По нему можно было пройти или проехать из Алфимовки по направлению к Рождественскому (Рождественскому?) погосту, располо-

женному на правом берегу реки Протвы. Этот погост обозначен в картографических материалах генерального межевания 1782 и 1785 годов [37]. На карте Боровского уезда из «Топографического описания Калужского наместничества» 1785 года погост показан как Гремячев, а дорога от Городни не обозначена [29].

В наше время в этом месте на берегу Протвы в точке, вяжущейся с фрагментом плана 1782 г. до сих пор есть нисходящий родник (дебит – 0,2 л/с), а южнее, в д. Потресово также расположен нисходящий родник с дебитом 0,5 л/с и к северо-западу от него – пластовый выход подземных вод. В экономических примечаниях о погосте содержатся следующие сведения: *«Погост именуемый Гремячев и писцовая церковная земля церкви Рождества Христова священно и церковнослужителей»*, и *«На правом берегу реки Протвы, церковь деревянная Рождества Христова, земля иловатая, хлеб растёт средственно, покосы травой хорошие, лес мелкой»* [21].

Также естественно, что при выборе места для размещения императора Франции, предпочтение было отдано избе удобно расположенной для её охраны со всех сторон. Этому положению соответствовал бы один из домов, размещавшихся в самом центре населённого пункта, на левом берегу р. Городёнки, рядом с дорогой на восток (к погосту Гремячеву). Но совмещение топографической карты 1962 года, на которой условным знаком отдельно стоящего дома показано место известное краеведам 1940-х – 1950-х годов как «дом ткача Кирсанова» в котором была ставка Наполеона, с материалами генерального межевания даёт другой результат.

Согласно картографическим материалам, населённый пункт за последующие два столетия серьёзно изменился в размерах, хотя интересующая нас его часть, что была на левом берегу р. Городянки осталась частично на том же местоположении, лишь позже севернее, а затем и юго-западнее (вдоль дороги) от неё появилась новая застройка. Изменилась и топография Большой дороги из Боровска в Малоярославец [5]. Бывшая некогда петля, проходящая западнее населённого пункта, прекратила существование в конце 1830-х годов, и дорога стала проходить восточнее, по территории населённого пункта. Изменили своё положение мост и плотина. Неизменной осталась лишь устьевая часть ручья, текущего по Алфимовскому оврагу и впадающего в Городянку. Используя её как реперную отметку можно сравнить ситуацию на картах 1782 и 1962 годов. При условии, что

место расположения дома за два столетия не изменилось, интересующий нас объект располагался на северной околице (в границах конца XVIII в.), как раз недалеко от моста через реку (рис 2.). Как видим, действительно значимую деталь о ставке Наполеона сообщил охранявший покой императора гренадёр Бургонь. То есть одним из важных условий для занятия дома под ставку императора Франции оказалось его размещение на отшибе от остальных построек.

Судьба населённых пунктов по пути отступления армии французов согласно многим источникам была не завидна. В воспоминаниях очевидцев этого отступления упоминается следующее. Например, уроженец Штутгарта, доктор Г.У. Роос сообщал: *«При возбуждающем ужас шуме, треске, огне и в облаках дыма армия прибыла в Боровск. Был дан приказ сжигать и предавать пламени всё, что оставляют. Деревни от Малоярославца уже горели, обозные фуры, которые не могли следовать с армией, были взорваны. Как русские, когда мы шли сюда, сжигали деревни, зерновой хлеб и сено на полях и лугах, так и мы ещё бесчеловечнее и ужаснее приводили в исполнение новый приказ»* [24, С. 81.]. Из записок офицера императорской итальянской королевской гвардии Ц. Ложье следует: *«Отступление должно начаться нынешним вечером в 10 часов. Отдан приказ сжигать всё, что мы не найдём на пути»*. На 27 октября он указывал: *«Мы оставляем справа от себя город Боровск, весь в огне, как и большинство тех селений, которые нам приходится видеть на некотором расстоянии»* [15, с. 226-227]. Французский инженер-географ Э. Лабом также описывал сожжение населённых пунктов на пути к Боровску и насилие над их жителями со стороны оккупантов. На основании этих и других подобных свидетельств можно констатировать, что вероятность сохранения домика Кирсановых в Городне была крайне невелика. Наиболее вероятно, что он сгорел вместе с другими постройками в момент отступления армии Наполеона.

Отечественные исследователи событий войны 1812 года Н.А. Окунев, Д.П. Бутурлин, А.И. Михайловский-Данилевский, Н.А. Полевой, описывают ставку Наполеона только в общих чертах, при этом опираются на французские источники, что следует из-за неверного указания статуса населённого пункта [20, с. 219; 7, с. 42; 17, с. 307; 22, с. 46]. Военный историк М.И. Богданович отметил, что Наполеон, возвратился уже ночью в Городню, где *«для него был очищен один из крестьянских домов»*

[4, с. 40]. Как видим, отечественные историки XIX столетия по большей части не углубляются в детали пребывания Наполеона в Городне. У большинства из них приводится лишь самая обобщённая информация, во многом опирающаяся на иностранные источники. Только у одного отечественного автора – А.Н. Попова, есть упоминание о «курной избе» для императора [23, с. 22]. Но поскольку де Сегюр два раза однозначно упоминает о том, что это был дом (хата) ткача, то значит, он увидел в жилище явные признаки работы с полотном, что полностью исключало топку печи по чёрному. Также против использования курной избы может свидетельствовать и то, что для размещения императора Франции постарались выбрать наилучший из возможных вариантов.

Известно, что ткачи надомники использовали ручной ткацкий стан (кросна или став). В XVII-XVIII вв. мужчины-ткачи работали по заказам господского двора, а также на сбыт. О том, что ткачеством занималась и женщины, свидетельствуют и материалы конца XIX – начала XX столетий, а от профессии происходит и кличка Ткач. При производстве кустари были ограничены длиной своих рук и потому ручные деревянные станки позволяли им ткать полотна шириной до 50 см (либо немногим более), которые затем сшивались. Кустарное производство грубых тканей, а также и «домотканых» половиков сохранялось на калужской земле вплоть до 1980-х годов. Ещё в конце 1990-х в Малоярославецком и Боровском районах сохранялись ручные ткацкие станки (кросна). Единицы из них стали экспонатами краеведческих музеев.

В брошюре малоярославецкого краеведа Н.В. Кременского в контексте описания боя при Малоярославце ставка Наполеона в Городне вообще не упоминается [14]. Самую общую информацию содержит и публикация ещё одного местного краеведа – И.И. Бессонова (Безсонова): *«Полный мрачных мыслей приехал император со старой гвардией в деревню, где в одном из крестьянских домов ему была приготовлена квартира»* [3, с. 34]. Калужский краевед В.И. Асонов также немногословен: *«Отступив от города, Кутузов приказал Милорадовичу остаться у Малоярославца для наблюдения за дальнейшими действиями неприятеля, а Платову велел на другой день рано утром перейти Лужу на 5 вёрст выше города, напасть на его парк, стоявший у Городни, в которой в то время была главная квартира Наполеона»* [1, с. 18].

В советский период историк Е.В. Тарле отмечал, что от интересующей нас избы был виден горевший Малоярославец. Также историк пишет, что в этом же доме вечером после нападения казаков, Наполеон *«приказал гвардейскому доктору Ювану изготовить и дать ему пузырёк с сильным ядом на случай опасности попасть в плен»* [30, 31]. На самом деле постройки города из Городни увидеть невозможно, если только не считать зарево большого пожара.

Первым, кто в 1930-1940-е годы XX в. попытался обратить внимание на подлинное место, связанное с событиями в Городне был малоярославецкий учитель и краевед Александр Ефимович Дмитриев, стоявший у истоков создания в 1939 году местного военно-исторического музея. Именно он разработал, организовал и провёл множество экскурсий различной тематики для учащихся: по местам боёв 1812 года (памятники города, Городня, Тарутино, Бородинское поле, Москва), с посещением дворянских усадеб (Панское, Мансурово), архитектурных памятников церковного зодчества и мест, связанных с известными историческими личностями (Боровск, Полотняный завод, села Карижа, Спас-Загорье, Дольское, Спас-Суходрев).

В стране в это время работало «Общество пролетарского туризма и экскурсий», целью которого было организация активного и познавательного отдыха. На 1941 год было намечено открытие дома туриста в Малоярославце, через который был запланирован кольцевой маршрут. Он предполагался по следующим местам: с. Бородино, с. Фили, с. Тарутино, с. Спас-Загорье, г. Малоярославец, д. Радищево, д. Городня, г. Боровск. Только начавшаяся Великая Отечественная война смешала все планы и не позволила осуществить задуманное [16, с. 64]. Идея дома туриста так и не была воплощена, но экскурсии с охватом значительной части запланированного были реализованы в конце 1940-х – начале 1950-х годов.

До этого момента единственное упоминание о профессии владельца дома, причём в наиболее близком ко времени события источнике, содержится у де Сегюра. Что касается места размещения домика ткача и фамилии его владельца, то именно краевед А.Е. Дмитриев первым привлёк внимание интересующихся к этим вопросам. Место расположения ставки Наполеона в Городне стало достоянием туристов в 1930-1940-е годы, а фамилия ткача ещё нигде не фигурировала. Одно из первых упоминаний, если вообще не первое из известных, о принадлежности избы в начале XIX в. ткачу Герасимо-

ву приходится только на послевоенное время. На обороте одной из фотографий, изображавших репродукцию знаменитой картины В.В. Верещагина «В Городне – пробиваться или отступать» рукой первого директора Малоярославецкого музея А.Е. Дмитриева ориентировочно в 1947-1948 годах была сделана пометка: «Д. Городня в 9 км от М. Ярославца по Боровской дороге. В доме ткача Герасимова находилась ставка Наполеона. В этом доме он собирал три военных совета. После встречи с казаками в этом доме он приказал лейб-медику Ювану принести ему яд. Этот яд он принял позднее в Фонтенбло при отречении от престола» (рис. 1).

Согласно более поздней краеведческой традиции эта постройка стала известна как «дом ткача Кирсанова». Он получил название по фамилии потомков ткача Герасимова, проживавших в нём с XIX столетия. Уже в августе 1950 года в областной газете «Знамя» от лица сотрудников малоярославецкого Дома пионеров отмечалось: «С большим увлечением ребята изучали географию и историю своего края...

С особым интересом осматривали ребята флешу Наполеона (земляные артиллерийские укрепления на склоне Буниной горы – прим. В.М.), избушку ткача Кирсанова, знакомую всем по картине Верещагина «Военный совет в дер. Городня». Огромное впечатление произвёл на ребят рассказ о схватке на Боровской дороге казаков Платова с войсками Наполеона» [27].

В 1956 г. директор малоярославецкого музея А.Е. Дмитриев констатировал: «С очень многими группами туристов-школьников музеем проведены экскурсии по окрестностям города, в деревни: «Радищево», где жил А.Н. Радищев...; «Городня» – ставка Наполеона в 1812 году; «Панское» – место связанное с пребыванием Пушкина, Гоголя; село «Спас-Загорье» – Петровские места, ставка Кутузова» [10]. В одной из публикаций в районной газете «Искра» за 1960 г. также отмечалось, что при непосредственном участии местного музея «экскурсии проводились в Бородино, Тарутино, Спас-Загорье, Полотняный завод, в деревни Радищево, Городня и другие места» [28].



Рисунок 3 – Домик ткача Кирсанова в Городне. Фото сделано малоярославецкими краеведами в конце 1940-х годов. Публикуется впервые. Изображение отсканировано и кадрировано с подлинного негатива, хранящегося в архиве автора

Одним из сподвижников А.Е. Дмитриева являлся краевед и самодеятельный скульптор Пётр Николаевич Демидов, работавший воспитателем и инструктором по туризму в Малояро-

славецком техническом училище №3 (ставшем позже – ПТУ №12). Именно он обобщил опыт походов малоярославецких туристов и, будучи секретарём совета музея 1812 года, публиковал

статьи в местной прессе, отметив, что «... рейд казаков Платова в ночь на 25 октября в район главной ставки Наполеона в деревне Городне едва не закончился пленением самого Наполеона» [9]. Также Демидов указывал, что в доме где происходил знаменитый совет живут потомки того самого ткача.

Здесь уместно вспомнить личное знакомство с одним из потомков ткача. С первых послевоенных лет моя бабушка Клавдия Сергеевна Лебедева дружила с Валентиной Кирсановой, праправнучкой того самого ткача. Много раз ходили они вместе пешком между Малоярославцем и Городнёй, учились в Малоярославцевой школе. Сохранилась их совместная фотография, сделанная в Городне 28 августа 1949 года. В 1986 году мы с бабушкой гостили в Ленинграде у семьи Кирсановых, где автор этих строк впервые услышал, как в небольшой деревушке в домике предков Валентины Кирсановой была устроена ставка Наполеона. Тогда же автору посчастливилось услышать и полные любви и уважения воспоминания К.С. Лебедевой и В. Кирсановой о скромном и интеллигентном учителе и краеведе А.Е. Дмитриеве, который преподавал им в школе черчение.

В 1950-х гг. малоярославцевские туристы-краеведы неоднократно устраивали поездки на Бородинское поле, в том числе и велосипедные. Некоторые из этих поездок были проведены под руководством П.Н. Демидова, верного сподвижника А.Е. Дмитриева. Краевед Демидов получил признание и как самостоятельный скульптор, увлечённый событиями Отечественной войны 1812 года. Именно он выполнил лепные украшения на часовне византийского стиля, переданной в сентябре в 1946 года музеем для постоянного размещения. Однако из-за затянувшегося ремонта музей принял посетителей только в декабре 1948 года. С 1987 года и по сей день, в небольшой часовне с бережно сохранёнными барельефами и лепниной расположена диорама «Сражение при Малоярославце 12 (24) октября 1812 года». Также П.Н. Демидов изготовил для экспозиции музея множество муляжей и копий, среди которых были партизанское оружие, предметы обмундирования русских и французских войск.

Несколько велосипедных поездок под руководством Демидова оказались запечатлены на фотографиях А.Д. Семушиным. Редкие фотоснимки зафиксировали и одну из поездок на Бородинское поле. Фотографии были сделаны в нескольких пунктах на пути к Бородину, например, в Можайске на фоне Ново-

Никольского собора. Была сделана и фотография у дома Кирсановых в Городне.

В результате продолжавшегося более 35 лет краеведческого поиска автору статьи удалось выявить три фотографии, запечатлевшие интересующую нас постройку в разное историческое время. Первое фотоизображение было сделано малоярославцевскими краеведами в конце 1940-х годов. Благодаря неоднократным беседам со старожилами деревни, однозначно указывавшими на небольшой домик, расположенный на пригорке и на некотором удалении от других построек, А.Е. Дмитриев и П.Н. Демидов именно его показывали экскурсантам как историческую постройку, в которой располагалась ставка Наполеона.

Оригинальный негатив первой фотографии на нитратной подложке имеет размеры 6х6 см. По всей видимости, это самое старое из известных нам изображений, на котором запечатлён «дом ткача Кирсанова» (рис. 3).

На напечатанной с него фотографии виден сильно обветшавший дом с разваливающейся завалинкой из земли и бутового камня. Сруб постройки сложен из небольших в диаметре брёвен и хорошо видны до 14 их пропусков на ближнем к нам углу. Стены частично обмазаны глиной, что косвенно также говорит о ветхости. На это же указывают и небольшие покосившиеся окна с такими же старыми и провисшими ставнями. Также на окнах видим незатейливые грубо выполненные наличники.

Дом имеет четырёхскатную крышу покрытую дранкой. Сбоку крыши размещено небольшое слуховое окошко, а в передней части ската - двойное чердачное окно или «светёлка». Так специфически в Калужской губернии люди старшего поколения называли небольшое жилое помещение под крышей.

К передней части дома пристроено небольшое крыльцо, которое буквально утопает во вьющейся зелени. Перед домом - небольшая выкошенная лужайка, а также едва заметный невысокий покосившийся палисадник, сооружённый из орешниковых палок, как и изгородь, примыкающая к дому справа. За самой постройкой виден такой же ветхий и сильно покосившийся сарай.

Второе, по времени выявленное фотоизображение было сделано в середине 1950-х годов в одном из туристских велосипедных походов возглавляемых краеведом и инструктором по туризму П.Н. Демидовым. На изображении можно увидеть тот же самый дом, но уже в несколько перестроенном виде. Обращают на себя внимание новая двухскатная крыша и новые

окна, без ставен и наличников. В левой половине дома заменены брёвна сруба. Возле дома расположилась группа туристов-краеведов из

четырёх человек рядом со своими «железными конями» (рис. 4).



Рисунок 4 – Участники велопробега от Малоярославца до Бородинского поля у домика Кирсановых в Городне. Второй слева – малоярославецкий краевед П.Н. Демидов. Фото 1950-х гг. Публикуется впервые. Из цифрового архива автора

В последующем дом вновь подвергся реконструкции. К нему была пристроена просторная терраса, а рядом разместились два небольших деревянных сарая. Во второй половине 1980-х годов лично неоднократно доводилось бывать в Городне рядом с этим небольшим домиком на холме, которому суждено было войти в историю как «дом ткача Кирсанова», в котором останавливался сам Наполеон. Благодаря фотографии из собрания боровского краеведа В.И. Осиповы можно увидеть, как выглядел этот дом в 2002 году (рис 5). На ней видно, что строение заброшено, и окна его забиты досками.

Несмотря на всю обрывочность собранных сведений, из них складывается следующая картина: именно ученики А.Е. Дмитриева помогли установить фамилию владельца дома. Вначале фигурировала фамилия Герасимов, затем фамилия его потомков – Кирсановых. Примерно

с конца 1940-х годов появилась первая краеведческая работа (рукопись А.Е. Дмитриева) в которой были указаны некоторые детали связанные с домиком ткача. К сожалению, она так и не была опубликована в полном объёме.

Именно так сложилась краеведческая традиция, согласно которой принято было упоминать о топографии ставки Наполеона в Городне. И важно, что среди жителей самой деревни в 1940-х годах больше не оказалось желающих указать на какой-либо другой дом, связанный с именем Наполеона. Такие попытки появились лишь намного позже...

В наши дни дом Кирсановых всё ещё сохраняется в Городне. Однако разросшиеся за два последних десятилетия вдоль автомобильной дороги Боровск-Малоярославец деревья и вновь возведённые коттеджи полностью закрыли обзор на него со стороны автомобильной трассы.



Рисунок 5 – Домик Кирсановых в Городне (первый справа) в 2002 году.
Фото любезно предоставлено боровским краеведом В.И. Осиповым

Ставка Наполеона в Городне размещалась в отдельно стоявшем домике недалеко от дороги, которая раньше огибала населённый пункт с северо-запада и запада, у моста через р. Городнянку (либо у моста расположенного на пути к Рождественскому погосту). Также необходимо учитывать, что селцо, вероятно, было сожжено в 1812 году и затем возродилось в изменённых границах, а дорога с мостом были перенесена восточнее и стали проходить через весь населённый пункт.

Совместив реперные точки, наименее подвергавшиеся изменениям (устье ручья на дне Алфимовского оврага, положение долины Городнянки) данное место вполне соответствует тому, на котором некогда размещалась крестьянская изба, в которой была устроена ставка императора Франции.

Всё вышесказанное позволяет сделать некоторые выводы:

1. В октябре 1812 года ставка императора Наполеона была устроена на северной окраине селца Городня (в границах конца XVIII в.), в отдельно стоящей крестьянской избе, принадлежавшей местному ткачу.

2. Наиболее вероятно, что расположение этого дома было у моста, которых было два –

один на большой дороге из Боровска, второй на дороге к Рождественскому погосту.

3. Первым кто установил и ввёл в научный оборот фамилию ткача, которому принадлежал дом, был краевед и один из основателей Малоярославецкого военно-исторического музея А.Е. Дмитриев. Вначале фигурировала фамилия ткача Герасимова, которому изба принадлежала в первой четверти XIX, позже перешедшая к его потомку с фамилией Кирсанов. Эту версию подтверждают записи краеведа А.Е. Дмитриева и информация, лично полученная автором у В. Кирсановой в 1986 году.

4. У этого домика неоднократно останавливались экскурсанты с пешими, велосипедными и автомобильными экскурсиями по маршрутам, связанным с событиями Отечественной войны 1812 года. Одним из популяризаторов данного места был краевед и член совета Малоярославецкого военно-исторического музея Отечественной войны 1812 года П.Н. Демидов.

5. Выявлено несколько фотографий дома, построенного на месте ставки Наполеона, самая старая из которых относится к концу 1940-х годов.

6. Вполне вероятно, что подлинный дом был сожжён ещё в октябре 1812 года вместе с населённым пунктом при отступлении оккупантов.

Позже на этом месте был построен новый дом, который также несколько раз перестраивался, а местные жители в 1940-1950-х гг. однозначно продолжали указывать всем интересующимся, в том числе и профессиональным краеведам на него как на место ставки Наполеона.

Список литературы:

1. Ассонов, В.И. Город Малоярославец и юбилейные торжества в нём в 1912 году / В.И. Ассонов // Известия Калужской учёной Архивной комиссии. Выпуск XXII / под редакцией В.И. Ассонова председателя комиссии. 1913 г. – Калуга: Типография Е.Г. Архангельской. 1914. [4], 31, 26, [1] с. [8] л. ил.
2. Атлас Калужского наместничества. Т. 1. – Санкт-Петербург, 1782.
3. Безсонов, И.И. Битва в Малоярославце 12 Октября 1812 года / И.И. Безсонов. – Калуга, 1912. – 48 с.
4. Богданович, М.И. История Отечественной войны 1812 года, по достоверным источникам. Том 3 / М.И. Богданович. – Санкт-Петербург, 1860. – 563 с.
5. Бродский, Е.Г. Как в действительности проходила большая дорога у Городни? / Е.Г. Бродский, И.С. Тихонов // Отечественная война 1812 года и российская провинция в событиях, человеческих судьбах и музейных коллекциях: Материалы XXIV-й Международной научной конференции. Малоярославец, 2017. – 220 с.
6. Бургонь, Адриен Жан Батист Франсуа. Пожар Москвы и отступление французов. 1812 год : Воспоминания сержанта Бургоня: (Memoires du sergent Bourgogne) / пер. с фр. – Санкт-Петербург: А.С. Суворин, 1898. – 286 с.
7. Бутурлин, Д. История нашествия Наполеона на Россию в 1812 году. Издание второе. Часть 2 / Д. Бутурлин. – Санкт-Петербург: В военной типографии, 1838. – 426 с.
8. Васильев, А.А. Императорское «Ура». Бой казаков с конвоем и свитой Наполеона под Городней 13 (25) октября 1812 года глазами очевидцев / А.А. Васильев. – Малоярославец, 1994. – С. 25-35.
9. Демидов, П. Малоярославец – предел нападения, начало бегства и гибели врагов. Историческая битва / П. Демидов // Маяк. – № 103. – 23 октября. 1962.
10. Дмитриев, А. В музее 1812 года / А. Дмитриев // Искра. – № 85 (3620). – 15 июля 1956.
11. Дмитриев, А.Е. Малоярославец. Конец 1940-х – начало 1950-х гг. Рукопись / А.Е. Дмитриев.
12. Калужская губерния. Список населённых мест 1859 г. – Санкт-Петербург. – 209 с.
13. Коленкур, А. Поход Наполеона в Россию / А. Коленкур. – Смоленск: Смядынь, 1991. – 368 с.
14. Кременский, Н.В. Знаменитейший день 1812 года. Бой при Малоярославце / Н.В. Кременский. – Калуга: Золотая аллея, 2010 (Можайск (Моск. обл.): Можайский полиграфкомбинат). – 31 с.
15. Ложье де Беллекур Цезарь. Дневник офицера великой армии в 1812 году: Пер. с фр. / Цезарь Ложье; под ред. Н.П. Губского; предисл. А.М. Васютинского. – Москва: Задруга, 1912. – 367 с.
16. Меленчук, В.И. Из истории краеведческой работы и туризма на малоярославецкой земле / В.И. Меленчук // Вестник Калужского университета. – 2016. – № 4. – С. 62-79.
17. Михайловский-Данилевский, А.И. Описание Отечественной войны 1812 года по высочайшему повелению. Часть третья / А.И. Михайловский-Данилевский. – Санкт-Петербург, 1843. – 432 с.
18. Наполеон I в России в картинах В.В. Верещагина. 15 фотогравюр с портретом В.В. Верещагина, его предисловием и пояснительным описанием картин. – Санкт-Петербург: Художественное издание Ф.И. Булгакова, 1899. – 54 с.
19. Наполеон I в России в картинах В.В. Верещагина. 15 фотогравюр с портретом В.В. Верещагина, его предисловием и пояснительным описанием картин. – Санкт-Петербург: Художественное издание Ф.И. Булгакова, 1899. – 54 с. – С. 27.
20. Окунев, Н.А. Рассуждение о больших военных действиях, битвах и сражениях, происходивших при вторжении в Россию в 1812 году / [Соч.] полк. Николая Окунева, соч. Рассуждений о новейшей системе войны, Истории Италийского похода в 1800 г. и рассмотрении свойства трех родов войск. – 2-е изд. – Санкт-Петербург: тип. Штаба Отд. корпуса внутр. стражи, 1841. [6], XXXII. – 266 с.; 20.
21. Описания и алфавиты к Калужскому атласу: Описания и алфавиты к Калужскому атласу: Часть первая: Городам Калуге, Малоярославцу, Боровску, Тарусе, Лихвину и Козельску с уездами. – Санкт-Петербург, 1782. – 678 с.
22. Полевой, Н.А. История Наполеона. Сочинение Николая Полевого. Т. V / Н.А. Полевой. – Санкт-Петербург: В типографии Императорской Академии Наук, 1848. – 482 с. – С. 4.

23. Попов, А.Н. Отечественная война 1812 г. от Малоярославца до Березины исторические исследования Александра Николаевича Попова / А.Н. Попов. – Санкт-Петербург, 1877. – 269 с.
24. Роос Генрих Ульрих. С Наполеоном в Россию. Воспоминания врача о походе 1812 г. / пер. с нем. / Д-р Росс; пер. Д.Я. П[авловой]. – Санкт-Петербург, 1912. – 175 с.
25. Сегюр Филипп Поль. История похода в Россию: мемуары генерал-адъютанта / Филипп-Поль де Сегюр; [пер. с фр. А.Ю. Иванов]. – Москва: Захаров, 2014. – 453 с.
26. Сегюр Филипп Поль. История похода в Россию: мемуары генерал-адъютанта / Филипп-Поль де Сегюр; [пер. с фр. А.Ю. Иванов]. – Москва: Захаров, 2014. – 453 с. – С. 298.
27. Скоро в школу! С новыми силами за учёбу // Знамя. – № 170 (10085). – 26 августа. 1950.
28. Симонова, В. В нашем музее / В. Симонова // Искра. – № 9 (4166). – 2 января 1960 г.
29. Соймонов, П.А. Топографическое описание Калужского наместничества / П.А. Соймонов. – Санкт-Петербург: При Императорской Академии наук, 1785. – [2], 69 с., 13 л.к.
30. Тарле, Е.В. Наполеон / Е.В. Тарле. – Москва: Государственное социально-экономическое издательство, 1939. – 352 с.
31. Тарле, Е.В. Нашествие Наполеона на Россию / Е.В. Тарле. – Москва: Гиз, 1941. – 284 с.
32. Юбилейный сборник в память Отечественной войны 1812 года. Первый выпуск. Издание Калужского Церковного Историко-Археологического Общества / под редакцией И.Ф. Цветкова. – Калуга: Типография Калужского Губернского Земства, 1912 – С. 112-113.
33. Labaume E. A Circumstantial Narrative of the Campaign in Russia, embellished with plans of the battles of the Moskwa and Malo-Jaroslavits. London, 1815. С. 259.
34. Mémoires du général Rapp: aide-de-camp de Napoléon, écrits par lui-même, et pub. par sa famille 1823. 439 p.
35. Vaudoncourt F.-F.-G. Memoires pour servir a l'histoire de la guerre entre la France el la Russie, en 1812. Avec un atlas militaire. Paris, Barrois, 1817, in-4, demi-rel. bas. grenat, dos orné, tr. jasp. L'atlas contient 14 cartes. 358 p.
36. Napoléon et la grande armée en Russie, ou Examen critique de l'ouvrage de Mr. le comte Ph. de Ségur; Par le General Gourgaud, Bossange Ereres, Libraires 1825. 558 p.
37. Это место. Старые карты Калуги и Калужской области [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.etomesto.ru/kaluga/> (дата обращения: 10.02.2021).

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Калуга, РФ

УДК 913.1/913.8

DOI 10.54072/18192173_2022_1_98

В.И. Меленчук**ТОПОГРАФИЯ ПОЛЯ МАЛОЯРОСЛАВЕЦКОГО СРАЖЕНИЯ
НА ПЛАНЕ ФРАНЦУЗСКОГО ИНЖЕНЕРА-ГЕОГРАФА ЭЖЕНА ЛАБОМА**

В статье с позиции исторической географии проанализирован «План поля сражения при Малоярославце» Э. Лабом, произведено атрибутирование обозначенных на нём географических объектов.

Ключевые слова: Отечественная война 1812 года; Малоярославское сражение; Эжен Лабом; Гийом Водонкур; инженеры-географы.

V.I. Melenchuk**FIELD TOPOGRAPHY OF MALOYAROSLAVETS BATTLE
ON PLAN OF FRENCH ENGINEER-GEOGRAPHER EUGENE LABOME**

In the article there has been analyzed the «Field plan of the battle at Maloyaroslavets» by E. Labaume from the position of historical geography, there has been made attribution of geographical objects marked on it.

Key words: Patriotic war of 1812; the battle at Maloyaroslavets; Eugene Labaume; Guillaume de Vaudoncourt; engineer-geographers.

Среди источников, посвященных событиям Отечественной войны и непосредственно Малоярославскому сражению 1812 года, выделяется работа Эжена Лабом «Relation circonscrite de la campagne de Russie...» или «Обстоятельный рассказ о походе в Россию...» [14]. В предисловии автор сообщает: *«Я был свидетелем величайших бедствий, которые когда-либо постигли великую нацию, зрителем и участником каждого эпизода этой печальной и памятной кампании. Это не вымышленный рассказ, искусно расцвеченный яркими красками лжи и фальши. Я каждый день вел записи в своем дневнике и теперь хочу просто поделиться своими впечатлениями и чувствами, которые я тогда испытывал. При свете зарева пылающей Москвы я писал о мародерстве и разграблении этого несчастного города, на берегу Березины – о полном трагизме переходе через эту реку. Прилагаемые карты битвы под Москвой и при Малоярославце были составлены там же (исходя из контекста, непосредственно на поле сражений – прим. В.М.) по приказу принца Евгения (Богарне)».*

Действительно, помимо описания войны, сделанного в мемуарном ключе, книга содержит два плана. Один из них показывает «...поле битвы при Москве 7 сентября 1812 года», второй – «...поле битвы при Малоярославце 24 октября 1812 года». В оригинальных изданиях листы с планами размещены либо непосредственно в разделах имеющих отношение к событиям, либо в самом конце книги.

Известно, что работа впервые была опубликована в 1814 году в Париже. Спрос на неё был

высок, поскольку только в этот год было выпущено четыре издания. Шестое, и, по всей видимости, последнее парижское издание, увидело свет в 1820 году [15]. Помещённый во всех французских изданиях «План поля битвы при Малоярославце» выполнен в одну краску. Способом штрихов, образующих перспективный рисунок, на нём отображен рельеф и художественно оформлен показ площадей занятых левами.

Ориентировка листа этого картографического раритета такова, что направление на север соответствует направлению на юго-запад. Это отличается от ориентировки «Плана поля битвы под Москвой», где направление на север – верх листа. За рамкой плана, под легендой, выполненной в левой части листа помещена надпись: *«Все линии лично сняты автором 12 октября 1812 года»*, а ещё ниже стоит факсимиле самого Эжена Лабом. В англоязычных изданиях соответствующее пояснение и факсимиле расположены уже в другом месте – в нижнем правом углу и внутри рамки плана. Масштаб близок к современному 1:19700, то есть в 1 см – 197 м.

В легенде плана цифрами и текстом дана роспись французских и русских войск. Внизу легенды помещены прямоугольные фигуры, символизирующие показ кавалерии и пехоты противоборствующих сторон. Все фигуры под теми же цифрами и обозначениями приведены и на самом картографическом изображении.

Известен ряд переводов книги Лабом на английский язык, например, несколько изданий 1815 года [16]. Все они открываются «Картой стран между Парижем и Москвой, показываю-

шей маршрут французской армии, в её катастрофической кампании 1813 года» с доработкой акварельными красками. В дополнение к масштабу «в французских метрах» приведен дублирующий масштаб в «английских ярдах».

Во всех англоязычных изданиях план «поля битвы при Малоярославце» представлен упрощённо, без показа рельефа и растительности. Возможно, что при подготовке печатных форм (досок) в очень сжатые сроки отказались от показа технически сложных в выполнении элементов, включающих в себя очень тонкую гравировку для показа множества штрихов и полутонов. Остальные объекты переданы практически «один в один». Исходя из пояснений, имеющих под нижней рамкой плана, он был опубликован ещё 12 ноября 1814 года. Во втором лондонском издании планы сражений черно-белые, а в третьем, «улучшенном» издании фигуры символизирующих положение французских и русских войск акцентированы краской. Так, показ французских войск доработан синим и коричневым, а русских – красным и желтым цветами.

Также известны издания «A circumstantial narrative of the campaign in Russia...» выполненные в Новом Свете, например, в г. Хартфорде. В издании 1816 года указано: «Переведено с французского... Второе американское со второго лондонского издания» [17]. Хартфордское издание 1817 года выделяется среди остальных

тем, что открывается портретом Наполеона Бонапарта [18]. Во всех американских изданиях планы сражений выполнены в одну краску и за исключением отдельных мелких деталей аналогичны по содержанию выполненным в Лондоне.

Рисунок из журнала «Всемирная иллюстрация» за 1887 год даёт представление о том, что можно было увидеть в XIX столетии в Малоярославце с высоты Спасского холма [3, с. 192]. Видны главные городские доминанты (церкви, соборы, колокольни, монумент Отечественной войны, возведённый в 1844 г.), элементы рельефа, отдельные здания и некоторые дороги (рис. 1). Несколько фотографий 1940-х годов, запечатлевших виды города с левого берега Лужи, подтверждают, что часть города на правом берегу амфитеатром спускавшаяся в долину реки была хорошо видна благодаря отсутствию древесной растительности [19]. Одинаково хорошо просматривалась северная часть города Малоярославца как с высоты Буниной горы, так и с Медвежьего луга. Сложнее обстояло дело с восприятием на расстоянии особенностей центральной части города, хотя и здесь были доминанты, позволявшие сориентироваться. И, естественно, практически ничего невозможно было сказать о топографии выездов из города в сторону Калуги не побывав в самом Малоярославце.

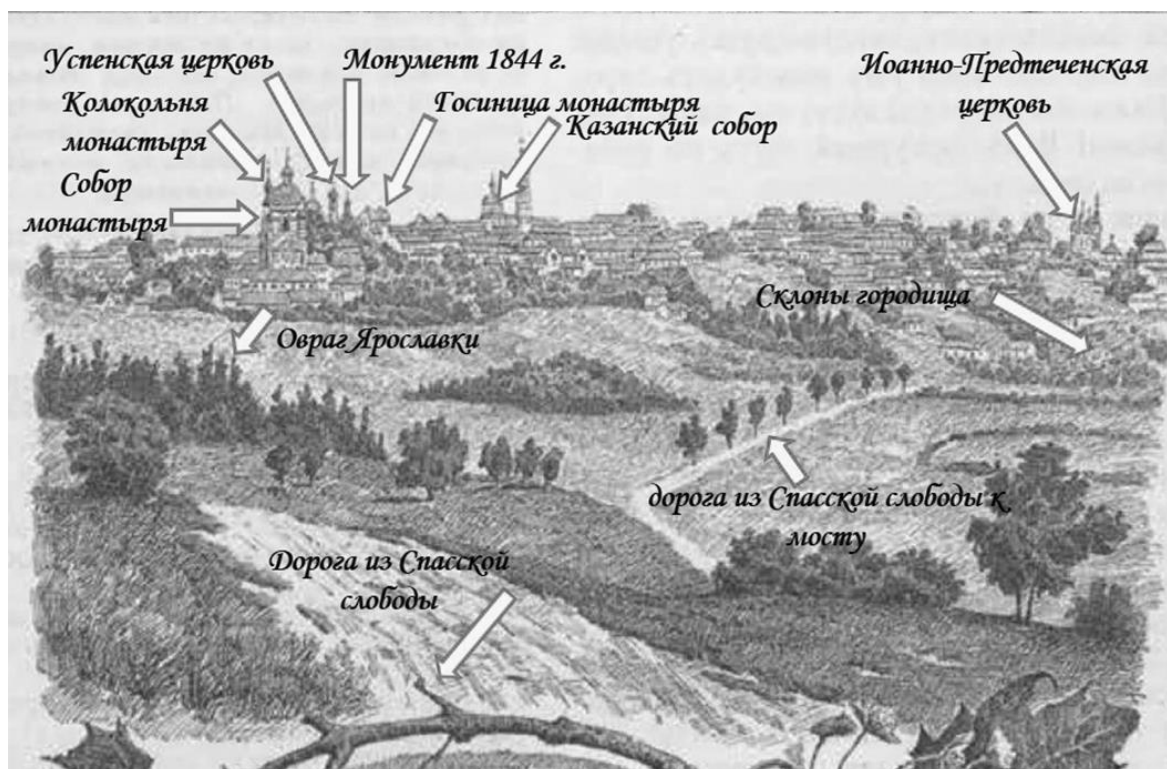


Рисунок 1 – Вид г. Малоярославца со стороны р. Лужи. С эскизов Г. Экерта рисовал Н. Оболенский. На изображение из журнала «Всемирная иллюстрация» за 1887 г.

автором статьи нанесена дополнительная информация о характерных объектах местности



Рисунок 2 – «Сражение при Малом Ярославце Октября 12 дня 1812 года». Литография С.П. Шифляра по рис. А.И. Дмитриева-Мамонова (1823 г.) с выделением автором статьи характерных объектов местности

Лабом рассказал о своих перемещениях во время Малоярославецкого сражения [14, с. 255-265]. При этом данным инженером-географом проводилась топографическая съёмка с составлением абриса территории. Вполне вероятно, что использовалась как полярная съёмка с высот левого берега, так и маршрутная в долине Лужи и при сопровождении принца Евгения Богарне в город. Сам Лабом указывает, что побывал в сгоревшем городе, где ориентирами линий улиц для него были трупы сражавшихся. Примечательно, что топография центральной площади Малоярославца и прилегающих улиц с его плана вяжется с планом центральной части города, созданным накануне Отечественной войны 1812 года и другими проектными материалами конца XVIII столетия.

Использование компаса позволило сориентировать изображение, показать более детально и правдиво ситуацию в долине реки Лужи (единичные постройки на холмах и их склонах, выдающиеся ориентиры-доминанты). Расстояния определялись глазомерно, но где-то его могли определять и шагами. Во всех оригинальных французских изданиях плана рельеф показан как перспективный рисунок состоящий из групп штрихов разной ориентировки и толщины.

В основе целого ряда деталей съёмки вполне могла быть и информация с французской

500 000 карты России [5]. Естественно, что съёмки «линий» в пределах города затрудняли дым и пожары. Целые кварталы оказались выгоревшими. Несколько пепелищ вдоль одной линии вполне могли быть объединены общей фигурой, а из двух и более расположенных рядом объектов мог выбираться для показа один более значительный. Неудивительно, что наибольшее количество неточностей в показе ситуации допущено при картировании южной окраины Малоярославца (пунктиром показано много огородов), а также территорий к югу и юго-востоку от него. Неточно переданы расстояния и направления по дорогам через Марьинские, Немцовские и Терентьевские поля. Присутствует путаница с показом направлений и статуса населённых пунктов (деревня-село).

В самом центре плана показан Малоярославец, к востоку и к югу от него обозначены два населённых пункта без надписей. Из водотоков обозначена и подписана река Лужа, также виден и один из её безымянных левых притоков берущих начало из родника (рис. 3). Не показаны небольшие правые притоки Ярославки, Филатка и возможно Нечайка, хотя и намечены отрицательные формы рельефа, в пределах которых они протекают. Полностью отсутствует на картографическом изображении река Карижа и её долина. Отсутствуют Баев, Соропаевский (Сорокаевский?) и Крутой овраги, располагав-

шиеся вокруг города в границах начала XIX века.

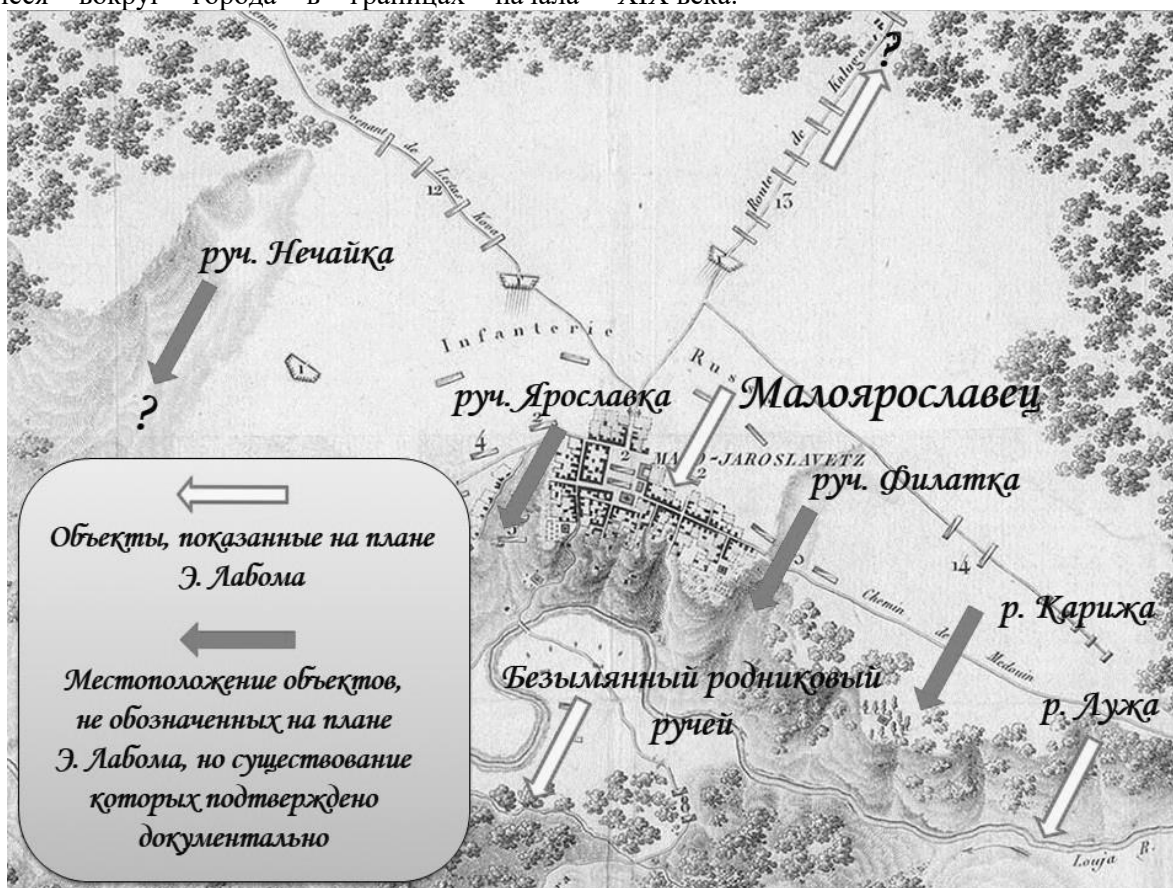


Рисунок 3 – Населённые пункты. Водотоки (реки, ручьи). Французская версия плана



Рисунок 4 – Долины рек, ручьёв, овраги. Луга и поля

В излучине Лужи однозначно угадывается пространство Медвежьего луга, а напротив, на правом берегу подразумевается также расположенный в долине реки Ивановский луг. К юго-востоку, югу и юго-западу от города представлены обширные равнинные пространства соответствующие по топографии Марьинским, Немцовским и Терентьевским полям (рис. 4). В экономических примечаниях из второго тома к «Атласу Калужского наместничества» 1782 года дан ряд сведений об этих территориях. Например: «Село Марьино, Архангельское тож, вдовы Анны Ивановой дочери Лопухиной. По обе стороны речки Корижи: при селе церковь каменная во имя Архангела Михаила, земля иловатая с песком, крестьяне на пашне, хлеб родится средственно, лес берёзовый и осиновый, вода здорова». Далее: «Сельцо Немцово с пустошью, Фёдора, Николая Афанасьевых детей Радищевых, Андрея Данилова сына Тютчева, Луки Иванова сына Засецкого... По обе стороны речки Корижи: в том сельце дом господской деревянной; земля иловатая с песком, хлеб и сенные покосы травую средственно, лес берёзовый, осиновый и липовой, крестьяне на пашне». И ещё: «Сельцо Терентьево с пустошью, Василия Петрова сына Казаринова, вдове Ирины Григорьевой дочери Завалишиной, Анны Афанасьевой дочери Зенбулатовой, Петра Дмитриева сына Тутолмина, и Ивана Алексеева сына Хвоцинского... По обе

стороны речки Корижи: в том сельце три дома господских деревянных; земля иловатая с песком, хлеб и сенные покосы травую средственно, лес берёзовый, осиновый и дубовый, крестьяне на пашне» [2]. О территориях, расположенных к западу от города, говорится: «Погост и писцовая церковная земля церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, что на речке Корижи, священно и церковнослужителей... На берегу речки Корижи, по течению её на левой стороне, и частью по берегу реки Лужи на правой стороне: церковь каменная во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, с приделом Пророка Илии: земля иловатая с песком, хлеб и покосы средственно» [2].

На плане Лабом из французских изданий перспективно обозначены холмы, на которые указывается и в «Материалах для географии и статистики России, собранных офицерами Генерального штаба». Среди них: Спасский, Чёрный, Жидовский, Бессоновский холмы и Городище. На левом берегу этим же способом показан ряд высот, в том числе и Бунина гора [7]. Отчетливо и однозначно Э. Лабом показал на плане городской мост через реку Лужу и ещё одну переправу которой несомненно соответствует мельничная плотина (рис. 5). К этой плотине едва заметным пунктиром показаны дороги из самого города и от дороги из Боровска, что на противоположном берегу.

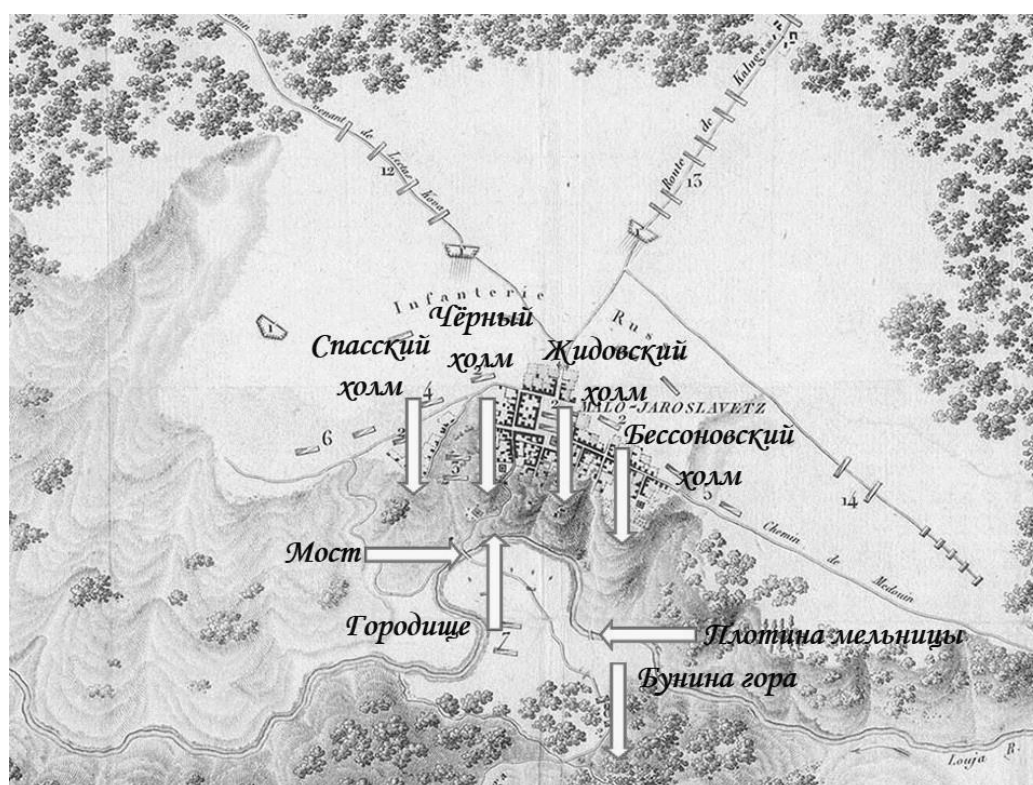


Рисунок 5 – Холмы. Мост и мельничная плотина

Особыми знаками (четырёхугольная фигура с крестом в центре) инженер-географ показывает культовые сооружения (рис. 6). Однозначно среди доминант распознаются Казанский собор на центральной площади, Спасская церковь в одноимённой слободе, Иоанно-Предтеченская церковь и храм Покрова Пресвятой Богородицы на погосте Карижа. На территории монастыря представлены две культовые постройки на некотором расстоянии друг от друга. При этом в экономических примечаниях к атласу 1782 года значится «Черноостровский заштатный мужеской монастырь во имя Пресвятыя Богородицы Владимирския: в нем цер-

ковь и ограда каменная» [2]. Изображенное на плане не противоречит и описанию города за 1775 год: «...церквей в нем соборная 1 каменная, с 2 приделами – Георгия страстотерпца, Иоанна Воина, построена в 744 г.; приходских 3 церкви – 2 каменные, 1 деревянная; в том же городе есть Николаевский Черноостровский монастырь, в котором церковь каменная двуглавая с приделом; сей монастырь состоит на горе близ реки Лужи и речки Ярославки и окружен с одной стороны каменною, а по другой деревянною стенами и по обе онаго стороны великие овраги, а на них лес старинной...» [6, с. 34].



Рисунок 6 – Храмы и другие культовые сооружения. Английская версия плана

При внимательном изучении литографии С.П. Шифляра, выполненной в 1823 г. по рисунку А.И. Дмитриева-Мамонова, различимы многие указанные доминанты за исключением Иоанно-Предтеченской церкви (рис. 2).

Интересно, что Лабомом в самом городе не обозначены каменная небольшая по размерам и располагавшейся близко к зданию «присутственных мест» Успенская церковь и деревянная церковь во имя Федора Стратилата. Казанский собор расположенный недалеко от первой полностью переключил на себя внимание

составителя плана являясь главной доминантой города. О второй в Материалах М. Попроцкого сообщается: «Кладбищенская деревянная церковь во имя Фёдора Стратилата, неизвестно когда построенная, возобновлена в 1826 году Петербургским купцом Гав. Целибеевым» [7, с. 427].

На плане Лабомом еще одна церковь обозначена в населённом пункте, лежащем на дороге к югу от Малоярославца. Исходя из современных представлений о топографии, ему соответствует с. Марьино (ныне Маклино), но исходя

из ситуации фактически так обозначено село Немцово.

В самом центре городского пространства отчётливо просматривается геометрически правильная по очертаниям Торговая (Соборная или центральная) площадь, также имеются соответ-

ствующие площадям пространства перед монастырём и вокруг Иоанно-Предтеченской церкви. Место, в пределах которого была расположена небольшая Дровяная площадь, только угадывается на юго-восточной окраине города рядом с очертаниями огородов (рис. 7).



Рисунок 7 – Дороги. Площади. Английская версия плана

Детально показана дорога из Москвы в Калугу, проходившая через Медвежий луг, затем через мост, далее рядом с монастырём и выходящая на Торговую площадь. На самой площади через южную часть путь продолжается через так называемые «Колугские ворота», обозначенные ещё на плане 1779 года [8, с. 69-86; 9, с. 128]. Показаны расходящиеся дороги на Леташино и так называемая «дорога из Калуги». С запада в город входит «дорога из Медыни». В тоже время не ясно что символизирует обозначенная Лабомом дорога идущая параллельно ей и примыкающая к Калужской. Как версия, это могут быть просёлки через Марьинские и Немцовские поля. Ещё одна дорога показана идущей в направлении вначале на северо-восток и далее на восток, от которой отходит ещё одна петляющая дорога в долину реки Лужи. Согласно современной топографии это дорога в д. Чуриково.

На планах из оригинальных французских изданий обозначены три кладбища. Одно показано за оврагом, напротив монастырской колокольни. Фрагмент его можно увидеть и на одном из снимков С.М. Прокудина-Горского сделанного в 1912 году. В настоящее время это кладбище частично застроено, а последние захоронения на нём сделаны во время немецкой оккупации во время Великой Отечественной войны. Показан и ряд захоронений и на территории самого монастыря, вокруг культовой постройки располагавшейся примерно на нижней площадке современной обители. Во французском издании плана показано и кладбище на Бессоновском холме, а в англоязычных изданиях от него остался только внешний контур. Ещё одно городское кладбище бывшее в Спаской слободе рядом с церковью и на котором хоронили до Отечественной войны 1812 года совсем не обозначено ни на одном из вариантов плана (рис. 8).



Рисунок 8 – Кладбища. Полевые укрепления Русской армии. Английская версия плана.
Использована врезка из французской версии плана



Рисунок 9 – Единичные постройки в городе. Английская версия плана.
Использована врезка из французской версии плана

Отдельный вопрос касается показанных на плане русских земляных укреплений. Автор обозначил их к востоку от города, а также на дорогах в Леташево и из Калуги, назвав «редутами». Выезжая на южную окраину города, Лабом мог видеть некоторые из этих земляных укреплений (их остатки сохранялись до середины XX столетия).

Из ряда источников известно фактическое расположение построек, переживших Малоярославецкое сражение (рис. 9). Попробуем локализовать некоторые из них на плане Э. Лабом. Примерами могут служить дом купца Капустина и дом на Большой улице, подаренный городской общественности Т.Е. Целибеевым. Сама улица и оба дома хорошо просматриваются на гравюре по рисунку А.И. Дмитриева-Мамонова. Однозначно выделяется на краю Торговой площади своей П-образной формой здание присутственных мест, которое позже неоднократно перестраивалось и в его состав вошел один из флигелей с надстроенным вторым этажом. Среди скопления множества геометрических фигур в пределах изображенного на плане города и символизирующих положение застройки вдоль улиц, выделяются расположенные на отшибе единичные постройки. Именно это могло спасти их от пожара. Одна из них соответствует местоположению деревянного дома Никольских. Он хорошо известен по фотографии С.М. Прокудина-Горского и рисункам с натуры художницы Е.А. Чернявской. Дом был разобран только в конце 1960-х годов. Две другие фигуры примерно соответствуют постройкам казённой мучной мельницы на родниковом ручье.

Только во французских изданиях на плане показано отдельно стоящее здание немного выше моста по дороге в Малоярославец, соответствующее местоположению кузницы у городской заставы на Большой Боровской дороге, а ещё выше, по обеим сторонам от неё показаны две постройки, одной из которых был почтовый (постоялый?) двор.

Проблемы с показом взаимного расположения объектов, искажения и неточности связаны с субъективным восприятием незнакомой территории в не самых лучших для проведения съёмок условиях. Нельзя исключать и ошибки, возникшие у автора при использовании доступных картографических материалов которые также отложили отпечаток на формирование некоторого образа территории. Русский артиллерист Н.Е. Митаревский, одним из первых вошедший в уже занятый противником Малоярославец, пишет со слов одного из встретившихся

жителей о том, что пришедшие в город французы стали хватать первого кто подвернулся под руку чтобы узнать дорогу [8, с. 69-86.]. В Русской армии с картографическими материалами на территорию Калужской губернии также дела обстояли неважно. Материалы Генерального межевания не были доступны даже в штабе Русской армии. Главнокомандующему пришлось обращаться за предоставлением подробных карт к калужскому гражданскому губернатору [1, с. 130-132].

На момент Малоярославецкого сражения Э. Лабому в первую очередь могла быть доступна так называемая «шпионская» карта масштаба 1:500 000 [5, с. 681]. Это издание выполнено с русской «столистой» карты содержало множественные ошибки в обозначении статуса населённых пунктов (деревня-село-сельцо), были неточности и в передаче названий.

Автор плана указал, что лично снял все линии за 12(24) октября 1812 года, однако сделать в одиночку детальный план такой значительной территории за одни сутки невозможно. Ситуация на окраине и за городом по направлению на юг и юго-запад показана с большим числом фактических ошибок, таких как направления линий, географические названия, статус объектов (село-деревня). Все это указывает на возможное использование французской «полумиллионной» карты, с которой ошибки перекочевали на план Лабом.

В книге «Военные инженеры географы, 1624-1831: историческое исследование» опубликованной во Франции в 1902 году можем обнаружить десять ссылок на деятельность Лабом, но не встретим ни одного упоминания о Фредерике Франсуа Гийоме де Водонкуре, также составившем один из планов Малоярославецкого сражения [10, 11]. Известно, что при Е. Богарне он так же состоял в должности инженера-географа [4, с. 453-454.]. Интересная деталь – ориентирован его план точно также как и у Лабом, но опубликован на год позже, только в 1815 году. При сравнении двух планов можно выделить как общие ошибки и неточности, так и ряд объектов и их названий, отсутствующих у Лабом.

План Э. Лабом мог быть использован Г.Ф. Водонкуром при подготовке своей картографической работы, посвящённой Малоярославецкому сражению и помещённой в его военном атласе [12, 13]. На это как раз и указывают общие ошибки в показе ситуации, большая детальность в показе внутренней части города у первого и возможное привлечение боль-

шего числа дополнительных источников для показа и подписи населённых пунктов у второго.

Также в сильно упрощённом виде план Э. Лабома публиковался в середине XIX в., а также был использован итальянским автором Л. Ратти в XXI в. для иллюстрации сражения при Малоярославце. Итальянский учёный на фрагменте плана из английского издания дополнительно расшифровал и подписал ряд объектов. Известен фрагмент центральной части плана Лабома на французском языке с определенными доработками (рис. 10). Например, присутствуют отличия в оформлении стрелки

направления на север, в обозначении фигур показывающих войска, в показе линий направления ведения огня войсками и с «редутов». Обозначены и подписаны деревни Чурикова, Мончева, Малечкина, Немцова. Масштаб указан в туазах (равен 1,949 м). Не помещены на картографическое изображение церкви и кладбища. Полностью показана дорога из Малоярославца в деревню Мончеву (судя по ситуации это село Князя Романова, ныне известное как Коллонтай – прим. В.М.). Рельеф и растительность показаны более обобщенно и с явными отличиями от оригинального издания 1814 года.

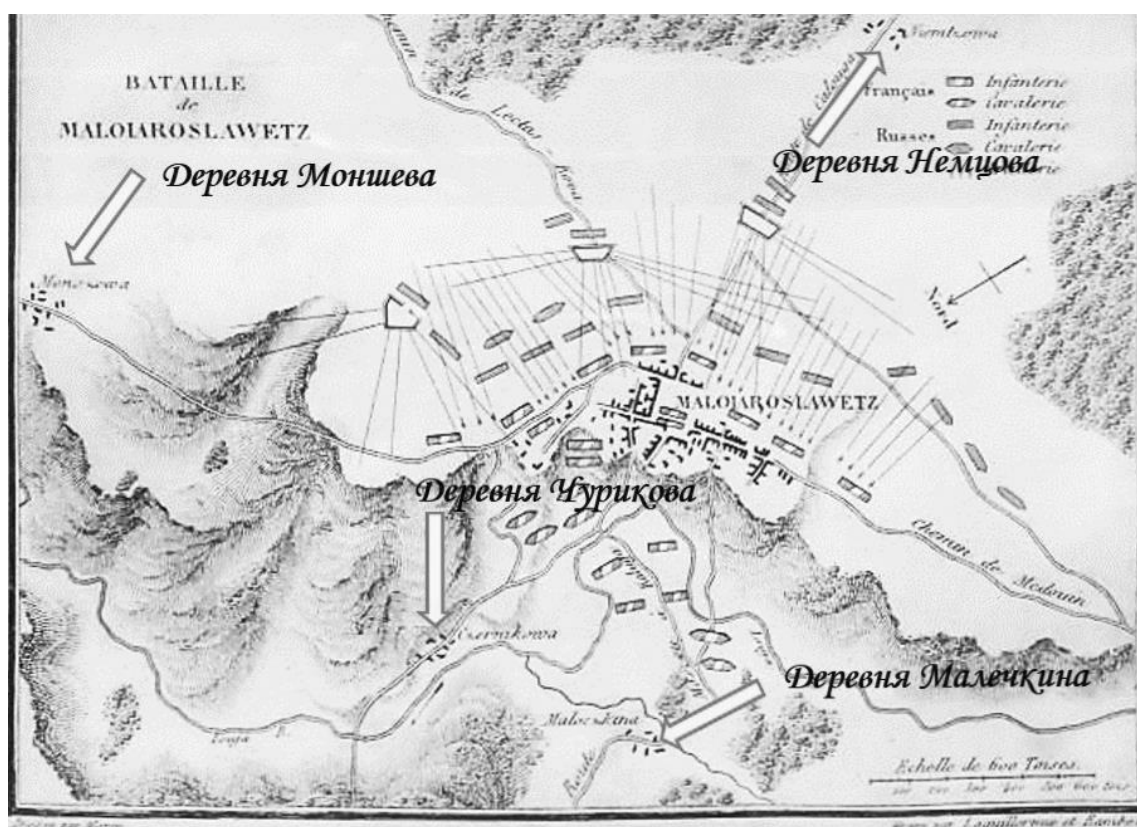


Рисунок 10 – Населенные пункты, указанные на упрощенной схеме, выполненной с плана Э. Лабома

Всё вышеизложенное позволяет сделать следующие выводы:

1. Известны как минимум 11 изданий книги Э. Лабома с «Планом поля битвы при Малоярославце» на французском и английском языках, которые различаются в показе некоторых деталей.

2. Лабом проводил топографическую съемку – полярную с левого берега и маршрутную при сопровождении Е. Богарне в город. При этом в оригинальных французских изданиях рельеф показан штрихами как перспективный рисунок. Использование компаса позволило сориентировать изображение, а ориентирами линий улиц сгоревшего города стали трупы сражавшихся.

3. Топография Торговой площади и прилегающих улиц вяжется с планом центральной части города, сделанным накануне войны.

4. Съёмки плана затрудняли дымов пожаров. Из нескольких расположенных рядом объектов для показа могли выбираться более значительные. Расстояния определялись глазомерно, а в основе ряда показанных линий и объектов вполне могла быть и информация с французской «шпионской» 500 000 карты России.

5. Более детально и правдоподобно отображена ситуация в долине Лужи. При этом наибольшее количество неточностей наблюдается в показе южной и юго-западной окраин Малоярославца, а также территории располо-

женной южнее города. Неверно переданы расстояния и направления по дорогам через Марьинские, Немцовские и Терентьевские поля. Присутствует путаница с показом статуса населённых пунктов.

6. План Э. Лабом мог быть использован Г.Ф. Водонкуром при подготовке одной из картографических работ своего военного атласа, посвящённой полю Малоярославецкого сражения. В доработанном и упрощённом виде план

Лабом публиковался в середине XIX в., а также использовался в XXI в. для описания сражения при Малоярославце итальянским автором Л. Ратти.

7. Инженер-географ Э. Лабом создал уникальный картографический источник, несущий отпечаток соответствующего эпохе уровня знаний и техники съёмок местности, на которые не смог не наложиться и субъективный взгляд самого автора.

Список источников:

1. Ассонов, В.И. В тылу армии. Калужская губерния в 1812 году: Обзор событий и сборник документов / сост. В.И. Ассонов, пред. Калуж. учен. арх. комис., почет. чл. Моск. археол. ин-та. – Москва: Изд. П.И. Щукина, 1912. [2], 50, [2], 166, III с., 7 л. ил., пл.: табл.
2. Атлас Калужского наместничества. Т. 1-3. – Санкт-Петербург, 1782.
3. Всемирная иллюстрация. Т.38. №11 (973). – Санкт-Петербург, 1887. 204 с.
4. Военная энциклопедия Т.6. / под ред. В.Ф. Новицкого [и др.]. – Санкт-Петербург: т-во И.В. Сытина, 1912. – 369 с.
5. Литвин, А.А. Столистая карта России. Отечественная война 1812 года: Энциклопедия / А.А. Литвин // Рос. полит. энцикл. // Редкол.: А.А. Васильев [и др.]. – Москва: РОССПЭН (1-я Обр. тип.), 2004. – 878 с.
6. Малоярославец: Материалы для истории города XVII и XVIII столетий. – Москва: тип. М.Н. Лаврова и К°, 1884. [4], 36 с.; 32.
7. Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами Генерального штаба: [т. 9] Калужская губерния. ч. 2 / сост. М. Попрцкий. – 1864. – [2], VII, [2], 563, 79 с., [47] л. – карт., табл.
8. Меленчук, В.И. К вопросу о топографии поля Малоярославецкого сражения / В.И. Меленчук // XXIV Международная научная конференция «Отечественная война 1812 года и российская провинция в событиях, человеческих судьбах и музейных коллекциях». – Малоярославец, 2017. – 220 с.
9. Полное собрание законов Российской империи. (Собрание первое) [Карты]: Книга чертежей и рисунков (Планы городов). – Санкт-Петербург: Тип. 2-го отделения Собственной Е.И.В. канцелярии, 1839. – 416 с.
10. Berthaut, Henri-Marie-Auguste. Les ingénieurs géographes militaires, 1624-1831: étude historique. Tome I. Imprimerie du Service Geographique. 1902. 467 p.
11. Berthaut, Henri-Marie-Auguste. Les ingénieurs géographes militaires, 1624-1831: étude historique. Tome II. Imprimerie du Service Geographique. 1902. 526 p.
12. Vaudoncourt F. -F. -G. Memoires pour servir a l'histoire de la guerre entre la France el la Russie, en 1812. Avec un atlas militaire. A Londres, 1815. 358 pp. L'atlas contient 14 cartes.
13. Vaudoncourt F. -F. -G. Memoires pour servir a l'histoire de la guerre entre la France el la Russie, en 1812. Avec un atlas militaire. Paris, Barrois, 1817, in-4, demi-rel. bas. grenat, dos orné, tr. jasp. 358 pp. L'atlas contient 14 cartes.
14. Labaume E. Relation circonctanciee de la campagne de Russie en 1812 ornee des plans de la bataille de la Moskwa, du combat de Malo-Jaroslavets, et d'un etat sommaire des forces de L'armee Francaise pendant cette campagne. Paris, 1814. 444 p.
15. Labaume E. Relation circonctanciee de la campagne de Russie en 1812. Paris, 1820. 446 p.
16. Labaume E. A Circumstantial Narrative of the Campaign in Russia, embellished with plans of the battles of the Moskwa and Malo-Jaroslavits. London, 1815. 442 pp.
17. Labaume E. A circumstantial narrative of the campagin in Russia, embellished with plans of the battles of the Moskwa and Malo-Jaroslavits. Hartford, 1816. 356 pp.
18. Labaume E. A circumstantial narrative of the campagin in Russia, embellished with plans of the battles of the Moskwa and Malo-Jaroslavits. Hartford, 1817. 356 pp.
19. Цифровой архив автора.

УДК 913

DOI 10.54072/18192173_2022_1_109

А.С. Багдасарян, В.В. Лыткин
ОПИСАНИЕ КАРТЫ ДЕЙСТВИЙ «ПАРТИИ» Д.В. ДАВЫДОВА
«НА СООБЩЕНИЕ НЕПРИЯТЕЛЯ» В 1812 ГОДУ

Данная карта составлена в рамках работы «Разработка военно-исторического туристского «Генеральского маршрута» Калужской области (Калуга – Климов Завод)», ставшей победителем в 2021 г. XLVIII Всероссийского конкурса научно-исследовательских, изобретательских и творческих работ обучающихся «Наука, творчество, духовность».

Ключевые слова: Отечественная война 1812 г.; «партия» Д.В. Давыдова; Калужское «поголовное ополчение»; Калужская область.

A.S. Bagdasaryan, V.V. Lytkin
DESCRIPTION OF ACTION MAP OF D.V. DAVYDOV'S «PARTY»
«ON ENEMY'S MESSAGE» IN 1812

This map is compiled as the part of the work «Development of military-historical tourist «General Route» of Kaluga Region (Kaluga - Klimov Zavod)», which won the XLVIII All-Russian competition of research, invention and creative works of students «Science, creativity, spirituality» in 2021.

Key words: Patriotic War of 1812; «party» of D.V. Davydov; Kaluga «popular levy»; Kaluga region.

ЗАДАЧА ПАРТИИ Д.В. ДАВЫДОВА
при движении неприятеля К МОСКВЕ

«...неприятельская армия стремилась к столице. Несчетное число обозов, парков, конвоев и шаек мародеров следовало за нею по обе стороны дороги, на пространстве тридцать или сорок верст. Вся эта сволочь, пользуясь безначалием, преступала все меры насилия и неистовства. Пожар разливался по сей широкой черте опустошения...» [1, с. 163].

«...обязанность моя... состояла в истреблении... в истреблении транспортов жизненного и военного продовольствия французской армии...» [1, с. 166].

«Денис Васильевич! Твоя обязанность велика! Прикрывай Юхнов, и тем спасешь средину нашей губернии; но не залетай далеко, а держись Медыни и Мосальска...». 8.09.1812 г. Калужский гражданский губернатор [1, с. 170].

ЗАДАЧА ПАРТИИ Д.В. ДАВЫДОВА
при движении неприятеля ИЗ МОСКВЫ

«Я рассчитывал так, что, ежели армия наша возьмет поверхность над неприятельской армией, то последняя не минует того пространства земли, на коей я находился; и что, будучи впереди её, я всегда буду в состоянии, сколь возможно, преграждать её отступлению...» [1, с. 195].

ЗНАЧЕНИЕ ЮХНОВА

Храповицкий Семен Яковлевич (1752-1819), предводитель юхновского дворянства.

«...деятельность дворянского предводителя в разглашении о поголовном ополчении, в продовольствии моей партии, в устройении на собственное иждивение лазарета в Юхнове» [1, с. 171].

«...партия моя ни одного дня ни в чем нужды не имела, раненные получали пользование, покой и облегчение...» [1, с. 182].

«...я... в том намерении, чтобы, продолжая поиски... всегда находиться на дороге к Юхнову, откуда я получал все известия из армии...» [1, с. 195].

К ВОПРОСУ О ПЛЕННЫХ

«Я всегда сдавал пленных под расписки. Валовая сделана была по окончании моих поисков, в окрестности Вязьмы, и подписана юхновским дворянским предводителем Храповицким» [1, с. 166].

«...пленных, находившихся при моей партии, и отослав всех в Юхнов, откуда они отправлены были в дальние губернии и, вероятно, погибли или на пути, или на месте с тысячами своих товарищей, которые сделались жертвою лихоимства приставов и равнодушия гражданских начальств к страждущему человечеству» [1, с. 190].

«Огражденный чистой совестью на три тысячи пятьсот шестьдесят рядовых и сорок три штаб- и обер-офицеров, взятых мною от 2-го сентября по 23-го октября...» «как действие двух полков моих на **сообщение неприятеля**» [1, с. 211].

1812 г. (по ст.стилю)			Населенный пункт	Действие	Пленные	Фуры и пр.	1, с.:	
	8	22	Под Бородино Семеновское	Встреча с П.И. Багратионом	Кутузов «согласился послать для пробы» 50 гусар + 150 казаков		158-160	
		23	Колоцкий монастырь	Арьергард П.П. Коновничина	Получил 50 гусар Ахтырского полка		160-161	
		24	Участие Д.В. Давыдова в многочасовом бое с арьергардом за Колоцким монастырем, оказавшем упорное сопротивление неприятельским войскам, сдерживая их наступление, давая возможность основным силам русской армии разместиться на позиции и подготовиться к Бородинскому сражению.				162-163 2, с. 96	
		«на оконечности левого фланга армии»		Казачий отряд А.А. Карпова 2-й Западной армии	Получил 80 казаков		163 2, с. 336	
		26	Бородинское сражение					3, с. 80
Действия «партии» Д.В. Давыдова «на сообщение неприятеля»								
1-7		Партия выступила от села Бородино через: село Сивково, Борис-Городок, село Егорьевское, Медынь, Шанский завод, Азарово, село Скугарево					163	
-	9	2	Войска Наполеона вошли в Москву				3, с. 477	
8		2	с. Токарево	Мародёры: 1-я шайка 2-я шайка	90 человек 70 человек	Обоз с награбленным -	165	
9			Царево-Займище	Разъезд Транспорт	10 ряд., 1ун.оф. 190 ряд., 2 оф.	- 1 фура патронов, 10 фур провианта	166 167	
10-11			с. Климово, Кожино					167
12			3-4	с. Скугарево				
13		5	с. Андреевское	Шайка мародеров	30 человек	-		
14		6	с. Федоровское	Транспорт 200 ряд. пленных	50 человек	-	167-168	
15-17		Судейки, Луково, Павловское					168	
18		8	Юхнов	«Образование» С.Я. Храповицким «поголовного юхновского ополчения»: командир - капитан Бельский, + 22 юхнов. помещика + отбитые Давыдовым 120 ружей и фура патронов; место сбора – с. Знаменское			168	
		9	Волынского уланского полка майор С.С. Храповицкий привез вест: французы в Москве. Д.В. Давыдов: «... «слова «Москвы нет» пресекли разом все связи с нею... и заблуждение зреть в ней Россию. ...от которого нравственная сила побежденных вознеслась до героизма победительного народа.»					169
К партии Д.В. Давыдова разрешено присоединить 2-х каз. полков и майора Храповицкого								170
19	9	11	с. Знаменское	Партии Давыдова соединились с 1-м Бугским и Тептярским казачьими полками + мичман Николай Храповицкий, Татаринов (титуляр. советник 60 лет) и землемер Макаричев			171	
20		12	Вязьма	В партии Давыдова насчитывается 300 всадников. «...спасительное движение армии на Калужскую дорогу...»				
Умер от раны, полученной в Бородинском сражении генерал от инфантерии П.И Багратион								2, с. 85
-	9	13	Поиск	Транспорт провианта и снарядов	270 ряд., 6 оф.	25 подвод провианта, 12 артпалубов со снарядами	172	
21		14	с. Теплуха	Шайка мародеров	70 чел, 2 оф		172	
-			15	Ок. с. Тарбеева	Караван фур			260 ряд., 2 оф. с лошадьми
Генерал Бараге-Дильер, губернатор от оккупантов Смоленской губернии, «собрав все конные, че-								173

1812 г. (по ст.стилю)		Населенный пункт		Действие		Пленные		Фуры и пр.		1, с.:			
<i>рез город сей следующие команды, составил сильный отряд (из двух тысяч человек рядовых, восьми офицеров и одного штаб-офицера) и предписал ему очистить от набегов моих все пространство между Вязьмою и Гжатью, разбить непременно мою партию и привезти сена в Вязьму живого или мертвого»</i>													
22-23	9	15	Румянцево, Андреевское										
24		18	с. Покровское										
25		19	с. Никольское	Шайка мародеров	-	-	173-174						
26			Юренево	3-и батальона польской пехоты Артпарк	119 ряд., 1 оф. 23 фурманщика	- 24 палубы 144 вола	174-175 175						
27			с. Покровское								175		
-			Деревня около с. Покровское	Транспорт пленных 400 человек	166 ряд., 4 оф.	-	175-176						
28-29		20	с. Городище и деревня Луги	Давыдов создал «Геройский полувзвод» из 250 чел. освобожденных пленных (позднее два взвода), куда «переводил только за отличие»							176		
30		21	с. Знаменское	Давыдов создал «Почетную полуроту» из 150 чел. освобожденных пленных и «брать с них пример предписал всему поголовному ополчению». Капитан Бельский доложил Давыдову о готовности «поголовного ополчения»: 500 чел. «под ружьем» в селе, 1500 чел., «вооруженные... неприятельскими ружьями, находятся по деревням», 6 тысяч человек «можно набрать в весьма короткое время... но те будут вооружены копьями и топорами»							176		
31		22	с. Городище	Наказание предателя							176-177		
-		23	Известие о гибели князя П.И. Багратиона. Д.В. Давыдов: «Судьба, осчастливив меня особою его благосклонностью, определила мне и то счастье, чтобы отдать первую почесть его праху поражением врагов в минуту сего горестного известия»									177	
-	Поиск		2е колонны врага	330 ряд, 5 оф	177-178								
<i>«Возвратясь в Городище, мы отпели панихиду по нашем герое, моем благодетеле – князе Петре Ивановиче Багратионе...».</i>											178		
32	9	23	с. Андреяны	Тептярский полк отправлен «к Рославлю и Брянску для содействия отряду калужского ополчения, назначенному прикрывать Орловскую губернию»							179		
33		24	Слукино	«...неприятельский отряд, определенный против нас действовать, проходя несколько дней без успеха между Вязьмою и Гжатью, показался... в селе Монине»									
-		25	Под Вязьмой	Перестрелка									
34			Лосмино	Скрытно отступили									
35		26	с. Андреяны	«неприятельский отряд» «идет в направлении к Гжати»									
36			с. Манино	Поиск против арьергарда «неприятельского отряда»	126 егерей и 1оф. конные	42 фур провианта, 10 артпалубов							
<i>«Пленный офицер объявил... противник... намерен... отрезать меня от Юхнова и Калуги»</i>													
37	9	29	с. Андреяны	Курьер из главной квартиры армии							180		
-	9	31	«...подкрепление моей партии, казачьего Попова 13-го полка...» «...и усилил партию мою пятью сотнями добродетельных казаков. Тогда я перестал опасаться искавшего меня отряда и взял намерение самому атаковать его.». «...я принужден был заняться образованием постановлений внутреннего управления партии...»									180	
38	10	3	с. Покровское									180-182	
-		4	Поиск близ мостика через р. Вязьму, от Волки к Вязьме движется обоз фур с			Всего 496 ряд., 5 оф.		обоз фур с про-					

1812 г. (по ст.стилю)		Населенный пункт		Действие		Пленные		Фуры и пр.		1, с.:			
			провиантом; около Семлева увидели транспорт огромных бочек					виантом; обувь, одежда на весь 1-й Вестфальский гусар. полк					
39		5	с. Андреяны		Узнали: «неприятельский отряд» расположился в Крутом и Лосмине					183			
-			Деревня близ Крутого		Ночная атака		376 ряд., 1 оф., и 1 ротмистр		-		183-184		
-			Близ Лосмино		«Дело завязалось»		403 ряд., 2 оф., все раненые		-		185		
-		6	Тарутинское сражение									3, с. 693	
-			7	Наполеон покинул Москву									3, с. 478
40		8		Федоровское		«...соединились с сотнею, посланною в погоню из окрестностей Крутого.»						186	
41		9	с. Спасское		Шайка мародеров		6 рядовых		-		192		
-		10-11	Меж Теплухой Федоровским		Большой транспорт Отбили 66 пленных		225 ряд., 6 оф.		70 фур		193		
«Кто не выручал своих пленных из-под ига неприятеля, тот не ведал и не чувствовал истинной радости!».											193-194		
-	10	12	Малоярославское сражение									3, с.437	
42		12	Дубрава		Курьер привез награждения от Кутузова							194	
-		13	Медынское дело									3, с. 453	
43		13	Кирино		Оплошность – праздновали награждений							194	
-		14	Отступавшая армия Наполеона повернула через Боровск, Верею, Можайск на Старую Смоленскую дорогу									4, с. 105 3, с. 439	
44		14	с. Лосмино		Нападение 4-хтысячного отряда неприятеля с подкреплением из Вязьмы							194-195	
45-46			с. Красное, с. Знаменское		Отступление							195	
-		16	с. Знаменское		Неприятель пытался занять село. «я узнал от пленных, приведенных ко мне со стороны сел Козельса и Крутого, что неприятельская армия выступила из Москвы».								
-	17	Выступил на Ермаки		Авангард партии Давыдова атакован 2-мя колоннами не- приятеля							196		
Отступление партии Давыдова в с. Воскресенское. Направлены разъезды в Федотково, села Козельск и Знаменское, а «поголовное ополчение» – в село Слободка и Климов Завод													
-	10	19-21	Наполеон в Вязьме									3, с. 169	
47		20	Воскресенское		«...получил уведомление от дежурного генерала об от- ступлении неприятеля из Малоярославца и о следовании его на Гжатъ и Смоленск.»							197	
Кутузов «отрядил... всю легкую свою конницу наперерез неприятельским колоннам, идущим к Вязьме. Большой части легкого войска с атаманом Платовым и с графом Орловым-Денисовым на пространстве, где я шесть недель действовал и которое в сие время находилось уже во власти неприятельских отрядов принудило их удалиться частью к Вязьме, а частью к Дорогобужу и тем самым освободило меня из заточения в Воскресенском»													
48	10	20	с. Знаменское		Партия Д соединилась с отрядом Бельского							197	
-		21	Наполеон прибыл с гвардией в Землево										
49		21	с. Никольское		Привал								
-			3 версты до Смоленской дороги		«несметное число обозов и туча мародеров» «били и рубили без малейшего сопротивления»							198	

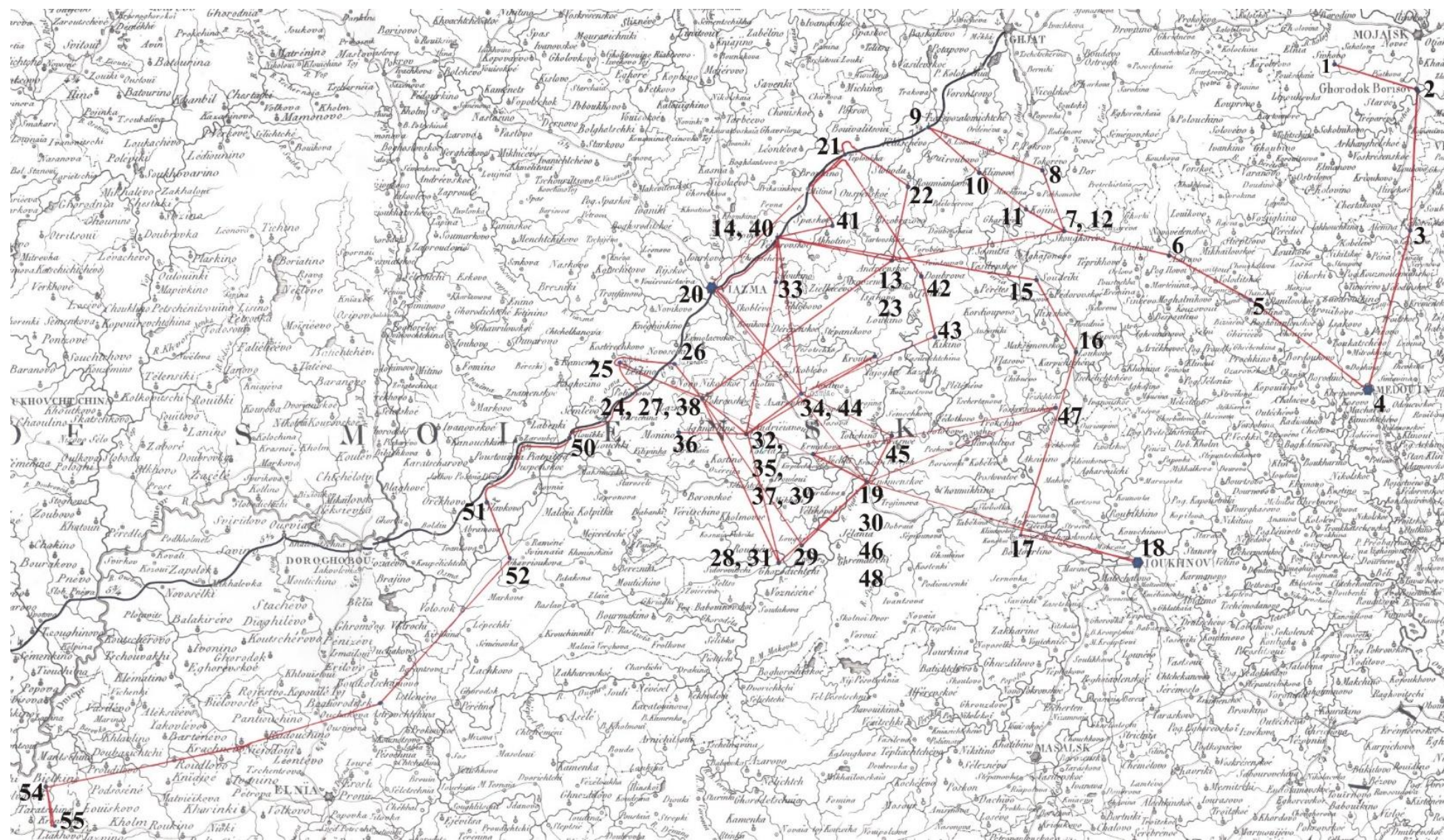
1812 г. (по ст.стилю)			Населенный пункт	Действие	Пленные	Фуры и пр.	1, с.:	
50			с. Рыбки	«совершенный хаос!» «все валило толпою» «покрывало большую дорогу» «я решил...не заниматься взятием в плен, а...катить головню по всей дороге»				
«умножение кавалерии» и гвардии «Наполеон, по середине которой он сам находился» «принудило меня вскоре оставить большую дорогу и уступить место громадам, валившим одна за другою»								
-	10	21	Смоленская дорога	«задирал кавалерию» «конвоировал Наполеона»	180 ряд., 2 оф.	-	199	
-		22	Бой при Вязьме авангарда Милорадовича и Платова с арьергардом Даву					3, с. 169
51		23	Славково	Поиск	46 ряд., 3 оф.	1 фура провианта	199	
Поиск Давыдова « опроверг намерение Наполеона внезапно напасть со всею армиею на авангард наш; ...по циркуляру, посланному от Бертье ко всем корпусным командирам»								
52	10	24	Гаврюково	«получил... разрешение действовать отдельно и повеление поспешно следовать к Смоленску» «храбрую пехоту мою... отправил её в Рославль к начальнику ополчения Калужской губернии» Наказание предателя			200-201	
53		26	Деревушка около Дубовиц	На марше Встреча Давыдова, Фигнера Сеславина	Отряд лейб-жандармерии	-	203	
«...разъездные мои, посланные к селу Ляхову, и уведомили меня, что как в нем, так и в Язвине находятся два сильных неприятельских отряда, что мне подтвердил и приведенный ими пленный, уверяя, что в первом селе стоит генерал Ожеро с двумя тысячами человек пехоты и частью кавалерии» «Мы решили атаковать Ляхово. Но так как все три партии не составляли более тысячи двухсот человек разного сбора конницы, восьмидесяти егерей 20-го егерского полка и четырех орудий, то я предложил пригласить на удар сей графа Орлова-Денисова, которого партия составляла из шести полков казачьих и Нежинского драгунского полка»								205
54	10	27	Белкино	От графа ответ-согласие и о присоединении к нему 3-х командированных полков				
-		28	Деревушка в 2-х верстах от Белкино	Команда фуражиров	40 рядовых и адъютант Ожеро	-		
Из Белкина подошла вся партия Давыдова, прибыл с отрядом гр Орлов-Денисов, обратился к задержавшимся Сеслаину и Фегнеру: «Я надеюсь, господа, что вы нас поддержите.». Давыдов ответил: «Я за них отвечаю, граф; не русским – выдавать русских» Д.В. Давыдову «поручена была честь вести передовые войска»								206-208
55	10	28	Ляхово	Дело	2000 ряд, 60 оф, 1 ген		208	
Кутузов: «Победа сия тем более знаменита, что в первый раз в продолжении нынешней кампании неприятельский корпус положил перед нами оружие»								

Список литературы:

1. Давыдов, Д.В. Дневник партизанских действий 1812 года // Военные записки / Д.В. Давыдов. – Москва: Воениздат, 1982. – С. 153-248.
2. Абалихин, Б.С. Бородино, 1812 / Б.С. Абалихин, Л.П. Богданов, В.П. Бучнева [и др.]. – Москва: Мысль, 1989. – 384 с.
3. Отечественная война 1812 года. Энциклопедия. – Москва: РОССПЭН, 2004. – 880 с.
4. Васильев А.А. Сражение при Малоярославце 12(24) октября 1812 г. / А.А. Васильев. – Малоярославце: Малоярославцевская типография, 2002. – 136 с.

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Калуга, РФ

КАРТЫ ДЕЙСТВИЙ «ПАРТИИ» Д.В. ДАВЫДОВА «НА СООБЩЕНИЕ НЕПРИЯТЕЛЯ» В 1812 ГОДУ



УДК 913

DOI 10.54072/18192173_2022_1_115

*М.В. Сапожников¹, А.С. Багдасарян², В.В. Лыткин²***ОПИСАНИЕ КАРТЫ ДЕЙСТВИЙ «НА ПРОРЫВ» ИЗ ОКРУЖЕНИЯ В АПРЕЛЕ 1942 ГОДА
ГРУППЫ КОМАНДАРМА М.Г. ЕФРЕМОВА
ЗАПАДНОЙ ГРУППИРОВКИ ВОЙСК 33-Й АРМИИ**

Ржевско-Вяземская операция 1942 г.: 33-я армия, освободив от гитлеровцев 26.12.1941 - г. Наро-Фоминск, 4.01.1942 г. - Боровск, 19.01.1942 г. - Верею, 17.01.1942 г. пошла на Вязьму (по приказу командования Западного фронта) с обнаженными флангами, без связи с соседними армиями, вытянувшись на марше 100-километровой кишкой, и когда головные подразделения были в 10 км от Вязьмы, «хвост» находился ещё в 20 км севернее Медыни.

Немцы, подтянув резервы и технику из Франции, в ночь на 3.02.1942 г., при несравнимом перевесе сил, танковыми ударами отбросили от Вязьмы передовые части 33-й армии, а танковыми клиньями отрезали их от второго эшелона и от Большой земли.

В условиях тяжелейшего окружения 2,5 месяца сковывая значительные силы противника, 4-е обескровленные дивизии Западной группировки 33-й армии вели оборонительные и наступательные бои не имея боеприпасов для артиллерии, горючего для транспорта, фуража для лошадей; получая патроны только по воздуху в количестве совершенно недостаточном; почти совсем не получая продовольствия (население немцы ограбили в октябре 1941 г.).

Ключевые слова: Великая отечественная война 1941-1945 гг.; Ржевско-Вяземская операция 1942 г.; Калужский край; 33 армия М.Г. Ефремова.

*M.V. Sapozhnikov, A.S. Bagdasaryan, V.V. Lytkin***DESCRIPTION OF MAP OF ACTIONS «TO BREAK THROUGH»
FROM THE ENCIRCLEMENT IN APRIL 1942
OF COMMANDER M.G. EFREMOV'S WESTERN GROUP OF 33RD ARMY**

The Rzhevsko-Vyazemskaya operation of 1942: the 33rd Army, having liberated Naro-Fominsk from the Hitlerites on 26.12.1941, Borovsk on 4.01.1942, Vereya on 19.01.1942, on 17.01.1942. marched to Vyazma (by order of the Western Front command) with the flanks bared, without communication with neighboring armies, stretched a 100 km long gut, and the head units being 10 km from Vyazma, the «tail» being still 20 km to the north of Medyn.

On the night of 3.02.1942 the Germans, having pulled up the reserves and equipment from France, with incomparable advantage of forces, repulsed advanced units of the 33rd army from Vyazma with tank strikes, and cut them off from the second echelon and from the Main land.

In the most severe encirclement, which lasted for 2.5 months, constraining significant enemy forces, the 4th depleted divisions of the Western Group of the 33rd Army conducted defensive and offensive battles without ammunition for artillery, fuel for transport, forage for horses; they received ammunition only by air in absolutely insufficient quantity, almost without food (in October 1941 Germans robbed the population).

Key words: Great Patriotic War of 1941-1945; Rzhevsko-Vyazemskaya operation of 1942; Kaluga Region; 33 Army of M.G. Efremov.

I. Силы противника, определяющие кольцо окружения Западной группировки войск 33-й армии под командованием М.Г. Ефремова, на время прорыва 14 апреля 1942 г. [1]

В соответствии с приказом о наступлении V-го армейского корпуса вермахта его части **23-й пд** (пехотной дивизии) должны были не допустить прорыва из окружения частей Западной группировки войск 33-й армии на юг. В приказе 23 пд № 21 от 6.04.1942 г. говорилось: «23 пд обороняется на рубеже Беляево – Щелоки – Щипуны – Баталы – Сафоново, пресекая все попытки русских, которые, после

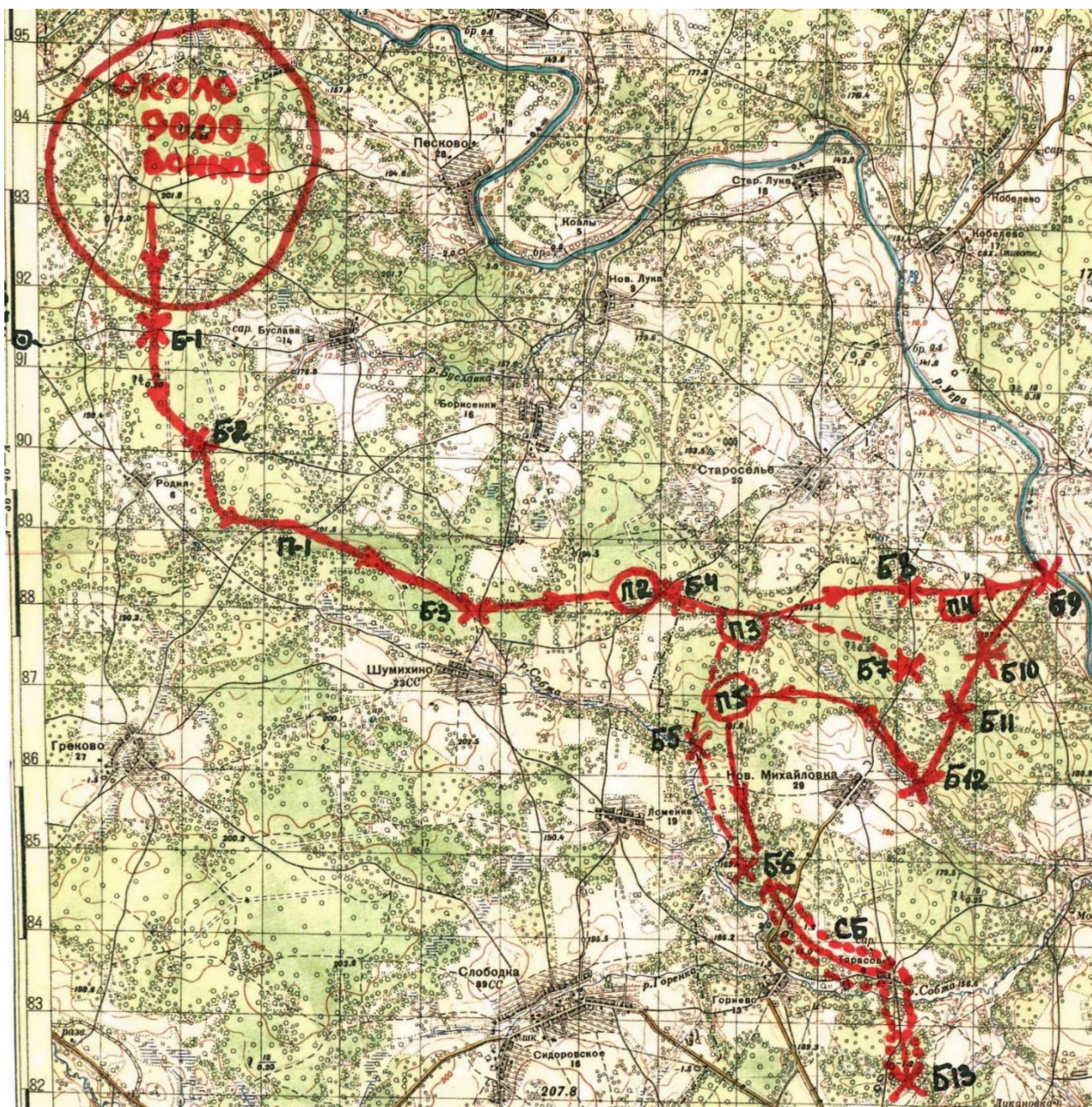
начала нашего наступления, будут пытаться прорваться на юг и соединиться с действующими там силами. Важно, чтобы через эту оборону не смог прорваться ни один русский».

В этот район были сосредоточены следующие силы **23-й пд**:

– 1-й батальон 9-го пп (пехотного полка) полковника Девицка;

– группа полковника Зиберы, в составе: 2-й, 3-й рот и 2-й, 3-й рот 1-й ягкоманды со штабом;

– в лесу на перекрестке дорог восточнее Беляево был создан опорный пункт из 50 солдат с легкой противотанковой пушкой.



Карта действий «на прорыв» из окружения в апреле 1942 г.
группы командарма М.Г. Ефремова Западной группировки войск 33-й армии

Правее располагалась группа полковника Мартина Шмидта в составе: **20-й тд** (танковой дивизии) и **17-й пд** XX-го армейского корпуса. С 11.04.1942 г. штаб группы находился в деревне Шумихино.

Подразделениями **17-й пд** была создана линия заграждения к западу от Песково:

- в устье р. Сумезги были позиции около роты из части противотанковых подразделений;
- западнее Песково - из частей разведэскадрона;
- в районе деревень Буслаева и Беляево, дороги Беляево-Буслаева – из тыловых частей артиллерийского полка численностью около 100 человек.

11 апреля 1942 г.

В Журнале боевых действий **20 тд** отмечено: «С учетом ожидаемого с часу на час усиления давления противника с Запада на линию Песково-Беляево дается распоряжение боевой группе Шмидт получить в первой половине дня 12.04 по одной резервной роте 17-й пехотной дивизии и 20-й танковой дивизии».

12 апреля 1942 г.

Были произведены усиления группы Шмидта:

- подразделения **17-й пд** были усилены 4-мя ротами (8-й, 9-й 55-го пп и 6-й, 7-й 21-го пп), которые заняли дорогу Беляево-Буслаева и район к северо-западу от Буслаева;

– 20-й тд разведэскадрон 17-й пд был заменен 2-й ротой, а в Абрамово передислоцирована 7-я рота 59-го пп, усиленная танковой ротой 21 тп (танкового полка) из 5 (по крайней мере) чешских танков 38t с соответствующим персоналом;

ПРИМЕЧАНИЕ. По данным разведки М.Г. Ефремова 4 танка патрулировали к северо-западу от деревни Буслава.

– из артиллерии группе был придан 1-й артдивизион (около 800 человек) 131-го артполка под командованием майора Бартеля, в составе 3-х батарей из 8 легких полевых орудий, в наиболее удобных местах кольца окружения были поставлены пулеметные расчеты, а район Шпыревского леса находился под обстрелом 6-ствольных дымовых минометов (предположительно 7-й батареи 52-го минометного дивизиона 20 тд).

Радиограмма V-го армейского корпуса немцев: «XII армейский корпус сообщает о перехваченной русской радиограмме от 12.4 14.40, которая направлена генералу Ефремову. Ефремов получает команду 12 или в ночь на 13.4 на перемещение в район Малое Виселево – Жары – Новая Михайловка и соединяется там с наступающими с востока из Большое Устье 1 гв. сд (гвардейской стрелковой дивизией), 17, 53, 415 сд».

ПРИМЕЧАНИЕ. Перехват радиограмм М.Г. Ефремова стал возможен, в частности из-за того, что **Степченко**, радист 2-го батальона 214-й воздушно-десантной бригады, перебежал на сторону противника с радиостанцией и шифрами.

13 апреля 1942 г.

«В результате взятия д. Красное у V-го корпуса высвободился один батальон численностью ок. 200 чел., который теперь должен передислоцироваться в район Буславы для заграждения.»

23-я пд незамедлительно перебрасывает дополнительные силы в деревню Беляево и усиливает:

– группу Шмидта – батальоном капитана Ренуара в составе: штаба, 2-й, 3-й ротами 1-й истребительной ягкоманды, который размещается «в Буславе в качестве ударного резерва боевой группы»;

– группу Зиберы – частями 1-го батальона 9 пп с размещением в деревнях Щелоки, Дорки, Беляево.

«Полковник Зибер получает приказ в плотном примыкании к флангу соседа продлить линию охранения до развилки дорог 1 км к востоку от д. Беляево, усилить свое охранение и со-

средоточить в д. Беляево ударный резерв. Вечером полковник Зибер докладывает о готовности 3-й роты истребительной команды в д. Беляево. Связь с правым соседом была установлена и охранение усилено».

22.00. Началось движение на прорыв из окружения **около 7000 человек, из которых 500 человек не тяжелораненых, 2193 тяжелораненых и больных на 200 подводах**, Западной группировки войск 33-й армии М.Г. Ефремова.

Просека, по которой проходило движение колонны, шла вдоль Целуковой ложины. В месте выхода просеки на дорогу Беляево-Буслава находилась заросшая мелкоколесьем поляна 200 x 150 м. На опушке леса на возвышении, непосредственно у дороги между деревнями Беляево-Буслава немцами была оборудована пулеметная точка.

Ночью Шпыревский лес немцы обстреляли из химических минометов и агитснарядами с листовками.

II. Описание траектории движения на прорыв из окружения группы командарма М.Г. Ефремова (версия Калужской областной военно-патриотической общественной организации «Военный историк» и Поискового общественного объединения имени М.П. Краснопивцева)

14 апреля 1942 г.

БОЙ 1 (на карте – **Б-1**). Около 5.00 около 3000 бойцов Западной группировки войск 33-й армии прорвались через дорогу Беляево-Буслава и двинулись по лесу к деревне Родня.

ПРИМЕЧАНИЕ. В Родне находилась батарея артиллерии 1-го артдивизиона 131-го артполка противника под командованием майора Бартеля. Исследование на местности показало, что в этом месте на дороге Беляево-Буслава немцы вели интенсивную автоматную и пулеметную стрельбу с южной части дороги Беляево-Буслава, где были оборудованы пулеметные точки противника. Повсеместно встречаются осколки от танковых снарядов, что подтверждает участие в этом заслоне нескольких танков противника.

В этом боестолкновении Западная группировка войск 33-й армии понесла значительные потери, а командарм М.Г. Ефремов получил своё первое ранение.

ПРИМЕЧАНИЕ. Поисковиками из г. Кондрова у дороги Беляево-Буслава в течение 1979-1995 гг. проводились интенсивные поисковые работы. Было обнаружено и перезахоронено в торжественной обстановке более 300 останков ефремовцев.

БОЙ 2 (на карте – **Б-2**). Около 6.30 группа М.Г. Ефремова вышла на опушку леса северо-западнее деревни Родня и была замечена артиллерийским корректировщиком противника. Вышедший из окружения майор **П.Ф. Толстиков** вспоминал, что по колонне ефремовцев велся артобстрел из двух орудий прямой наводкой. Колонна начала обходить деревню по лесу под сильным артиллерийским и минометным обстрелом.

ПРИМЕЧАНИЕ. Многие поисковики в процессе обследования территории пришли к мнению, что район севернее и северо-западнее Родня подвергся сильному артобстрелу. Осколки снарядов встречаются здесь в большом количестве. В 2000-е гг. было найдено место, где проходила колонна. По-видимому, колонна ефремовцев от места прорыва прошла по лесу около километра, и вышла на роту из около 120 автоматчиков противника, преградившей ей путь на дороге Буслава-Родня. Завязалась перестрелка, противник через некоторое время отступил, так как численное огневое превосходство было явно на стороне ефремовцев. Об этом впоследствии вспоминали многие бойцы, кому удалось выйти из окружения и дожить до наших дней.

Из объяснения майора **П.Ф. Толстикова**: «...днём в лесу восточнее Родня на поляне авангард был встречен огнём пулемётов и автоматов с поляны. Главные силы развернулись, сбили противника, после чего продолжили движение» [2, с. 321].

«Противник из Беляева и Буслава атаковал нас вдоль расчищенной дороги танками и разорвал колонну на две части. В южной, с нами, оказался и генерал Ефремов. Мы пытались соединиться, но что можно сделать против столько танков?»

Южная группа двинулась мимо деревни Родня. Там нас встретил еще один заслон, на этот раз без танков. Ефремов сам повел бойцов в атаку. Вслед за генералом все бросились на врага и смяли его. Затем попытались перерезать нам дорогу автоматчики, солдат триста, и тоже отступили, побоялись рукопашной...» [3, с. 124-125].

ПРИВАЛ 1 (на карте – **П-1**). По воспоминаниям бойцов после перестрелки с автоматчиками у деревни Родня был привал и построение на поляне. «...Стало светать. Немцы прекратили преследование. На одной из лесных полян был построен весь личный состав прорвавшейся группы. Перед строем выступил генерал-майор Офросимов П.Н., который сказал: «Немцы в листовках пишут, что наши команду-

ющий нас бросил, улетел на самолете, но вы видите, что командарм с нами...» и дальше поставил всем задачу. В группе находилось около 700 человек, из них около 300 человек было бойцов-автоматчиков. Много было из командного состава, вооруженных только личным оружием, то есть пистолетами да трофейными «парабеллумами»».

По-видимому, во время этого привала была предпринята первая попытка наладить связь с большой землей. Из переговоров с 43-й армией: «...Сосед слева докладывал, что в 09-10 были слышны сигналы от Ефремова М.Г., но в связь не вошли, так как радиостанция Ефремова после нескольких сигналов закрыла работу...»

ПРИМЕЧАНИЕ. В 2020 г. поисковиками была предпринята попытка найти поляну, на которой остановилась группа ефремовцев. Надо сказать, что между деревней Родня и высотой 191,5 находится сырая низина, в центральной части которой расположено болото. Обойти это болото можно было с севера или юга. Конечно, можно было пройти и по прямой, но тогда пришлось бы действительно идти по пояс в воде.

В процессе изучения немецких аэрофотоснимков поисковикам стало понятно, что в этом районе находилось несколько полей: две зарастающие вырубki западнее болота; небольшое кольцо южнее болота; большая, зарастающая поляна за болотом ближе к высоте 191,5.

Все эти точки были изучены с металлоискателем. На одной из вырубok западнее болота обнаружены в небольшом количестве осколки снарядов. В 100 м ближе к Родня найден взрыватель от мины (снаряда) и многочисленные осколки. Видно, что по всему этому району велся редкий артиллерийский огонь. Но больше никаких следов войны здесь не обнаружено. Далее была изучена поляна южнее болота. Сейчас это конечно уже не поляна, а 80-летний лес. То тут, то там на поляне попадаются гильзы от винтовки Мосина. Найдена одна консервная банка тех времен.

Вывод. Скорее всего отряд ефремовцев обошел болото с юга, т.к. это кратчайший путь для выхода на дорогу Пожощка-Борисенки к высоте 191,5. Возможно, отдельные бойцы прошли напрямую через болото. По крайней мере, в том месте, где просека выходила к болоту найдены патроны и оборонительная рубашка от гранаты РГД-33.

После отхода от Родня группа М.Г. Ефремова продвигалась по просеке в сторону высоты 191,5. По воспоминаниям одного из местных

жителей в деревне Буслава проживал лесник Марков Прохор, который по семейным преданиям был проводником в 33 Армии. От высоты 191,5 группа лесными дорогами, вошла севернее деревни Шумихино в Шумихинский лес.

ПРИМЕЧАНИЕ. В годы войны этот лес был не таким большим и его пересекало несколько дорог, т.е. - место неудобное для стоянки. Поисковиками этот район был обследован с металлоискателем - лес довольно чистый, видно, что артобстрел по лесу не велся.

По немецким документам в этот район был выдвинуто подразделение 268 пд, которая дислоцировалась в деревне Ломенка: «...Приказ (14.04.1942г. в 9.45) ПТ-дивизиону: заблокировать лесной массив вдоль дороги на север от д. Шумихино.». Очевидно, к 10-10.30 её подразделение было в Шумихинском лесу.

БОЙ 3 (на карте – **Б-3**). Столкновении с заклоном противника. **П.Ф. Толстиков:** «В лесу севернее Шумихино в ночь на 14.04.42 г были встречены огнём с дороги д. Борисенки – д. Шумихино. Противник и здесь был уничтожен нашей атакой».

ПРИМЕЧАНИЕ. Возможно, здесь в воспоминаниях возникла неточность: столкновение состоялось не ночью, а днем 14.04.1942 г. Поиск на местности подтверждает, что с этой дороги немцы вели интенсивную стрельбу. В начале 1990-х годов поисковики отряда им. А.Н. Краснова из г. Кондрово нашли в этих местах две ямы с останками около 150 ефремовцев, которых впоследствии захоронили в торжественной обстановке в братской могиле деревни Слободка.

Один из авторитетных исследователей ефремовской темы С.Д. Митягин указывает, что после привала группы М.Г. Ефремова у деревни Шумихино (по версии поисковиков речь идёт о привале северо-западнее Шумихино – у деревни Родня) авангард группы по приказу командарма М.Г. Ефремова возглавил майор П.Ф. Толстиков, которому были приданы около 20 человек проводников. Задачей авангарда было провести группу лесами к деревне Жары или к деревне Костюково по возможности лесами, без боёв с противником. Однако, пройдя немного от привала, у деревни Шумихино основная группа наткнулась на финскую «кукушку» – снайпер-финн стал на выбор стрелять в командиров. «Кукушку» снял сам командарм, а стрелял он отлично, после вызвал к себе майора П.Ф. Толстикова и предупредил: «Если ещё раз наведёшь, майор, на «кукушку», лично застрелю!»

После боевого столкновения и встречей с «кукушкой», группа М.Г. Ефремова двигаясь по просеке от лесной местности севернее Шумихино в направлении на северо-восток, отряд остановился на длительный привал в лесу севернее деревни Малая Буславка.

ПРИВАЛ 2 (на карте – **П-2**). До места привала ефремовцам необходимо было пересечь дорогу между деревнями Староселье и Малая Буславка, которую патрулировали немецкие дозоры, поэтому группа М.Г. Ефремова дождавшись темноты, незаметно пересекла эту дорогу.

Привал в лесу севернее Малой Буславки длился несколько часов, а когда на дорогу лег густой туман, группа двинулась в путь.

ПРИМЕЧАНИЕ. Немецкие документы подтверждают это событие.

БОЙ 4 (на карте – **Б-4**). Из объяснения майора **П.Ф. Толстикова:** «В лесу севернее Шумихино в ночь с 14 на 15.04 боем уничтожили засады противника на дороге д. Малая Буслава – д. Староселье...» [2, с. 321].

ПРИМЕЧАНИЕ. Летом 2020 и 2021 гг. эти места были частично обследованы поисковиками. По находкам стало понятно, что в том месте, где старая лесная просека пересекала дорогу между деревнями Малая Буславка и Староселье велась интенсивная перестрелка. Здесь попадаются пули, гильзы от ППШ и винтовки Мосина.

На месте предполагаемого перехода ефремовцами дороги поисковиками Калужской областной военно-патриотической общественной организации «Военный историк» в 2022 г. совместно с местными жителями планируется установка памятного креста и информационной таблички.

ВЫВОД. В течение суток 14.04.1942 г. группа М.Г. Ефремова прорвалась с боем через дорогу Беляево-Буслава, попала под артиллерийский и минометный обстрел у деревни Родня, вступила в перестрелку с ротой автоматчиков севернее Родни, прошла заслоны на дорогах Шумихино-Борисенки и Малая Буславка-Староселье. И на всём этом пути ефремовцы чувствовали за собой преследование противником, который шел буквально по пятам, однако давал возможность группе М.Г. Ефремова останавливаться на привалы.

Версия – преследование велось в том числе диверсантами полка «Бранденбург-800», имеющих задание внедриться в подразделения Западной группировки войск 33-й армии, выходящей из окружения, для дестабилизации об-

становки в её рядах и целью – захвата штаба армии и командарма М.Г. Ефремова.

Прямых документальных доказательств этой версии поисковикам найти не удалось, однако исходя из общей обстановки и последующего анализа случившегося, не сложно догадаться, что цель у фашистов была именно такой. А.Н. Краснов на основе бесед с ефремовцами, вышедшими из окружения, рассказывал, что фашистами была создана специальная команда для выполнения вышеуказанной цели, которая решалась, в том числе, с помощью диверсионной группы «Бранденбург-800».

ПРИВАЛ 3 (на карте – **П-3**). После пересечения дороги между деревнями Малая Буславка и Староселье, группа М.Г. Ефремова зашла в лес юго-восточнее и, перейдя небольшой овражек, остановились на ночной привал в районе высоты 191,6, севернее деревни Ново-Михайловки.

ПРИМЕЧАНИЕ. Место стоянки-привала было обнаружено и предварительно осмотрено поисковиками: были найдены отдельные предметы обихода, некоторый хозинвентарь, оторванные пуговицы, подмётки от сапог, а также два цинка с патронами калибра 7,62 x 54, закопанными на небольшую глубину (видимо кому-то очень тяжело было их нести).

В процессе анализа рассказов, выживших ефремовцев можно обоснованно выдвинуть две версии места гибели тяжело раненых зам. командарма генерал-майора артиллерии П.Н. Офросимова и адъютанта командарма майора М.В. Водолазова, которых после ранений несли на самодельных носилках. В немецких документах нет подтверждения тому, что они попали в плен. Зато есть документальное подтверждение, что генерал-майор Офросимов П.Н. был лично захоронен старшим сержантом И.З. Ляпуновым, который впоследствии погиб на Дальнем Востоке.

ПЕРВАЯ ВЕРСИЯ: возможно именно в районе этого привала пришлось оставить тяжело раненных по настоятельной просьбе П.Н. Офросимова.

Район возможного захоронения весьма велик и требует длительного и тщательного обследования. Поисковики Калужской областной военно-патриотической общественной организации «Военный историк» и Поискового общественного объединения имени М.П. Краснопивцева приступили к поиску места захоронения генерал-майора П.Н. Офросимова и майора М.В. Водолазова.

15 апреля 1942 г.

Группа М.Г. Ефремова направилась на восток из района выс.191,6 в сторону р. Угра, на подходе к которой вышла к Кобелевскому тракту – хорошо охраняемой противником дорогой, миновать которую без боя не возможно.

ПРИМЕЧАНИЕ. По пути к Кобелевскому тракту ефремовцы никак не могли миновать заболоченный и залитый талой водой участок местности – ручей Ключик.

ВЕРСИЯ: по всей видимости здесь утонул последний радист с рацией, потому что другого такого места как «разлившуюся речку по грудь в воде» на пути ефремовцев не было. Место перехода было установлено поисковиками, и оно имеет важное значение, т.к. если версия будет доказана, то можно будет смело утверждать, что события тех героических дней развивались именно так, а не иначе.

Командарм М.Г. Ефремов принял решение, разделившись на две подгруппы, перейти Кобелевский тракт в двух местах:

- подгруппой полковника А.Ф. Владимирова (по мнению поисковиков - отвлекающую) у деревни Ключик и

- основной группой севернее 300-400 м, в районе большого болота, ближе к бывшей деревни Большое Веселёво.

Действия отвлекающей подгруппы полковника А.Ф. Владимирова

БОЙ 5 (на карте – **Б-5**). Подгруппа полковника А.Ф. Владимирова направилась южнее высоты 191,6 и вышла в район северо-западнее деревни Горнево где приняла 1-й бой в овраге, примыкающем к р. Собжа.

ПРИМЕЧАНИЕ. Это место поисковики называют «красновским оврагом». В 1973 г. поисковый отряд А.Н. Краснова нашел здесь братскую могилу с около 68 человек – ефремовцев (один был полковником или комиссаром.) и 2-х в немецкой форме с немецкими жетонами. По немецким данным с их стороны было убито 22 и ранено 30 из 2-й роты 9-го строительного батальона.

По версии А.Н. Краснов останки полковника могут принадлежать замполиту армии А.Ф. Владимирову. Все обнаруженные останки ефремовцев были захоронены в торжественной обстановке красновскими поисковиками братской могиле, с левой стороны от обелиска у Кобелевского тракта.

Справа от обелиска родственниками начальника особого отдела армии Д.Е. Камбурга установлен мемориальный камень с его изображением, хотя официального подтверждения о его

гибели и тем более о захоронении в этом месте не имеется.

Д.Е. Камбург погиб в один день с М.Г. Ефремовым (возможно застрелился), т.к. по предположениям московских поисковиков (в частности С. Садовникова) останки человека, имеющие фрагменты одежды начальника особого отдела, были ими обнаружены в 1992 г. в одной из санитарных захоронений, рядом с предполагаемым местом гибели командарма, со следами входного пулевого отверстия в височной области черепа. В этом же захоронении были обнаружены останки ещё двух офицеров, у которых имелись такие же следы, дающие основание обоснованно предположить, что эти они вынуждены были в той обстановке покончить жизнь самоубийством. Эта братская могила находится на пригорке, у Кобелевского тракта (дороги между деревнями Ново-Михайловка и Кобелево), в 300 м северо-западнее Горнево.

БОЙ 6 (на карте – **Б-6**). Отвлекающая подгруппа приняла 2-й бой.

В журнале боевых действий 268 пд противника было отмечено (время указано европейское): «06:30 сильный шум пехотного боя в районе Горнево. Гарнизоны соседних населенных пунктов выслали туда разведгруппы. Связь с Горнево прервана. 07:30 донесение 268 сапёрного батальона: севернее Горнево нападение русских на лагерь строительной роты, которое было отражено».

Из отчёта штаба XII армейского корпуса противника о боевых действиях за апрель месяц 1942 г.: «Около 300 русских атаковали 15.04. в 07:00 расположенный севернее Горнево у дороги на Нов. Михайловку лагерь 2-й роты 9-го строительного батальона. После подавления слабого охранения лагеря изголодавшиеся люди набросились на продовольственные запасы полевой кухни, дав, тем самым, возможность подвергшейся нападению роте собрать силы и контратаковать...».

БОЙ 7 (на карте – **Б-7**). Бой 3-й отвлекающей подгруппы у деревни Ключик.

После боя остатки подгруппы А.Ф. Владимирова, видимо, вернулись в район выс. 191.6 и возможно присоединились к основной группе М.Г. Ефремова.

БОЙ 8 (на карте как **Б-8**). Маршрут движения группы М.Г. Ефремова немцы знали и пытались отсечь вооружённый авангард от основной колонны, для чего у дороги устроили засаду. Они пропустили авангард через дорогу, а основную колонну встретили огнём пулемётов.

ПРИМЕЧАНИЕ. Ефремовцы понесли серьёзные потери. Поисковиками в разное время в районе боевых действий было обнаружено несколько санитарных захоронений около 170 человек ефремовцев. В своё время А.Н. Краснов перезахоронил их в братскую могилу к обелиску у деревни Горнево. Об этом есть его письма к своему другу-поисковику Г.С. Короткову.

Из воспоминаний майора **П.Ф. Толстикова**: «Командующий поручает мне выяснить, что происходит в голове колонны. А я еле волочу опухшие ноги. Ну ничего, собрался с силами, зашагал как мог. А там получилось вот что. На дороге от Климова Завода на Кобелево наши уничтожили три огневые точки врага и бросились через дорогу. Но противник открыл с флангов заградительный огонь вдоль дороги. А вскоре опять появились его танки, перекрыли путь, оттеснили группу Ефремова на запад. И мы, кто успел перебежать через дорогу, оказались отрезанными от генерала. Пришлось взять командование этой горсткой людей на себя. А из них кто ранен, кто обессилен.

Посылал трех красноармейцев связаться с группой генерала, но не тут-то было – через дорогу не пройти. Вернулись ребята, и пошли мы по лесу в сторону фронта» [3, с. 125].

Т.е. для группы М.Г. Ефремова был потерян вооруженный авангард из бойцов 338 сд, и отдельных частей 160 сд.

ПРИМЕЧАНИЕ. По предположениям поисковиков более половины группы М.Г. Ефремова, со значительными потерями, пересекла Кобелевский тракт в двух указанных местах и далее двинулась к р. Угра, на восток, в сторону дороги между деревнями Большое Веселёво и Хохловка. В этом случае отойдя от тракта на значительное расстояние, группа Ефремова М.Г. остановилась на привал.

ПРИВАЛ 4 (на карте – **П-4**).

Из писем офицера связи **А.П. Ахромкина** и воспоминаний шифровальщика штаба 33-й армии **И.В. Якимова**: Д.Е. Камбург отвёл в сторону полковника Н.К. Ушакова и со словами «Вот тебе, за потерю радиосвязи...» выстрелил ему в голову [2, с. 289-290, 303].

ПРИМЕЧАНИЕ. Анализируя имеющиеся на руках у поисковиков документы, учитывая гибель радиста накануне в ледяной воде р. Ключик, возможно, именно в этом месте состоялся расстрел начальника связи армии полковника Н.К. Ушакова начальником особого отдела армии Д.Е. Камбургом. Труп Н.К. Ушакова по воспоминаниям ефремовцев никто то-

гда не захоранивал, а потому это место привала также требует основательного обследования.

ВТОРАЯ ВЕРСИЯ. Возвращаясь к гибели генерал-майора П.Н. Офросимова и майора М.В. Водолазова, которых тяжелоранеными по пути движения группы несли на самодельных носилках, возникает закономерный вопрос, который коренным образом влияет на определение места поиска их останков. Могли ли ефремовцы пересекать Кобелевский тракт неся на носилках генерала и офицера? А может быть их оставили и захоронили на подходе к этому тракту? А может быть они были тяжело ранены именно при пересечении этого тракта под шквальным пулемётным огнём с флангов?

16 апреля 1942 г.

БОЙ 9 (на карте – **Б-9**). Рано утром группа М.Г. Ефремова подошли к Угре вероятнее всего в районе одного из так называемых Антиповых рвов. Спустились по нему и вышли на большой заливной луг, предприняв попытку переправиться на другой берег Угры, где предположительно должны были находиться части Красной Армии. Однако и здесь ефремовцы были встречены сильным пулемётным огнём из деревни Костюково с противоположной стороны р. Угра. Неудавшаяся переправа оказалась и в этом месте гибелью многих наших воинов.

Из боевого журнала 20 тд противника: *«...группа Ефремова, согласно показаниям пленных, понесла большие потери при наступлении на Костюково и Ефремов сам при этом тонул...».*

Ветераны-ефремовцы рассказывали, что после попытки переправы, по приказу М.Г. Ефремова группе пришлось отступить от реки вверх по Антипову рву в район деревни Хохловка (она же Малая Веселёво) где их уже поджидали фашисты, выдвинувшиеся сюда из района Новая Михайловка – Ключик. Ефремовцам ничего не оставалось, как принять бой.

БОЙ 10 (на карте – **Б-10**). Группа М.Г. Ефремова прорывалась с боем по большому лугу, примыкающему к Хохловке в сторону деревни Ключик. Как рассказывал **А.Н. Сизов**, этот луг был тёмным от шинелей убитых ефремовцев. У деревни Ключик прорвавшихся встретили немецкие пулемёты хорошо укреплённой оборонительной линии немцев.

БОЙ 11 (на карте – **Б-11**). Группа М.Г. Ефремова вынуждена была направиться в район юго-восточнее деревни Новая Михайловка, миновав по ходу движения деревню Ключик, но были обнаружены противником и встречены сильным огнём из танков, находящихся в этой деревне.

БОЙ-12 (на карте – **Б-12**). Из-за огневого капкана ефремовцам пришлось вернуться в район высоты 191,6, обойдя деревню Ключик с севера, и остановиться на ночной привал.

ПРИВАЛ 5 (на карте – **П-5**).

ПРИМЕЧАНИЕ. Видимо именно здесь отвлекающая подгруппа полковника А.Ф. Владимирова вернулась в основную группу М.Г. Ефремова и, вероятно, было решено изменить дальнейшее направление прорыва и ефремовцы около 3 часов ночи 18.04.1942 г. двинулись строго на юг в направлении деревни Горнево.

18 апреля 1942 г.

СПЛОШНОЙ БОЙ (на карте отрезок траектории обведен пунктиром – **СБ**)

Начиная где-то от деревни Горнево и далее к деревни Тарасовка, группа М.Г. Ефремова вошла в сплошной бой, вплоть до места героической гибели самого командарма.

БОЙ 13 (на карте – **Б-13**). После боя у деревни Тарасовка, изрядно поредевшая группа М.Г. Ефремова, предположительно вечером вынуждена была перейти мельничную насыпь на р. Собжа, удаляясь от деревни на юг, чтобы войти в сосновый лес с корабельными соснами, углубившись в него настолько, насколько это возможно.

Лес, что южнее Тарасовки и юго-западнее деревни Дегтянка (бывшей Кочки) стал последним местом боя группы Ефремова М.Г. и гибели командарма.

ПРИМЕЧАНИЕ. Как указывают многие исследователи ефремовской темы, практически была полностью уничтожена охрана командарма, состоявшая в основном из воинов-казаков и воинов особого отдела армии. С учётом нескольких ранений, имеющихся к тому моменту у М.Г. Ефремова, положение его стало критическим.

III. Послесловие

Во-первых, когда выходили в свет книги Ю.Б. Капусто [4] и М.В. Мельникова [5, 6] о последних дорогах группы М.Г. Ефремова, ещё не были найдены и переведены на русский язык многие немецкие документы, точно указывающие время, места передвижений ефремовских групп и обстоятельства боевых действий на конкретной местности, которые стали доступными не так давно. Одним из первых таких документов была карта 268 пд немцев, более точная по сравнению с картой корпуса в двухтомнике М.В. Мельникова [7, 8], но во многом совпадающая с дивизионной картой, которую поисковики Калужской областной военно-патриотической общественной организации «Военный историк» обнаружили ещё

в начале 2000-х гг. и впоследствии приобрели в одном из немецких архивов.

Именно эта карта послужила основой для дальнейших поисков, исследований и обоснований маршрута движения группы командарма М.Г. Ефремова на прорыв из окружения. Многие (если не все), точки и стрелки (направления движения) дивизионной карты указаны фашистами со свойственной им педантичностью датами и временем.

Дополнением к информации дивизионной карты стали сведения, полученные из протоколов допросов военнопленных-ефремовцев, и не только, донесений немецких подразделений, журналов боевых действий и прочих документальных источников, ставших доступными совсем недавно.

На сегодняшний день существует три обоснованно предполагаемые версии о месте гибели командарма М.Г. Ефремова: 1) А.Н. Сизова и С.Д. Митягина; 2) В.М. Мельникова; 3) Калужской областной военно-патриотической общественной организации «Военный историк» и Поискового общественного объединения имени М.П. Краснопивцева.

Все три вышеуказанные предполагаемые места гибели минимально удалены друг от друга, а последние две вообще находятся не далее, чем 100 м друг от друга, на юго-западе от деревни Дегтянка (бывшей Кочки) В этих двух местах установлены памятные знаки (крест – В.М. Мельниковым) и (памятный камень Калужской областной военно-патриотической общественной организацией «Военный историк»).

Третья версия опирается на:

– исследования местности в районе отметки «19.4», которая указана на немецкой карте 268 пд, дающая основание полагать, что именно здесь был обнаружен погибшим командарм 33-й армии М.Г. Ефремов 19 апреля 1942 года;

– у одной из столетних сосен были обнаружены три патрона и одна гильза от пистолета ТК (Тульский Коровина) калибра 6,35 x 15 мм, как и тот, что был у командарма.

– из воспоминаний **А.Н. Сизова**: *«Когда показали немцы с поля, они шли цепью, командующий застрелился сам. А мы легли вниз головой. Немцы прошли. Кто был жив, всех расстреляли и ничего с убитых не взяли. Они прошли цепью. Когда они уже скрылись, вижу, остался жив я и одна девушка. Может, кто еще был жив, не знаю. Я взял у убитого комиссара кусок хлеба, соль, планиет с картой, а у командующего взял маленький пистолет (им мог быть на то время пистолет ТК – Туль-*

ский Коровина), и рядом подобрал еще большой...».

Всё вышеизложенное весьма важно для понимания истинного маршрута движения группы М.Г. Ефремова по направлению к его фактическому месту гибели. Здесь, наверное, уместно вспомнить слова А.Н. Краснова, которые он, со свойственной ему поэтичностью, много раз говорил: *«...и только деревья видели всё, но они, увы, ни о чём не расскажут...».*

Во-вторых, кафедрой Теории языкознания и немецкого языка Института лингвистики и мировых языков КГУ им. К.Э. Циолковского, лично зав. кафедрой Ж.И. Рудаковой и под её руководством студентами Ф. Лобановым, М. Румянцевой, И. Кожуровой была выполнена в мае-июне 2021 г. беспрецедентная работа по переводу копии дивизионной немецкой карты и копий архивных немецких документов вермахта соответствующие событиям в январе-феврале 1942 г. в Долине смерти, затем результаты были переданы поисковикам 16.06.2021 г. для непосредственной работы по ним на местности в полевой сезон 2-х поисковых отрядов 2021 г.

В Долине смерти в полевой сезон 2021 г. работал поисковый отряд Поискового общественного объединения имени М.П. Краснопивцева (командир – М.В. Сапожников).

Помощь поисковикам оказалась настолько эффективной (получена благодарность от них на имя ректора от 30.06.21 г.), что при кафедре был создан кружок поддержки работы поисковых отрядов Калужской области переводом копий архивных немецких документов под руководством А.Н. Гавриченкова, доцента кафедры из студентов Института лингвистики и мировых языков: Ф. Лобанова, М. Румянцевой, В. Дечевой, И. Кожуровой, В. Колосовой, Ю. Кравчук, И. Махарадзе, С. Никитиной, В. Шершневой.

Кружок в сентябре-октябре 2021 г. перевёл огромный пласт копий материалов допросов фашистами военнопленных 33-й армии и передали поисковикам документы 28.10.2021 г.

Данная работа переводчиков университета позволила поисковикам Калужской областной военно-патриотической организации «Военный историк» (командир – В.В. Сапожников) и Поискового общественного объединения имени М.П. Краснопивцева (командир – М.В. Сапожников):

– составить, после проверки на местности в полевой сезон 2021 г., документально-обоснованную более точную по сравнению с ранее существующей, карту выхода из окру-

жения группы командарма 33-й Армии М.В. Водолазова, и не только, в полевой сезон 2022 г.
М.Г. Ефремова;
– составить план поиска мест захоронений
генерала-майора П.Н. Офросимова и майора

Список литературы:

1. Частный архив председателя Калужской областной военно-патриотической организации «Военный историк» Виктора Владимировича Сапожникова и командира поискового общественного объединения имени М.П. Краснопивцева Максима Викторовича Сапожникова.
2. Михеенков, С.Е. Армия, которую предали. Трагедия 33-й армии генерала М.Г. Ефремова. 1941-1942 / С.Е. Михеенков. – Москва: Центрполиграф, 2009. – 351 с.
3. Соболев, А.М. Разведчики уходят в поиск / А.М. Соболев. – Москва: Воениздат, 1963. – 184 с.
4. Капусто, Ю. Последними дорогами генерала Ефремова. По следам вяземской трагедии 1942 года / Ю. Капусто. – Москва: Политиздат, 1992. – 286 с.
5. Мельников, В.М. Их послал на смерть Жуков? Гибель армии генерала Ефремова / В.М. Мельников. – Москва: Яуза; Эксмо, 2009. – 736 с.
6. Мельников, В.М. Последний бой генерала Ефремова / В.М. Мельников. – Москва: Можайский полиграфический комбинат, 2016. – 812 с.
7. Мельников, В.М. Трагедия и бессмертие 33-й армии. В 2-х книгах. Кн. I / В.М. Мельников. – Москва: Патриот, 2006. – 638 с.
8. Мельников, В.М. Трагедия и бессмертие 33-й армии. В 2-х книгах. Кн. II / В.М. Мельников. – Москва: Патриот, 2006. – 719 с.

¹Калужская областная военно-патриотическая общественная организация «Военный историк», Поисковое общественное объединение имени М.П. Краснопивцева, Калуга, РФ

²Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Калуга, РФ

УДК 373.5

DOI 10.54072/18192173_2022_1_125

*А.В. Луговая, М.В. Захарова***ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КАРТОГРАФИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ
КАК ПРИЁМ ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИЧЕСКИХ НАВЫКОВ
НА УРОКЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА**

В статье исследуется возможность использования картографических произведений в качестве одного из приемов формирования лексических навыков на уроке английского языка. Установлено, что использование традиционных средств обучения географии, эффективных для запоминания объектов географической номенклатуры, способствует усвоению новой иноязычной лексики, так как позволяет визуализировать изучаемую информацию. В статье приведены некоторые методические приемы на разных этапах урока, использование которых оказалось эффективным при изучении новой лексики, успешного её запоминания и использования.

Ключевые слова: лексический навык; лексика; картографические произведения; контурная карта; урок английского языка; методика обучения английскому языку.

*A.V. Lugovaya, M.V. Zakharova***USE OF MAPS AS TECHNIQUE FOR DEVELOPING LEXICAL SKILLS
AT ENGLISH LESSON**

The article is devoted to the possibility of using maps as one of the methods of lexical skill formation at an English lesson. It is established that the use of traditional means of teaching Geography, which are effective for memorizing objects of geographical nomenclature, contributes to the memorizing of new foreign language vocabulary, as it allows representing the information being studied. The article presents some methodological techniques at different stages of the lesson, which are effective in learning new vocabulary, its successful memorization and use.

Key words: lexical skill; vocabulary; analytic map; contour map; English lesson; methods of teaching English.

Обучение любому иностранному языку является сложным процессом, основная цель которого – формирование коммуникативно-речевой компетенции, то есть развития устных и письменных форм общения. Осуществление любого рода речевой деятельности невозможно без знаний лексики языка, именно поэтому владение лексическими навыками – одно из ключевых условий эффективного обучения.

Процесс овладения иноязычной лексикой можно сравнить с изучением специальной терминологии в любой области знаний. «Лексический навык – синтезированное действие по выбору лексической единицы адекватно замыслу и её правильному сочетанию с другими, совершаемое в навыковых параметрах, обеспечивающее ситуативное использование данной лексической единицы и служащее одним из условий выполнения речевой деятельности» [1]. Исходя из определения, можно сказать, что понятие «лексический навык» универсально и может характеризовать не только процесс изучения иностранного языка, но и овладение какой-либо терминологией в целом. Следовательно, методика обучения специальной лексике может быть применена и для изучения иностранных слов.

Аналогично можно считать, что географическая номенклатура является частью специальной географической терминологии, а основным способом её изучения, как известно, работа с картой. Карта одновременно является и источником информации, и примером её эффективного визуального представления. Использование картографических произведений способствует не только запоминанию расположения тех или иных объектов, но и правильному написанию их названий. Именно специфика работа с картой на уроке географии, может быть эффективна для запоминания новых слов в рамках урока английского языка.

Таким образом, целью исследования является проверка эффективности использования картографических произведений на уроках английского языка как методического приема для формирования лексических навыков.

В рамках этой цели можно выделить несколько задач:

- теоретически обосновать эффективность использования картографических произведений на уроке английского языка;
- разработать авторские картографические материалы для изучения лексики на уроке английского языка;

– выполнить апробацию приемов работы с картографическими произведениями для изучения лексики на уроке английского языка.

Одним из компонентов формирования лексического навыка И.Е. Пассов выделяет соотношение слуховых и речедвигательных следов слова со зрительным образом предмета, с представлениями, которые могут быть единичными или общими [2]. Иными словами, визуализация изучаемой информации является неотъемлемым компонентом успешного овладения новой лексикой. Наглядность активизирует психическую активность обучающихся, расширяет объем воспринимаемого материала, мобилизует волю и интерес к процессу обучения [3]. «Использование контурных карт позволяет развивать у учащихся чувство пространства, способствуют развитию творческого воображения и мышления, ..., тренирует зрительную и моторно-сенсорную памяти, способствует логическому запоминанию» [4].

Работа с картографическими произведениями рассматривается как элемент творчества на уроке, так как предполагает самостоятельное решение обучающимися различных задач [5]. Данный вид деятельности включает в себя эмоционально-волевой компонент урока, который способствует стимулированию познавательной активности и осознанию важности обучения.

Приемы работы с картографическими произведениями в географии можно применить на различных ступенях изучения лексики. Ис-

следование проводилось в 9 «В» классе МБОУ «СОШ №23» г. Калуги. За основу был взят учебник «Spotlight (Английский в фокусе)» для 9 классов [6]. В рамках изучения темы «Экология», обучающимся необходимо изучить названия разных видов животных и природных зон. Помня о том, что перевод названий многих животных школьники могли знать заранее, упор был сделан на хорошо знакомые в русской речи, но не изученные в рамках английского языка термины.

С.Ф. Шатилов выделяет 3 этапа формирования лексических навыков, которые были взяты за основу урока [7]. Основной целью первого, ориентировочно-подготовительного этапа является актуализация максимального количества логических и ассоциативных связей с уже имеющимися знаниями. На данном этапе обучающиеся в первый раз столкнулись с новыми лексическими единицами.

В самом начале урока обучающиеся получили карты, на которых были изображены животные и подписаны их названия на английском языке. Задачей обучающихся было прочитать новые слова, а потом угадать их перевод по картинке. Это позволило им соотнести новую лексику с визуальными образами животных. Школьники также получили специально разработанные контурные карты (рис. 1), на которых им нужно было подписать названия животных на английском, сопоставив рисунки с изображениями на карте.

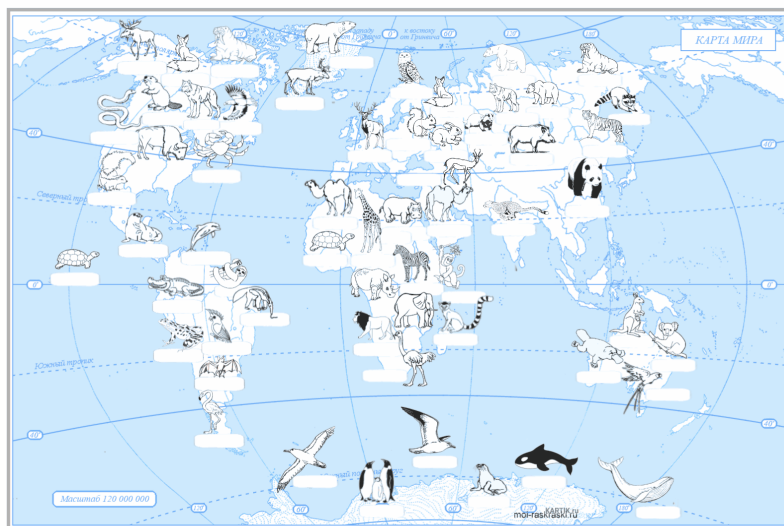


Рисунок 1 – Контурная карта по теме «Животные»

При заполнении контурных карт, ученикам нужно было не только переписать, но и найти новую лексику. В процессе поиска названий школьники многократно «натывались» на одни и те же слова, снова и снова повторяя их. Прин-

цип запоминания путем многократного повторения лежит в основе имитативных упражнений, поэтому работу с контурными картами можно с ними условно соотнести. Таким обра-

зом, был реализован «стереотипизирующе-ситуативный» этап.

Задачей следующего этапа урока было образование динамических лексических связей, т.е. самостоятельное комбинирование новой и знакомой лексики. На основе аналогий школьникам необходимо было вставить названия животных в предложения. Выполнение подстано-

вочного упражнения помогло актуализировать знания географии, так как тематика предложений была связана с вопросами экологии и распространения животных по природным зонам. Незнакомые обучающимся слова и выражения были заранее объяснены. В табл. 1 приведены примеры используемых предложений.

Таблица 1 – Примеры предложений

... usually live in deserts ... обычно обитают в пустынях	Deforestation puts ... at risk ... Вырубка леса подвергает риску ...
... are typical for arctic deserts ... типичны для арктических пустынь	Water pollution threatens... Загрязнение воды угрожает...
You can meet ... in tropical rain forests Вы можете встретить ... в постоянно влажных тропических лесах	... are extremely small ... осталось чрезвычайно мало

Для финального закрепления изученных слов ученикам предлагалось сделать краткий анализ карты животных мира по плану, указав природную зону, в которой обитают те или иные виды животных, а также повторно прокомментировать экологическую ситуацию в местах обитания. Использование репродуктивных упражнений способствовало развитию навыка говорения.

В конце урока обучающимся было необходимо заполнить небольшой тест на знание

только что изученной лексики, чтобы оценить эффективность используемого картографического приема для её освоения. Задания теста были похожи на выполняемые в классе. К ним прибавились упражнения на соответствие и небольшой перевод с русского языка на английский. Результаты теста представлены на диаграмме (рис. 2). Диаграмма отражает процент правильности выполненных учащимися заданий. Голубым цветом отмечены результаты мальчиков, а зеленым – девочек.

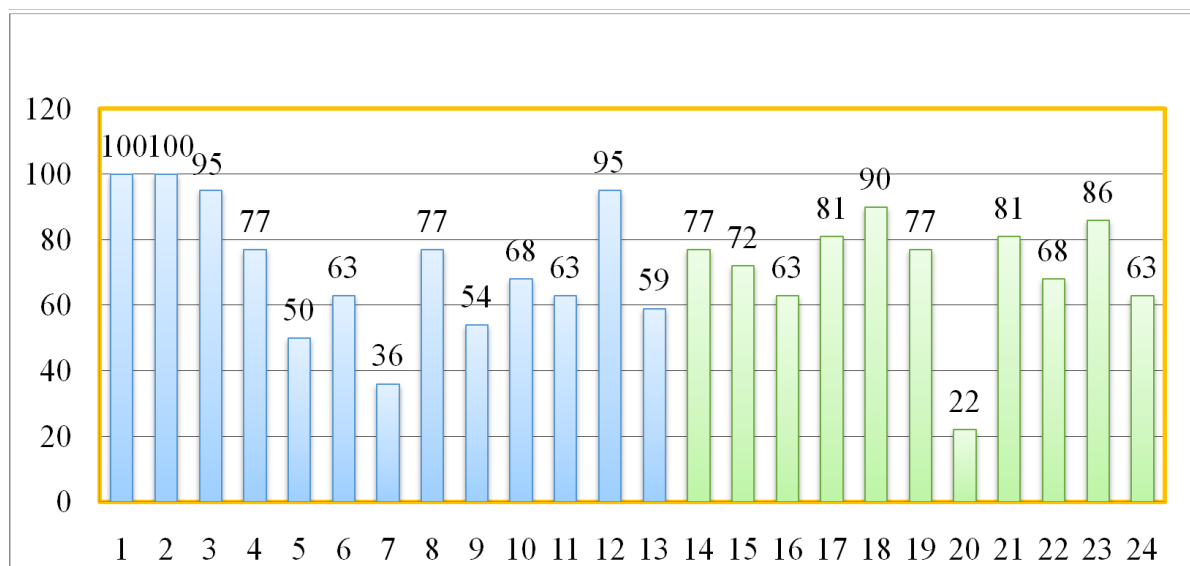


Рисунок 2 – Диаграмма результатов тестирования

В исследовании приняли участие 24 ученика 9 класса (15-16 лет). Средний балл среди мальчиков составил 72/100, среди девочек – 71/100. В целом большинство обучающихся хорошо написали тест, особенно если учитывать факт того, что лексика была для них новой.

Как и ожидалось, наибольшие трудности у школьников вызвало упражнение, в котором им необходимо было перевести несколько

предложений с русского языка на английский. Грамматические ошибки при проверке не учитывались, однако стоит заметить, что подавляющее большинство столкнулось с трудностями при употреблении артиклей и предлогов.

Часть ошибок (которая учитывалась) была связана с отсутствием у школьников знаний по географии и ограниченностью кругозора. К примеру, порядка пяти обучающихся отмети-

ли, что белые медведи живут на южном полюсе и т.д.

И наконец, анализируя правильность использования лексики, можно сказать, что большинство затруднений было связано с употреблением единичных слов, их семантизацией. Интересен тот факт, что часть этих слов как предполагалось, школьники должны были знать заранее.

Обобщая, можно сделать вывод о том, что идею использования картографических произ-

ведений для формирования лингвистических навыков можно считать эффективной. Средства обучения, традиционные для географии, применимы на уроке английского языка, потому что базируются на общих закономерностях запоминания информации. Визуальное представление информации с помощью контурных карт и атласов помогает обучающимся запомнить правописание отдельных слов, а также понять и закрепить их лексическое значение.

Список литературы:

1. Пассов, Е.И. Основы коммуникативной методики обучения иноязычному общению / Е.И. Пассов. – Москва: Рус. яз., 1989. – 276 с.
2. Пассов, Е.И. Формирование лексических навыков: учебное пособие / Е.И. Пассов. – Воронеж: НОУ «Интерлингва», 2002. – 40 с.
3. Зимняя, И.А. Психология обучения неродному языку / И.А. Зимняя. – Москва: Рус. яз., 1989. – 219 с.
4. Стёпичева, У.В. Ошибки при работе с контурными картами на уроках географии / У.В. Стёпичева, Т.В. Константинова, А.А. Везничева // Вестник Калужского университета. – 2019. – № 4 (45). – С. 145-148.
5. Гордеева, Л.В. Обучение приемам чтения географической карты как один из эффективных методов развития творческого потенциала учащихся [Электронный ресурс] / Л.В. Гордеева. – URL: http://dnevnik-ural.ru/uploadedFiles/files/obrazovanie/chtenie_karti.pdf (дата обращения: 01.11.2021).
6. Ваулина, Ю.Е. Student'sbook / Английский в фокусе. 9 класс / Ю.Е. Ваулина, В. Эванс, Дж. Дули, О.Е. Подоляко. – 2 изд., доп. и перераб. – Москва: ExpressPublishing: Просвещение, 2010. – 216 с.
7. Шатилов, С.Ф. Методика обучения немецкому языку в средней школе / С.Ф. Шатилов. – Москва: Просвещение, 1986. – 223 с.

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Калуга, РФ

*К.Е. Рогова***ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОЙ ГРАМОТНОСТИ
НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ**

Естественнонаучная грамотность включает в себя комплекс читательской и математической функциональной грамотности, тем самым является более сложной для формирования у школьников. География, как совокупность научных дисциплин, всесторонне развивает активную гражданскую позицию у обучающихся по вопросам, связанным с естественными науками, а также естественнонаучное мышление при правильной организации учебного процесса.

Ключевые слова: функциональная грамотность; естественнонаучная грамотность; география; модели обучения; активное обучение; естественные науки.

*К.Е. Rogova***FEATURES OF FORMATION OF NATURAL SCIENCE LITERACY
AT GEOGRAPHY LESSONS AT MODERN SCHOOL**

Natural science literacy includes a complex of reading and mathematical functional literacy, thus it is more difficult to be formed among schoolchildren. Geography, as a set of scientific disciplines, comprehensively develops an active civic position among schoolchildren on issues related to the natural sciences, as well as natural science thinking with the correct organization of the educational process.

Key words: functional literacy; natural science literacy; Geography; learning models; active learning; natural sciences.

Грамотность – это понятие известное каждому человеку, которое подразумевает навыки чтения, письма, счета, работы с документацией. Впервые в 1965 году на Всемирном конгрессе министров просвещения в Иране было употреблено понятие «функциональная грамотность». Но глобальная суть данного термина на тот момент была недостаточно раскрыта. Раньше достаточно было быть просто грамотным, то есть способным к минимальным действиям разумного человека.

Функциональная грамотность сегодня – это способность использовать постоянно приобретаемые в жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений. Функциональная грамотность формируется по ряду актуальных направлений, а именно существуют: математическая, читательская, естественнонаучная грамотность.

Перед нашей страной стоит национальная задача образования, выдвинутая президентом страны – вхождение Российской Федерации в 10 ведущих стран Мира по качеству общего образования. В связи с этим, международное исследование PISA проверяет образовательные достижения 15-летних школьников из разных стран мира в области всех типов функциональной грамотности [3].

Естественнонаучная грамотность – это способность человека занимать активную граждан-

скую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями [3]. Естественнонаучно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, анализе происходящих процессов, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций:

- научно объяснять явления;
- оценивать и планировать научные исследования;
- научно интерпретировать доказательства и данные.

Результаты нашей страны ниже средних именно по естественнонаучной грамотности, которую реализует в том числе и предмет география. Этот факт требует незамедлительного решения возникшей проблемы. Формирование естественнонаучной грамотности более сложно, так как она в себя включает одновременно и читательскую, и математическую.

Несмотря на хороший уровень владения материалом большинства обучающихся, у современных школьников возникают сложности с применением знаний, рассуждений. Анализ практических заданий ВПР, ОГЭ и ЕГЭ говорят о том, что ученики не могут использовать полученные знания. Это связано с тем, что ребята не видят связи школьных предметов (материала уроков) с реальной жизнью. Ученики должны чётко и ясно понимать ответ на часто задавае-

мый ими вопрос во время уроков: «А зачем мне это пригодится в жизни?»

География – это тот школьный предмет, который находится все же в выигрышном положении для формирования функциональной грамотности. Комплекс научных дисциплин, которые включает в себя предмет география в школе, изучает социальные, экономические и физические процессы, происходящие в географической оболочке, то есть там, где живет человек. Это дает больше возможностей для действий учителя, разработки практических заданий на основе реально происходящих событий, явлений и процессов в жизни. На уроках учитель уже с 5-го класса формирует достижения, прежде всего, предметных результатов через:

- работу с географическими картами;
- работу с текстовой информацией;
- работу со статистическими данными (таблицы, диаграммы, графики).

География, которая отвечала на вопросы «Что? Где?», давно пропала, современная наука отвечает на вопрос «Почему?». Это и обуславливает особенность и более удачное положение предмета перед другими естественнонаучными дисциплинами для развития одного из направлений функциональной грамотности.

Существует ряд методов, применяемых на уроках географии, при правильной организации которых, результативно будет формирование естественнонаучной грамотности школьников.

1. Критическое мышление. Этот метод позволяет ученикам выносить суждения о предложенной точке зрения, обосновывать результаты. Школьники должны анализировать любую информацию, поступающую в ходе урока.

2. Проблемно-диалогическое обучение. Тип обучения, который обеспечивает творческое усвоение знаний обучающимися посредством специально организованного учителем диалога.

3. Критериальное оценивание. Способ оценивания того или иного параметра на основе критериев, выявленных учениками, путем самостоятельного наблюдения за предметом или явлением, а также на основе уже проанализированных данных.

Естественнонаучная грамотность в современной школе включает в себя ряд определённых компетентностей, которые находят отражение в требованиях ФГОС ООО: понимание основных особенностей естественнонаучного исследования (или естественнонаучного метода познания); приобретение опыта применения географических знаний и умений в производственной и повседневной бытовой деятельно-

сти, с целью адекватной ориентации в окружающем мире и выработке способов адаптации в нем; формирование навыков работы с различными источниками географической информации, умение использовать ИКТ и навыки моделирования, и прогнозирования [2]. Для качественного достижения образовательных результатов и формирования функциональной грамотности образовательный стандарт предъявляет определённые требования к предмету «география» и к компетенции учителя. Для эффективности результатов педагогам необходимо применять технологии, методы и приемы активного обучения, которые вызывают у обучающихся активную мыслительную деятельность в процессе овладения учебным материалом по предмету.

Добиться эффективного формирования естественнонаучной грамотности школьников на уроках можно, если включить в содержание каждого раздела школьного курса географии следующие модели в комплексе.

1. Задания на формирование знания учебного материала:

- определение истинных или ложных понятий;
- нахождение в тексте слов-ориентиров;
- разбивка текстовой информации на смысловые части, озаглавив каждую;
- нахождение в тексте ошибок;
- нахождение дополнительного достоверного материала к тексту по теме сети Интернет.

2. Задания на формирование умений и навыков:

- по определенному заданию установить, какие знания необходимо использовать для его выполнения;
- выделение для себя из текстовой информации полезных новых знаний;
- ответы на вопросы, связанные с действием и способом его осуществления: «Почему?», «Как?», «Каким образом?»

3. Задания на умения строить логические рассуждения:

- по условию задания установите, какие знания необходимо использовать для выполнения данного задания;
- выделение для себя нового материала (знаний, умений);
- нахождение ошибки в тексте, выявление её сущности.

4. Задания на формирование понимания изучаемого материала:

- привести примеры и контрпримеры к определению, явлению или правилу [1, с. 33];

- прокомментировать самостоятельное письменное выполнение задания;

- прочтение словами предоставленную символическую информацию (условные обозначения, чертеж, схему, таблицу, рисунок);

- перекодирование известной словесной информации (понятие, правило, номенклатура и т.д.) в виде схемы, рисунка, таблицы и т.д.;

- уметь ставить вопросы по изучаемому материалу;

- ответ на вопросы, отражающие причинно-следственные связи: «Зачем», «Почему» и т.д.

5. Смысловое чтение:

- продолжение предложенного текста;

- задавать вопросы по предоставленному тексту или карте;

- нахождение ошибок в тексте, определении, схеме, таблице, картографических материалах;

- расположение перечня некоторых объектов, понятий и т.д. в определенном порядке.

6. Задачи на развитие мировоззрения:

- приводить примеры объектов, процессов реальной действительности, описываемых данным свойством, явлением и т.д.;

- составлять содержательную прикладную задачу на применение изученного материала.

Применение каждой модели в ходе уроков географии осуществляется по последовательным уровням формирования естественнонаучной грамотности, которые достигаются путем совместных усилий учителей и обучающихся.

Первый уровень подразумевает возможность обучающихся в знакомых ситуациях давать очевидные объяснения, которые выходят из имеющихся данных.

На втором уровне школьники воспроизводят базовые познавательные умения, вычлняя вопросы, которые решаются естественнонаучными методами.

Обучающиеся, которые достигли третьего уровня, оперируя не очень сложными знаниями, могут распознавать и строить объяснения знакомых явлений, формулировать короткие высказывания.

Четвертый уровень предполагает работу школьников с целым рядом взаимосвязанных естественнонаучных идей и понятий из области географии для формулирования гипотез и прогнозов для новых явлений, процессов.

На пятом уровне у обучающихся сформированы исследовательские умения, обоснованные аргументами критического анализа.

Самый высокий, шестой уровень, демонстрируют школьники, у которых сформированы интеллектуальные умения (доказывать и обосновывать). Ученики готовы использовать все свои знания для обоснования решений, принимаемых в совершенно незнакомых социально-экономических и глобальных ситуациях.

Достижению высокого уровня естественнонаучной грамотности способствуют эффективные методические приемы:

- сначала практика (исследование, решение проблем), а затем теория;

- создание ситуаций успеха в интегрированной познавательной деятельности;

- на первом месте должен стоять познавательный интерес, а потом только учение;

- материал должен быть занимательным и экспериментальным;

- задания должны включать в себя не только текстовую информацию, но и таблицы, диаграммы, графики, рисунки, обязательно карты;

- необходимо использовать задания из разных предметных областей (интегрирование);

- все задания должны быть комплексными и структурированными, на основе причинно-следственной связи;

- задания могут требовать дополнительной информации, а также, наоборот, содержать избыточные данные, которые обучающиеся должны исключать.

Таким образом, использование представленных приемов и моделей обучения на уроках географии создаст необходимые условия для развития умений школьников самостоятельно мыслить, анализировать, отбирать материал, ориентироваться в новой ситуации, находить способы деятельности для решения практических задач в жизненном пространстве. Что позволит показать обучающимся высокие результаты на различных проверочных работах (ВПР, ОГЭ и ЕГЭ), а также способствует формированию естественнонаучной грамотности школьников, которую в свою очередь необходимо формировать не только на уроках географии, но и во время внеурочной деятельности для всестороннего охвата развития функциональной грамотности у школьников.

Список литературы:

1. Куприянова, С.Г. Особенности формирования естественнонаучной грамотности обучающихся основной школы [Электронный ресурс] / С.Г. Куприянова // Образование и воспитание. – 2021. – № 2 (33). – С. 33-35. – URL: <https://moluch.ru/th/4/archive/192/6177/> (дата обращения: 05.12.2021).
2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО) [Электронный ресурс]. – URL: mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/srednyaya-i-starshaya-shkola/russkij-yazyk/fgos/fgos-ooo.html / (дата обращения: 15.11.2021).
3. PISA (Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся) [Электронный ресурс]. – URL: fio.co.ru/pisa/ / (дата обращения: 15.11.2021).

МОУ «Бебелевская средняя общеобразовательная школа», Бебелево, Калужская область, РФ

УДК 371

DOI 10.54072/18192173_2022_1_132

И.В. Турлакова

**ПОВЫШЕНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ УЧАЩИХСЯ
НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ СРЕДСТВАМИ СОВРЕМЕННЫХ МЕТОДОВ И ПРИЁМОВ
НА ОСНОВЕ РЕГИОНАЛЬНОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА**

Повышение качества образования и учебной мотивации школьников выступает первостепенной задачей общего образования. Важнейшим условием выполнения требований Федерального государственного образовательного стандарта является применение современных методов и приемов, которые активизируют познавательную деятельность учащихся и повышают уровень учебной мотивации к изучению учебного предмета. В статье приведен опыт преподавания учебного предмета «География» с использованием краеведческого материала региона и авторского калейдоскопа-рубрикатора по разработке вариативных форм урока с применением вариативных методов и приемов обучения.

Ключевые слова: калейдоскоп-рубрикатор; вариативность; организационная структура урока; мотивация; краеведение.

I.V. Turlakova

**INCREASING SCHOOLCHILDREN'S COGNITIVE ACTIVITY
AT GEOGRAPHY LESSONS BY MEANS OF MODERN METHODS AND TECHNIQUES
BASED ON REGIONAL LOCAL HISTORY MATERIAL**

Improving the quality of education and educational motivation of schoolchildren are primary objectives of general education. The most important condition for meeting the requirements of the Federal state educational standard is the use of modern methods and techniques that activate the cognitive activity of schoolchildren and increase the level of educational motivation to study the subject. The article presents the experience of teaching the subject «Geography» with the use of local history material of the region and the author's kaleidoscope-rubricator for the development of variable forms of the lesson with the use of variable methods and teaching techniques.

Key words: kaleidoscope-rubricator; variability; organizational structure of the lesson; motivation; local history.

Внедрение в содержание образования региональных материалов требует пересмотра и изменения структуры урока. В рамках Федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования (ФГОС ООО) [1; 3] осуществляется переход от традиционных форм к проблемно-развивающему обучению, в котором ученику

отводится роль активного субъекта деятельности [2], а не реципиента информации. Вследствие этого учитель должен работать с новыми методическими приемами: соединение познавательного материала с продуктивной творческой деятельностью детей, биографический метод, опора на работу с художественной литературой, использование творческой деятельности детей.

Калейдоскоп-рубрикатор, учитывая тему предметного содержания урока, позволяет сконструировать урок на основе активных методов обучения (вариативность калейдоскопа позволяет выбрать соответствующий этапу урока метод (приём)) и заложить в данный метод содержание учебного материала. Создавая урок, учитель пользуется приведенным ниже рубрикатом, подбирая для каждого этапа урока подходящий методический прием. Это позволяет с максимальной экономией времени сделать каждый урок неповторимым, что способствует повышению познавательного интереса учащихся к учебному предмету «География».

Современный урок с учетом требований ФГОС носит и иную структурно-организационную схему по сравнению с преж-

ним (традиционным, классическим) уроком. На каждом этапе урока учитель и ученик являются активными субъектами образовательной деятельности. Именно поэтому учителю так необходимо более тщательно подходить к планированию структуры урока, которая учитывала бы не только требования и этапы современного урока, но и включала бы вариативные формы активизации познавательной деятельности ученика, учитывающие и индивидуальные особенности учащихся. В представленной таблице приведены современные этапы урока с вариативными формами, активизирующими познавательную деятельность школьников и включающими учебные материалы региональной направленности.

Таблица 1 – Методический калейдоскоп-рубрикатор процессуальных активных методов по конструированию уроков с использованием регионального компонента

Этапы урока	Активные процессуальные методы	Темы регионального компонента
1. Этап мотивации, создания ситуации успеха, проблемной ситуации	Начало урока с анализа эпиграфа к уроку; учебная задача в образе; мини-пресс-конференция; жизненные фантазии	История Калужского края; ГП Калужской области; Внутренние воды Калужской области
2. Этап актуализации и фиксации индивидуальных затруднений в проблемном задании	Ассоциативный ряд; логические перестановки; проблемный вопрос (ситуации); дидактическое лото; проблемный видеосюжет	Почвы Калужской области; Население области; Промышленность и сельское хозяйство Калужской области
3. Этап выявления места и причины затруднения при решении учебной задачи	Проблемный диалог; ситуация яркого пятна; мозговой штурм; кладоискатели; эксперимент	Полезные ископаемые Калужской области; Калуга – город моей мечты; Административный состав области
4. Этап изучения учебного материала, построения проекта решения проблемы	Поляна идей; моя идея; конструкторское бюро; проблемный диалог; исследовательская лаборатория	Калуга космическая; ГП Калужской области; Внутренние воды Калужской области
5. Этап первичного закрепления с проговариванием во внешней речи, реализация проекта по решению проблемы	Логическая цепочка; линия времени; интервью путешественника; рассказ-эстафета; снежный ком	Население области; Промышленность и сельское хозяйство Калужской области; Калуга XXI века; Районные центры Калужской области
6. Этап самостоятельной работы с самопроверкой по эталону (этап внутренней речи)	Персональное задание; в гости к соседу; работа в группах взаимодополнения (уровневый подход)	История Калужского края; ГП Калужской области; Природные зоны Калужской области
7. Этап включения в систему знаний и повторения, вариативное рассмотрение решения учебной задачи	Кладовая знаний; блиц-контрольная; лови ошибку; кластер; веер решений (разноуровневые задания)	Растительный и животный мир Калужской области; Калуга – город моей мечты
8. Этап рефлексии учебной деятельности на уроке	Колесо истории; мои идеи; обобщающее слово; метод ранжирования	Калуга – город моей мечты; Население области; ГП Калужской области

Пример конструирования обобщающего урока «Моя малая Родина» с помощью калейдоскопа-рубрикатора:

1. *Этап мотивации.* Создание ситуации заинтересованности изучаемым материалом через анализ высказываний великих людей или исторического события, происходящего на территории Калужской области (используемый прием – «Жизненные фантазии»).

2. *Этап актуализации.* Применение различных модальностей восприятия материала, зрительный видеоряд с громким проговариванием, создание проблемной ситуации (используемый прием – «Проблемный видеосюжет»).

3. *Этап выявления места и причины затруднения* при решении учебной задачи. Обозначение проблемы, над которой необходимо работать, необходимость пополнения имеющихся знаний о полезных ископаемых Калужского края (используемый прием – «Кладоискатели»).

4. *Этап изучения* учебного материала. Интегративное накопление знаний о Калужской земле (архитектура, история, полезные ископаемые и др.) (используемый прием – «Поляна идей»).

5. *Этап первичного закрепления знаний.* Первичная систематизация знаний через формирования мыслительных (метапредметных) операций: анализ, обобщение, логические цепочки и др. (используемый прием – «Логическая цепочка»).

6. *Этап самостоятельной работы.* Межпредметное взаимодействие при закреплении знаний и самопроверке (используемый прием – «В гости к соседу»).

7. *Этап включения в систему знаний и повторения.* Формирование навыков систематизации знаний и коммуникативных умений в процессе представления собственных идей (используемый прием – «Веер решений»).

8. *Этап рефлексии.* Взаимосвязь имеющихся и новых знаний, самопроверка и самооценка (используемый прием – «Колесо истории»).

Организационно-содержательная структура калейдоскопа-рубрикатора является вариативным конструктором для создания веера увлекательных уроков и внеурочных занятий, позволяющих активизировать познавательную деятельность учащихся, вызвать интерес к изучению предмета средствами материалов регионального компонента. Название данная модель создания вариативных уроков получила сложением двух идей:

– *Калейдоскоп* – вариативный набор активных методов обучения, позволяющий конструировать уроки (занятия внеурочной деятельности) по географии с применением на разных этапах урока (в соответствии с требованиями ФГОС) активных методов обучения, способствующих развитию познавательного интереса и внутренней учебной мотивации к изучению учебного предмета.

– *Рубрикатор* – комплексная система, которая сочетает в себе тематическое распределение материала, содержащего региональный компонент, с введением его на различных этапах урока.

Использование на уроках калейдоскопа-рубрикатора облегчает для детей и выбор темы индивидуальной проектной деятельности, которая обязательна в рамках реализации ФГОС ООО. Назовем некоторые темы проектных исследований учащихся: «Моя родословная», «Почему так улицу назвали», «Из бабушкиного сундука», «День Победы – светлый праздник», «Туристические маршруты по Калужской области», «Архитектурные стили города Калуги» и др.

Формирование познавательной мотивации и учебно-исследовательских способностей учащихся не ограничивается рамками урока. Только в совокупности с внеурочной деятельностью, как продолжением учебной, но имеющей расширенный, обогащенный и творческий вариант деятельности, можно достичь высоких результатов в работе с учащимися и качества их знаний.

Очень часто проекты становятся основой для более глубокой исследовательской деятельности, которая находит свое воплощение в научно-практических конференциях разного уровня: школьных научно-практических конференциях «Я – исследователь», «Старт в науку», в городских, областных и всероссийских конкурсах исследовательских краеведческих работ.

Для таких целей существуют свои процессуальные приемы более углубленного развития индивидуальных способностей учащихся в рамках внеурочной деятельности. Нами, например, создан калейдоскоп-рубрикатор для создания увлекательных развивающих занятий предметной направленности с использованием материалов регионального компонента.

Список литературы:

1. Примерная основная образовательная программа основного общего образования. Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол № 1/15 от 08.04.2015).
2. Учитель и ученик: возможности диалога и понимания. Т. 1 / сост. Е.А. Генике, Е.А. Трифанова; под общ. ред. Л.И. Семиной. – Москва: Бонфи, 2002.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Утвержден Приказом Минобрнауки России № 1897 от 17.12.2010 (ред. от 31.12.2015).

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 17», Калуга, РФ

УДК 793.31+908

DOI 10.54072/18192173_2022_1_135

А.А. Микоян, Ю.М. Мишина
ИСТИНА В ТАНЦЕ

С природой каждой территории мы знакомим учащихся и студентов, используя научные факты, географические карты, художественную литературу, учебные фильмы и другой научно-популярный материал. В статье рассказано, как через особенности национального танца можно показать географические особенности территории, традиционные занятия народов России, особенности этноса. Проведены непривычные для преподавателя географии аналогии.

Ключевые слова: народный танец; танцевальные движения; традиции; этнические особенности; изучение географии через танец.

A.A. Mikoyan, Yu.M. Mishina
TRUTH IS IN DANCE

We introduce students to the nature of each territory using scientific facts, geographical maps, fiction, educational films, and other popular science material. The article describes how, through the peculiarities of the national dance, it is possible to show the geographical features of the territory, the traditional occupations of the peoples of Russia, the peculiarities of the ethnos. The analogies, unusual for a Geography teacher, were carried out.

Key words: folk dance; dance movements; traditions; ethnic characteristics; studying Geography through dance.

«Послушайте, народные танцы есть в разных уголках мира: испанец не танцует, как швейцарец, шотландец, как немец, русский не похож на французов, как и азиат. Даже в провинциях танец меняется. Северная Россия не танцует так мало, как Южная, как поляк или финн: один говорит на языке танца, другой – нечувствителен; первый – болтлив, другой – молчалив; один – напряжен, другой расслаблен.

Откуда этот контраст? Он от природы людей, жизни и профессий. Человек, который вел гордую жизнь, выражает ту же гордость танцем. У беззаботных и свободных людей безграничная воля и поэтическая самозабвенность отражаются в танцах. Люди с жарким климатом привносят счастье, страсть и ревность в свой государственный танец.» Замечено Н.В. Гоголем в записках о Петербурге 1836 года.

Народный танец – удивительное и прекрасное проявление человеческой культуры. Он формировался под влиянием различных условий, существовавших на огромной территории России. Повлияли на оригинальность и самобытность танца природно-климатические особенности и историко-социальные предпосылки его развития. Народный танец основан на традициях этноса, поскольку по своей природе не разделен внутренне, а чаще носит коллективный характер. В нем есть особый материал – человеческое тело, аккумулирующее пластический потенциал художественного языка танца. Это разнообразный и богатый вид искусства, родившийся вместе с человеческим обществом. Его невероятная эмоциональность, яркость, наполненность никого не оставляет равнодушным. Танец вовлекает в себя всех, кто хочет приобщиться к искусству в его действии, при-

водит в порядок мысли людей, формирует культуру, передает опыт [1].

Подсчитать количество народных танцев, возможно, никто и не пробовал, настолько велико их разнообразие. Многие из них развивались тысячелетиями, изменялись, совершенствовались и стали подлинным культурным достоянием нации. Каждый танец самобытен, оригинален, неповторим, красив, как и его народ.

Первобытные танцы не были такими изящными и красивыми, как современные, показывая труд и социальный уклад племени – сбор урожая, охоту, борьбу, рыболовство.

Изменилось общество, общественный строй, условия жизни и вместе с этим изменились танцы. Танец стал все больше и больше отражать глубокий смысл формирования нации, культуры, традиций и душу этноса.

Здесь мы рассмотрим отличия культурных особенностей танца лишь для нескольких народов России.

Башкиры – народ, который издревле вел оседлый образ жизни. Но со временем стал кочевым. Монгольские войны и вторжения привели этнос в упадок. Из документов следует, что башкиры заселяли земли от реки Тобол до реки Дона и от Камы до Аральского моря. Традиционно занимались соколиной охотой, были прекрасными коневодами. Сегодня эта традиция в большей степени утеряна. Породы лошадей перемешались.

Соколиная охота всегда была делом умелых, отважных, дерзких, мудрых и настойчивых людей. Гордые, свободные духом башкиры, всегда существовали в гармонии с природой. Сокольник, сокол и охотничья собака – это те отличные составляющие башкирской охоты, которые создают физическую и духовную связь между человеком и природой. Башкиры всегда жили в гармонии с окружающим миром, соизмеряли с ним законы бытия. Соколиная охота – целый пласт древней культуры башкир, важная составляющая его духовного наследия, одна из ярчайших традиций, переданных нам без изменений.

Башкиры – умелые наездники, почти с рождения мальчиков обучали верховой езде, и поэтому большую часть жизни башкиры проводили в седле. Башкирки не закрывали лицо и обладали правом голоса, в отличие от других мусульманок.

В обрядах, танцах, культуре, на праздниках легко заметить переплетение мусульманской культуры с язычеством, но с непременным поклонением силам природы.

Только мужчины исполняли танцы охотников, воинов и пастухов. В таких танцах достоверно с помощью танцевальных образов передаются навыки, необходимые молодому поколению для верховой езды, для жизни кочевников-скотоводов, навыки необходимые для охоты. Особенно в таких танцах проявляются движения, имитирующие бег, галоп, ходьбу, укрощение лошади. Эти движения сопровождаются всевозможными дробями. Такие танцы башкир были постановкой охоты или боя и исполнялись большим количеством танцоров. В кочевых условиях, в постоянных внутренних конфликтах с иноземными племенами эти танцы, безусловно, имели большое значение для физического воспитания юношей, их моральной подготовки к тяжелым условиям жизни. В охоте и воинских танцах мужчина показывал умелое использование старинного оружия башкирского воина выразительными танцевальными движениями: лук со стрелами, меч и сабли.

В танцах охотников исполнитель создавал образ хитрого, смелого охотника: он представлял то конем, то преследуемым животным или птицей, показывая, как животное убегает от него и падает, пораженное стрелой. Башкиры издавна ходили на охоту с хищными птицами, поэтому в танце часто подражают полету, плавным размахам крыльев птиц. В башкирских танцах и танцевальных мелодиях присутствуют быстрые характерные ритмы, созвучные бегу коня. Множество движений их танцев возникли из подражания топоту копыт лошадей, движущихся по степи табунов. Ритмические звуки скачек, верховой езды для башкир с детства любимы, привычны. Благодаря ритму этих звуков рождались хореографические и музыкальные образы.

В основе народных танцев ярко проявлены и обряды шаманов, и их пляски, и чарующие ритуалы в честь пробуждающейся красоты весенней природы. Есть танцы, в которых легко читается тотемический культ птицы, это и танцы лебедей, и черной курицы, и кукушки. Не мог не сказаться на башкирской хореографии и местный эпос, старики долгими темными вечерами сказывали сказки и легенды, воспевали природу, чудеса, происходящие в ней, и изображали в плясках бытовые сцены. Жизнь в танцах передается с помощью пластики движений, которая и создает удивительные и выразительные образы.

Башкиры раскрашивают свои танцы с помощью кнутов, плетей, используя различное оружие, металлические предметы, которыми задается ритм.

Культ птиц неразрывно связан у этого народа с плодородием земли, с её весенним обновлением и цветением. Весной женщины повязывали на ветки деревьев ленты, бусы, монеты, разноцветные лоскуты тканей и танцевали в кругу. По этой причине в танцах, в которых башкирки подражают птицам, руками показывается покачивание ветвей деревьев с взмахами крыльев. Движения хороводов танцев, согласно нашей гипотезе, символически передают образы извилистых рек, плавных линий холмов. Подвижность и размах башкирских народных танцев, разнообразие исполнения можно объяснить тем, что хороводы исполняются на больших площадях.

Безусловно, в танцах башкир руки имеют очень важное значение. Все виды труда башкирок отражают одно из самых распространенных движений в женских танцах – щелчки пальцами. Это движение может означать сбор ягод, доение кобыл, обработку шерсти и прядение. Элементы женского труда, отражающие животноводческий быт башкир, присутствуют во всех танцах. Башкирские женщины в танцах имитируют приготовление айрана, кумыса, сбивание масла. А чтобы отделить одно движение от другого, между ними идет круговой ход.

В танце «Бишбармак» девушки показывают, как готовится одноименное национальное блюдо: просеивается мука, замешивается тесто, девушки очищают от него пальцы, раскатывают и режут тесто, переворачивают. Этот танец полностью построен на красивых и значимых движениях рук. В танце «Кумысница» узнаем процесс создания кумыса, «Прядение» – обработка и вытягивание шерсти, прядение, скручивание ниток, наматывание их на клубок.

Отметим, что значительный пласт групповых танцев одинаков для башкирской и татарской хореографии. Многие танцы носят одноименное название, похожие мизансцены, но различия в пластике очевидны. И только башкиры сохранили имитацию движений: многие танцы основаны исключительно на имитации поведения лошади и всадника [2].

Изучая танцевальные композиции, музыку приволжских народов можно увидеть их историческое родство, схожесть танцевальных и музыкальных истоков. Танцы и хореография основаны на трудовых практиках и социальных традициях. В мужских и женских танцах характерные трудовые подражательные движения, по которым можно судить о хозяйственном укладе народов. Чуваши и марийцы мастерски делали мебель, плели веревки и канаты. У марийцев появился самобытный танец «Веровоч-

ка», его же мы встретим в Башкирии, у проживающих там восточных марийцев. Этот же танец «Веровочка» (Бау ишу) есть и у татар.

Движения многих танцев народов Поволжья красочно изображают прядение, сучение, наматывание ниток, шитье, вышивание, ткачество. Зачастую женские танцы получали название от работы, которую они демонстрировали, например, русский танец «Сновуха» (снова – готовить пряжу, основу для тканья). Танец исполняли восемь женщин, которые размеренно и плавно двигались в различных направлениях. В башкирском танце «Прядение» демонстрируется процесс прядения нити: обработка и потрошение шерсти, прядение, скручивание ниток, наматывание их на клубок, в «Танце труда» демонстрируют мытьё, выжимание, высушивание нити, работа ткацкого станка. В марийском танце «На тереблении льна» показан процесс выработки льна, а в танце «Женский труд» узнаём, как готовят для себя и семьи полотно для одежды, теребят коноплю, причёсывают кудели, прядут нитки, ткнут полотно, вышивают платья [3].

Всё это марийцы, чуваша, мордва, татары, башкиры, калмыки, русские делали одинаково.

И конечно, народный танец не обошел инсценирование приготовления пищи (башкирские «Кумысницы», «Бишбармак», калмыцкий «Танец с пиалами» и др.) В танце «Бишбармак» девушка иллюстрирует как готовит традиционное блюдо: сеет муку, месит тесто, очищает пальцы от него, катает, режет, переворачивает тесто и т.д. Танец построен на движении рук.

Мужские танцы также возникли на основе трудовой практики. В русском, башкирском и татарском танцах «Косари» юноши точат косы, косят, загребают сено в дорожку, сгребают его, кладут в стог.

В народном танце «День на берегу Волги» марийцы передают труд рыбаков, изображая, как необходимо собираться на рыбалку, а женщины в это время чинят и распутывают сети. В танце Калмыкии «Чабаны» рассказывается о жизни пастухов на летнем пастбище для овец. О том, как чабаны бережно охраняют отару, ухаживают за животными, смело отпугивают волков. В народном танце «Табунщики» демонстрируется труд коневодов, повадки лошадей: обуздать коня, успокоить его, мастерски играть с плеткой. Движения копируют бег лошади, ритмические дробы имитируют топот копыт, разнообразные па показывают повадки животных. Легкие подскоки, вытянутые руки – одна вперед, другая вверх точно копируют всадни-

ков. Все эти танцы и пляски красноречиво говорят о скотоводстве южных народов [3].

В танцевальном фольклоре народов Поволжья также выделяется хореографическая линия, имитирующая повадки и целые сцены из жизни животных и птиц.

Один из самых загадочных народов России – буряты. Живут они в Иркутской области, в Республике Бурятия и в Забайкальском крае. У бурят есть свой язык, который в нашей стране является литературной нормой, а в Монголии и Китае, это диалект монгольского языка.

Буряты поклоняются духам и сохраняют веру в их силу и при обращении в буддизм, и в христианство. Кроме того, местный буддизм перенял многие ритуалы и обычаи шаманизма и сделал их частью своего поклонения.

Традиционно буряты были кочевыми пастухами, жили в засушливых степях Азии на протяжении трех тысячелетий. Животноводство – основное занятие бурят, отсюда образ жизни этого народа и особенности материальной и духовной культуры. В народном хозяйстве основную роль играло кочевое и полукочевое скотоводство. А охота и земледелие имели второстепенное значение, и степень их развития зависела от важности животноводства в этой местности. Помимо животноводства, они занимались также и пахотным земледелием.

Во всех играх и танцах исполнители старались, как можно точнее воспроизвести движения, повадки и голоса изображаемых животных. Детей учили стрелять из лука, ездить верхом и заниматься борьбой.

Буряты – отличные охотники, охота велась как коллективно, когда зверя пугали, загоняли, окружали, так и индивидуально, когда ходили на мелкого зверя. В тайге и лесостепи республики Бурятии охотились на лося, оленя и медведя, кабана, оленя, кабаргу, на белок, соболей, горностаев, хорьков, выдр, рыси, барсуков. В священном озере ловили байкальскую нерпу.

Индивидуальная охота заключалась в выслеживании зверя, охотники ставили приманки, капканы, устраивали засаду, на медведя охотились прямо в берлоге.

Жизнь буряты-скотовода была разнообразной. Веселились буряты, устраивая танцы, игры и хоровое пение.

Во всех играх и танцах старались максимально точно воспроизвести движения, повадки и голоса изображенных животных. Детей учили стрелять из лука, ездить верхом и драться.

Танец – тот самый универсальный язык, который способен показать жизнь любого народа, передать его традиции и навыки. Буряты, уве-

ренные в этом, отразили в танцах свои кочевые будни. Только название танцевальных композиций говорит о связи с природой: «Игра верблюда и верблюжонка», «Танец пересмешника», «Выделка кожи» [4].

Народная танцевальная культура республики Бурятии строилась под влиянием уникального соединения природы, истории, религий, которые и окрасили её в необыкновенное своеобразие оттенков, ярко выделяя из любых других культур.

Бурятский танец развивался обособленно от других культур, в удаленной от других территорий, народов, поэтому больше ориентирован на ритмы пробуждения и засыпания природы, ритмы развития человеческого рода. Каждый танец бурят выражает определенные жизненные ситуации народа.

В танце «Укрощение коня» буряты показывают наездника, умиряющего строптивого коня, и, несмотря на то что в танце это просто палка, мы проникаемся в действо, так оно правдоподобно. Неистовые скачки лошадей, стремящихся сбросить седоков, различные приемы всадников, которые с большим трудом удерживаются в седле, или напротив, гордо скачут на прирученном коне, имитация бега коня – все это показано ярко, динамично и точно. Во многих своих самобытных танцах буряты исполняли действия человека, занятого работой. Эти танцы, имея воспитательное значение, использовали элементы игры.

Как обойтись в танцах без полета орла, когда каждый танцор плавно, медленно движется вперед по своему кругу, один по часовой стрелке, второй – против её хода. При этом они широко взмахивают выпрямленными руками по сторонам, как крыльями. Затем, сильно прогнувшись в пояснице, наклоняют корпус вперед, будто падают, и особенно эффектно взмахивают руками – крыльями по сторонам так, что в кульминации кисти оказываются выше уровня головы (запястья согнуты). Перескоки с ноги на ногу делают почти на месте, а свободную ногу поднимают позади в выворотном положении. Эти движения красочно имитируют полет птицы, высматривание орлом добычи, затем стремительное падение хищника на землю и поимка зверя.

Охота как традиционное занятие народа представлена выразительными танцевальными движениями, например, прыжок «Лук». Танцор высоко подпрыгивает вверх и в воздухе, сильно прогибаясь в пояснице, старается сблизить позади вытянутые ноги и руки, как концы лука.

Буряты мастерски передают в танце повадки и других птиц. В лесах Бурятии живут красивые, своеобразные, с чрезвычайно интересными повадками тетерева. С давних пор поражают воображение людей тетеревиные игрища ранней весной. Охотники в своих танцах подражали полету тетеревов, их повадкам, играм на току.

Танец тетеревов «Хара хурын хатар» – любимый танец бурятского народа. Исполняется танец юношами и девушками и с поразительной точностью передается то осторожное, то воинственное, то завлекающее поведение птиц.

Неповторимое национальное своеобразие танцевального языка, характерные особенности исполнения традиционных танцев рождались также в легендах о синих ветрах. Холодные и чистые, они срываются и летят дальше на север. В танцевальной культуре бурят образ ветра ассоциируется с могущественной силой и мужским танцем, где используются быстрые, резкие движения, с постоянной сменой направления. Часто в бурятских легендах, несущих в себе историю национальной танцевальной культуры, образ ветра назывался «черный вихрь». в Бурятии ветры свистят, треплют гривы лошадей, с вихрем погоняют овечьи стада и пенные барашки на реке Селенга, раскачивают кроны многолетних деревьев. Ветра срывают лоскутки с древних «обо», трубят в изогнутых кровлях храмов, с легкостью проворачивают барабанчики – хурдэ, чтобы разогнать тучи на небе и пролить над берегами Байкала благословенные дожди. Ветра уносятся ввысь вместе с молитвами людей.

Земля в восприятии бурят была, прежде всего, степью. В танцевальной культуре бурят земля воспевалась как основа жизни и плодородия, поэтому в обрядовых танцах ей поклонялись.

С давних пор живут в лесах Бурятии эвенки – лесные охотники. Они надолго уходят в лес, добывают белку, соболя.

Танец всегда играл большую роль в жизни эвенков. И благодаря народному танцу, который видим со сцены, мы представляем себе весь процесс зимней охоты в тайге. Видим, как танцем они передают сцены из своей жизни и быта. Многие танцы повествуют о том, как эвенки охотятся: выслеживают зверя, ловят рыбу. В других танцах эвенки подражают окружающим их животным и птицам. То вставший на дыбы медведь, то скачущий олень или притаившаяся лиса, тетерева на току, глухари ожидают в их танцах.

Народный танец «Возвращаясь с охоты» рассказывает о том, как совсем юные эвенки,

возвращаясь с охоты зимой, соревнуются в ловкости, спускаясь с гор, весело танцуют, подражая медведям и тетеревам. Движения танцующих передают ходьбу на лыжах по заснеженной тайге, спуск на лыжах с гор, встречу с медведем, которого изображают юноши неуклюже переваливаясь с ноги на ногу. В танце охотников «Ангуушадай хатар» танцоры изображают охотников, которые вооружившись луками, осторожно и бесшумно выслеживают зверя, убивают огромного медведя и радостно танцуют, передавая все тонкости охоты характерными танцевальными движениями, по которым зритель с легкостью понимает, как проходит охота. Например, стрельба из лука в высоком прыжке, показывает ловкость и смелость охотника, который в нужный момент охоты выпрыгивает из укрытия и высоко в прыжке метко выпускает стрелу в опасного зверя.

Еще один удивительный танец «Байкальские волны». Исполняется он особенно плавно и величественно. Танцуют парами, движения напоминают вальс, но с большими наклонами корпуса, танцующие демонстрируют покачивание на волнах священного для них озера [4].

Еще один удивительный народ – якуты, своими самобытными танцами отражающие окружающий мир, повествующие о тесной связи себя с природой. И у них мы видим танцы птиц, зверей, знание повадок которых помогли якутам выживать, продвигаться по тайге, заниматься традиционными охотой и рыбной ловлей. Много в Якутии танцев, отражающих суровую и ранимую красоту природы, танцы посвященные духам природы – хозяевам растений, трав, цветов, духам стихий, времен года. И эти танцы своим настроением передают то, как этот народ трепетно любит свой мир, как издревле понимает тесную связь человека с каждым природным творением.

И конечно, танцы, рассказывающие о коневодстве, оленеводстве, рыболовстве, охоте, передающие навыки, необходимые для этих занятий следующим поколениям. Особенно отметим, что конь для якута – священное животное и в танце переданы не только навыки коневодства, но и уважительное, почтительное отношение к нему.

Якутские танцы явно отличаются сдержанностью, очень спокойны, размеренны. Сразу обращаешь внимание на естественность, простоту, чистоту и разреженность пластического рисунка танца, для якутского танца присущ размеренный ритм. Движения ног не превалируют над движениями рук и головы. Женские танцы не наступательны. Они плавные, изящ-

ные, грациозные, очень женственные. Для мужских же танцев характерны основательность, ясность и точность пластического рисунка, сила, ловкость, достоинство.

Самое частое движение якутского танца – мелкие притоптывания – означают топот бегущих табунов. Об этом говорит и место исполнения пляски битии (на одном месте), где шаман со своими битиситами произносит алгыс – заклинание в загоне для жеребцов

В основу танцев народов Севера заложены сюжеты из традиций и обрядов, связанных с исконным бытом и образом жизни народа: единение с природой отражается в подражании повадок птиц и зверей, ставших элементами того или иного танца. Северные танцы отличаются экзотичностью, свободной пластикой, сплетением вокала и горлового пения.

И здесь, в танцах Якутии руки девушек повторяют взмахи крыльев птиц (чаек, стерхов или лебедей). Мягкая едва уловимая поступь танцоров повторяет тему охоты: преследуя добычу по снегу необходимо наличие обуви с мягкой широкой подошвой, что обеспечивает почти бесшумное движение. И конечно танцевальная походка – это отличительная черта всех северных танцев, она пружинистая, с наклоненным вперед корпусом. Еще в них присутствует характерное для восточных танцев движение головы из стороны в сторону. Эти движения передают осторожное поведение якута на охоте, по снегу, чтобы не спугнуть зверя. Сильные ветра на севере не позволяют охотникам ходить прямо [5].

Танцы народов севера отличаются от танцевальных обрядов южных народов. И не только природными красотами, но и темпераментом, физической динамикой, экспрессией. Северные танцы более спокойные, в суровой холодной природе приходится беречь силы, сохранять тепло, там и природа спокойна и медлительна. На юге же совсем иной, бурный темперамент, схожий с горными реками, постоянно обновляющейся природой. В танцах разных народов мы видим, как люди учатся у животных, наблюдая за ними. Показывают и передают из поколения в поколение уроки природы. Так в мужском танце якуты подражают оленям, это гордое животное, стадное. У оленей четко выражена семейственность, иерархичность и родство. Женский же якутский танец – это подражание чайкам, которые легки и нежны, но одновременно решительны. Тотемная чайка оберегает очаг, дарит тепло.

Танец Астраханской области показывает традиционные занятия: рыболовство, земледе-

лие. На юге, в кадрильном характере танца, видны четкие картины гендерной принадлежности, танцы в которых девушки выделяют дробь, а мужчины – коленца, усложненные хлопущками, параллельно с традиционными природными уроками танца в нем присутствует желание щегольнуть и покрасоваться.

Кавказ – это горы и в танцах всех народов этого района четко видно стремление возвышения, гордости, величия, бурного как горные реки темперамента, поднятые вверх руки мужчин с опущенными вниз запястьями сжаты в кулак. Наступательная линия танца говорит о решительности горцев защитить свое селение от непрошенных гостей. Бурятия – это тотемность, самобытность, смесь религий и безграничная вера в природных духов. В Карелии это скорость и сила, олицетворяющая порожиные реки и могучую тайгу.

Танцевальные традиции и красота многих движений, которые мы видим на сцене, напрямую зависят от истоков этноса, географического расположения и условий пребывания народа. Как климат, природные условия территории, средства существования выражаются в танце, как происходит эта тонкая и ювелирная безграничность и многообразие видов танцевальной лексики, рисунков, манеры исполнения и душевной выразительности... Это напрямую исходит от того, где обитает данный народ, какая ландшафтная архитектура окружает и какие важные особенности исходят от местности, флоры и фауны территории, где человек смог адаптироваться, привнести в части гармоничного существования свои наблюдения и исполнить это движением тела и души.

Каждый раз разбирая танец и его особенности, мы видим, как красной нитью идут через него все природные ритмы, как восходит солнце, его движение по небосводу показывают направления хороводов; какие сезоны самые яркие для района, какие реки, озера, моря являются важными для республики, края, территории.

Калужане в народном танце при поклоне лишь слегка наклоняют голову и опускают взгляд, тогда как тульский танец подает поклоны до самой земли. И здесь уже не столько различие в климате, сколько в положении двух территорий. И как одна из версий, которую мы здесь выдвигаем, что через калужские земли проходил торговый окский путь и начинался знаменитый Гжатский тракт. Значит, торговали, а это особые купеческие коммуникации и достоинство, показать и продать товар. Тульские же земли плодороднее, больше представлено

земледелие и скотоводство, крестьянские хозяйства, а отсюда и поклоны до земли-матушки, чтобы урожаи давала. И здесь в танце, всего в одном движении, скрыты яркие проявления коммуникации двух соседних территорий.

Танец – это та форма и действие, которое своим существованием открывает нам многие возможности, историю народа, его любовь, веру через призму радости и познания. В танце мы можем видеть отличия этноса и территорий не только в костюме, движениях, но в самом важном – в манере исполнения и в умении транслировать каждым па, что мы напрямую связаны с природой, с её масштабностью, горизонтами, созиданием, что зависим от неё как дети, что именно она диктует каждому народу, каким ему быть: тихим и послушным, а может, своенравным и упрямым. Именно она показывает и учит, чем заниматься и как это делать, как её любить и беречь.

Язык танца формировался в соответствии с социокультурным и историческим прошлым народа, его образом и укладом жизни, формой хозяйственной деятельности, обычаями, обрядами, регулированием социально-бытовых взаимоотношений членов сообщества, типами семьи, отношением с природой. Также немало важную роль сыграли нравы, религиозные верования и философские мировоззрения, знания, язык, образы, и символы народа. Язык танца

складывается из общепринятых жестов, положений корпуса и головы, рук и ног, из приветствий и прощаний. Его определяют особенности возрастных и социальных отношений. Воздействие, оказанное языком танца, намного ярче, эмоциональнее, если форма танца соответствует его содержанию, а характер народа передан достаточно достоверно [6].

Нет человека, который за свою жизнь ни разу не соприкоснулся с танцем. Для танца не существует границ во времени, в пространстве, в свободе мысли и движении и в этом его уникальность. Танец всегда вызывает улыбку, радость, воспоминания об удовольствии и счастье. Чаще это так. Но танец мы можем назвать и нашей жизнью, потому что часто именно танец нам покажет многие явления и дела гораздо ярче, чем любое другое действие. Он показывает жизнь народа, и мы тут же оказываемся в роли охотника, оленевода, кочевника, скотовода, наездника, лесоруба или хранителя очага. При этом эмоционально воспринимаем ту атмосферу, которую передают танцоры всего за несколько минут. Ни одним другим способом невозможно показать жизнь этноса за столь короткое время, со столь яркими эмоциями, впечатлениями и оставить столь яркие воспоминания, переняв навыки или прочувствовав дыхание природы.

Список литературы:

1. Мальми, В.В. Праздник и танец / В.В. Мальми. – Петрозаводск: Карелия, 2005. – 208 с.
2. Нагаева, Л.И. Башкирская народная хореография / Л.И. Нагаева. – Уфа: Китап, 1995. – 144 с.
3. Власенко, Г.Я. Танцы народов Поволжья / Г.Я. Власенко. – Самара: Самарский университет, 1992. – 194 с.
4. Иванов, Ф.С. Бурятские танцы / Ф.С. Иванов. – Улан-Удэ: Бурятское книжное издательство, 1984. – 160 с.
5. Соколова, З.П. Путешествие в Югру / З.П. Соколова. – Москва: Мысль, 1982. – 173 с.
6. Мальми, В.В. Народные танцы Карелии / В.В. Мальми. – Петрозаводск: Карелия, 1978. – 206 с.

ГБПОУ КО «Калужский областной Колледж культуры и искусств», Калуга, РФ
МБОУ «Лицей №9 имени К.Э. Циолковского», Калуга, РФ

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Алейников Олег Иванович – кандидат географических наук, доцент, доцент кафедры географии, кадастров и техносферной безопасности Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского. E-mail: ak-ol1966@bk.ru.

Арсентьева Анастасия Евгеньевна – студент института естествознания Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского; направление подготовки «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», профиль «География и иностранный язык (английский)». E-mail: arsenteva.99@inbox.ru.

Багдасарян Аркадий Семенович – студент Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского. E-mail: arkadiy30900@mail.ru.

Баканова Карина Александровна – студент института естествознания Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского; направление подготовки «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», профиль «География и иностранный язык (английский)». E-mail: BakanovaKA@studklg.ru.

Выскребенцева Валерия Александровна – магистрант Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского; направление подготовки 21.04.02 Землеустройство и кадастры, кафедра географии, кадастров и техносферной безопасности. E-mail: valeriana1904@gmail.com.

Захарова Марина Владимировна – кандидат географических наук, доцент, заведующий кафедрой географии, кадастров и техносферной безопасности Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского. E-mail: zaharovamv@tksu.ru.

Луговая Анна Валерьевна – студент института естествознания Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского. E-mail: LugovayaAV@studklg.ru.

Лыткин Владимир Владимирович – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии, культурологии и социально-культурной деятельности Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского. Почетный профессор Международного космического университета (Страсбург, Франция). E-mail: vlad-lytkin@yandex.ru.

Меленчук Виталий Игоревич – кандидат географических наук, доцент кафедры географии, кадастров и техносферной безопасности Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского. E-mail: vitalii30.10@mail.ru.

Микоян Артур Артаваздович – преподаватель хореографических дисциплин высшей категории ГБПОУ КО «Калужский областной Колледж культуры и искусств». E-mail: artur_mik@mail.ru.

Мишина Юлия Михайловна – учитель географии высшей категории МБОУ «Лицей №9 имени К.Э. Циолковского» г. Калуги. E-mail: mishinulia@mail.ru.

Морозан Юлия Олеговна – студент Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского; направление подготовки «Землеустройство и кадастры», кафедра географии, кадастров и техносферной безопасности. E-mail: morozan.yulia@outlook.com.

Николаев Николай Александрович – студент института естествознания Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского; направление подготовки «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», профиль «География и иностранный язык (английский)». E-mail: NikolaevNA@studklg.ru.

Петровская Тамара Константиновна – кандидат геолого-минералогических наук, доцент кафедры географии, кадастров и техносферной безопасности Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского. E-mail: tamarakpet@list.ru.

Рогова Карина Евгеньевна – учитель географии и биологии МОУ «Бебелевская средняя общеобразовательная школа». E-mail: kralya.karina97@yandex.ru.

Сапожников Максим Викторович – Калужская областная военно-патриотическая общественная организация «Военный историк», Поисковое общественное объединение имени М.П. Краснопивцева.

Слипец Алексей Андреевич – кандидат биологических наук, доцент, заведующий кафедрой землеустройства и кадастров факультета агротехнологий, инженерии и землеустройства Калужского филиала ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева. E-mail: slipets@bk.ru.

Соколова Лариса Александровна – кандидат биологических наук, доцент, доцент кафедры землеустройства и кадастров факультета агротехнологий Калужского филиала ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева. E-mail: chaika12@gmail.com.

Суханова Юлия Андреевна – студент Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского; направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, программа «Естественнонаучное образование». E-mail: suhanovayulek@mail.ru.

Турлакова Ирина Валерьевна – учитель географии МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 17» города Калуги. E-mail: turlakowa.i-valerievna2011@yandex.ru.

Фещенко Илья Александрович – студент института естествознания Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского; направление подготовки «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», профиль «География и иностранный язык (английский)». E-mail: FeschenkoIA@studklg.ru.