



**Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации**
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
**«Калужский государственный университет
им. К.Э. Циолковского»**

**ПРОГРАММА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ВСТУПИТЕЛЬНОГО
ИСПЫТАНИЯ, В ФОРМЕ УСТНОГО ЭКЗАМЕНА, ПРОВОДИМОГО
КАЛУЖСКИМ ГОСУДАРСТВЕННЫМ УНИВЕРСИТЕТОМ ИМ. К.Э.
ЦИОЛКОВСКОГО САМОСТОЯТЕЛЬНО ПО НАПРАВЛЕНИЯМ
ПОДГОТОВКИ**

44.03.03 «СПЕЦИАЛЬНОЕ (ДЕФЕКТОЛОГИЧЕСКОЕ) ОБРАЗОВАНИЕ»

Профиль: Дошкольное образование и специальная педагогика

Программа предназначена для подготовки абитуриентов к вступительным испытаниям, проводимым университетом самостоятельно для поступающих на направление подготовки 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование» профиль «Дошкольное образование и специальная педагогика». Вступительное испытание проводится в форме устного собеседования.

Программа включает характеристику и описание процедуры собеседования, критерии оценки ответов абитуриента, а также перечень вопросов и список рекомендуемой литературы для подготовки к собеседованию.

Цель и задачи вступительного испытания

Собеседование проводится с целью определения у абитуриентов способности к педагогической деятельности; готовности к работе с детьми дошкольного возраста, в том числе имеющими ограниченные возможности здоровья, осведомленности о такой деятельности; умения рассуждать, давать грамотную и адекватную оценку событиям общественной жизни, имеющим отношение к педагогике.

Одной из задач вступительного испытания является выявление личностной мотивации абитуриента к решению проблем образования и профессионального самоопределения в педагогическом аспекте. Данное испытание позволит составить представление о том, насколько уровень подготовки абитуриента соответствует выбранному направлению подготовки. К участию в дополнительном вступительном испытании профессиональной направленности допускаются абитуриенты, представившие результаты единого государственного экзамена и (или) результаты вступительных испытаний, проводимых университетом самостоятельно (в случаях, установленных правилами приема) по предметам Русский язык и обществознание. Абитуриент, поступающий на основании результатов единого государственного экзамена и (или) по результатам вступительных испытаний, проводимых университетом самостоятельно (в случаях, установленных правилами приема), и не прошедший дополнительное вступительное испытание профессиональной направленности, не допускается к конкурсу на зачисление.

Содержание вопросов соответствует требованиям Федерального государственного стандарта основного среднего (полного) общего образования, установленным к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы:

- **личностным**, включающим готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, правосознание, экологическую культуру, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской гражданской идентичности в поликультурном социуме;

- **метапредметным**, включающим освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в познавательной и социальной практике, самостоятельность в планировании и осуществлении учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, способность к построению индивидуальной образовательной траектории, владение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности;
- **предметным**, включающим освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения, специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.

Форма вступительного испытания и его процедура

Вступительное испытание проводится в назначенное время в присутствии председателя и всех членов экзаменационной комиссии.

Программа составлена на основании образовательного стандарта среднего общего образования для лиц, имеющих право сдавать общеобразовательные вступительные испытания (иностранные граждане, дети-инвалиды, инвалиды с детства, инвалиды, лица, получившие образование не на территории РФ).

К испытанию допускаются абитуриенты, имеющие среднее общее образование, подкрепленное аттестатом зрелости или поступающие в университет после окончания СПО *педагогического профиля*, которые не имеют право сдавать общеобразовательные предметы.

Испытание оценивается по 100-бальной системе и включает два этапа.

1 этап: Оценка поведенческих реакций в решении профессиональных задач (решение кейсов) и оценка речи абитуриента: максимально **70 баллов**.

2 этап: Профессионально-ориентированное собеседование: максимально **30 баллов**.

На первом этапе абитуриенту предлагается:

Раздел 1. Оценка поведенческих реакций в решении профессиональных задач (решение кейсов)

Решение кейсов – конкретных педагогических ситуаций.

На вступительном испытании абитуриент должен продемонстрировать владение подготовленной монологической речью, а также неподготовленной монологической и диалогической речью в ситуации официального общения.

Оценивается содержательность, логичность, связность, смысловая и структурная завершенность. Время на подготовку до 10 минут.

Примеры кейса:

1) Кейс «Чужая игрушка»

Описание: Мальчик Саша, оставшись еще на один год в детском саду в другой группе, скучает по своим воспитателям, к которым ходил четыре года. Саша часто приходит в гости в свою бывшую группу: общается с воспитателями, играет с малышами, учит создавать постройки из конструктора и т.д. Воспитатели всегда принимают ребенка, маме Саши тоже нравятся эти посещения – с воспитателями у нее хорошие, доверительные отношения. Однажды, забирая ребенка из детского сада. Ольга Петровна (мама) обнаружила у него чужую маленькую машинку.

Как быть?

Вариант 1. Расспросить ребенка: - Саша, чья это машинка? Нужно ее отдать хозяину. - Я ходил в гости к Нине Ивановне, учил малышкой строить гараж и случайно положил в карман,- хитрит Саша. - Сходи завтра к малышам и верни машинку. - Нет, она мне нравится, у меня такой нет,- упрямитесь мальчик. - Саша, может это домашняя машинка, и малыш плачет, ищет, - убеждает мама. - Нет, не пойду. Нина Ивановна, будет сердиться, скажет, что я украл, нет, мне стыдно. - Саша, давай завтра вместе сходим к Нине Ивановне и отдадим машинку, хорошо?

Вариант 2. Убедить ребенка вернуть машинку, предварительно обсудив ситуацию с педагогом. Вечером, прежде чем забрать ребенка, Ольга Петровна заходит к Нине Ивановне, рассказывает о случившемся и предупреждает, о своем приходе с сыном. Нина Ивановна поддерживает линию поведения мамы и когда ребенок возвращает машинку, обрадовано говорит: -Ой, Саша, ты нашел Димину машинку! А мы ее весь день ищем, Дима плачет, иди скорее, отдай ее Диме, спасибо тебе большое.

Вариант 3. Маме самой взять машинку и отнести её Ольге Петровне. Объяснить ей ситуацию. Но предварительно побеседовать с сыном о том, что плохо брать чужие вещи.

Вариант 4. Другое.

Баллы	Критерии оценки
25-30	Отличное владение знаниями в области профессионально-ориентированных и общих вопросов; абитуриенты последовательно, логично, доказательно изложили анализ ситуации; продемонстрировали сформированные коммуникативные действия, грамотно применяли в ответе

	психологическую и педагогическую терминологию, дали правильные и полные ответы на все дополнительные вопросы.
15-24	Хорошее владение знаниями в области профессионально-ориентированных и общих вопросов; абитуриенты логично и самостоятельно изложили свои мысли при решении педагогической ситуации, но при этом в их ответах отмечалась недостаточная последовательность; демонстрировали наличие коммуникативных действий; показали достаточное понимание специальной терминологии, но испытывали трудности в её применении; на дополнительные вопросы были даны правильные, но неполные ответы.
6-14	Удовлетворительное владение знаниями в области профессионально-ориентированных и общих вопросов; недостаточные навыки ведения свободного диалога; нарушение логики и последовательности в решении ситуации; в понимании психологических и педагогических терминов, не всегда грамотно и адекватно использовали их в своих ответах; не всегда могли последовательно и логично ответить на дополнительные вопросы, допускали некорректное использование терминов.
1-5	Абитуриенты излагали свои мысли отрывочно, непоследовательно или не могли связно изложить основные мысли по анализу педагогической ситуации, нуждаясь в дополнительных и наводящих вопросах экзаменаторов; не демонстрировали сформированные коммуникативные действия; показали неудовлетворительное владение знаниями в области психологии и педагогики; не ответили на дополнительные вопросы.

Раздел 2:

- 1) **Прочитайте** правильно, бегло, осознанно и выразительно стихотворение:

Густеет сумрак, и с полей
Уходят жницы... Уж умолк
Вдали и плач, и смех детей,
Собачий лай и женский толк.
Ушел рабочий караван...
И тишина легка в полях!
Как бесконечный ратный стан,
Кругом снопы стоят в копнах...

(А. Майков)

Ответьте на вопросы, выявляющие осознанность прочитанного. Например, что автор описывает таким образом: «Ратный стан». Кто такие жницы?

3) Повторите без запинок:

Друг — ценный клад, недругу никто не рад.
На горе Арарат рвала Варвара виноград.
Интервьюер интервента интервьюировал.
Жужжит жужелица, жужжит, да не кружится.
Самшит, самшит, как ты крепко сшит!

Аквариум
Экскаватор
Измазанное стекло
Милиционер Валера
На крыльце валяется заржавленная железная лопата

4) Прочитайте, соблюдая правильное ударение:

Звонит, красивее, торты, туфля, щавель, принял, средства, поняли, свекла, банты.

Второй этап включает краткую беседу по предложенным темам.

Тематическая беседа представляет собой свободный рассказ, рассуждение небольшого объема со свободной композицией или ответы на вопросы экзаменационной комиссии. Основное требование - раскрытие темы при использовании монологической речи. Рассказ оценивается по 30-балльной системе. Обращается внимание на следующие компоненты речи: общую эрудицию, грамотность речевых конструкций, владение средствами выразительности речи.

Примеры тем для беседы:

1. *Что повлияло на Ваш профессиональный выбор?*
2. *Что вы знаете о работе специалистов, компетентных в сфере работы с детьми раннего и дошкольного возраста, и что побудило вас выбрать именно эту профессию?*
3. *Что необходимо для того, чтобы специалисты, компетентные в сфере работы с детьми раннего и дошкольного возраста были востребованы на современном рынке труда?*
4. *Какие личные и профессиональные качества, по вашему мнению, делают хороших педагогов детских садов?*
5. *Почему вы хотите работать в детском саду?*
6. *Каких ученых в области педагогики вы можете назвать?*
7. *Какими личностными качествами, на ваш взгляд, должен обладать работник ДОО?*
8. *Кем вы видите себя через пять лет?*

9. Какие чувства Вы испытываете при встрече ребенка с ОВЗ?
10. Почему Вы хотите работать с детьми с ограниченными возможностями здоровья?
11. Что Вы знаете о специальной педагогике? Чем эта отрасль педагогики занимается?
12. Читали ли Вы какую-либо литературу по специальной педагогике? Если читали, то какую?
13. Назовите основные задачи специальной педагогики на современном этапе развития системы образования детей с ограниченными возможностями здоровья.
14. Как Вы понимаете термин «инклюзивное образование»?
15. Как Вы понимаете термин «социальная адаптация»? Назовите основные проблемы организации социальной адаптации лиц с ограниченными возможностями здоровья.
16. Назовите основные проблемы развития детей с ограниченными возможностями здоровья, наиболее часто рассматриваемые в средствах массовой информации.
17. Как Ваши родители отнеслись к выбору Вами этой профессии?

Критерии оценки тематической беседы:

- соответствие содержания выбранной теме;
- достаточность и разнообразие аргументации;
- стройность композиции (логика изложения).

Баллы	Критерии оценки
21 - 30 баллов	Содержание рассказа соответствует выбранной теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом, допускается 1 недочет в содержании, 1-2 речевых недочета.
11-20 баллов	Содержание в основном соответствует теме. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразны. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.

6-10 баллов	При повествовании допущены существенные отклонения от темы. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом, допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.
0 - 5 баллов	Тема подменена или раскрыта очень слабо. Не используются сложные синтаксические конструкции. Словарь примитивен. Недочетов в речи более 6.

Объем рассказа - от 150 до 300 слов. Итоговая оценка складывается из количества баллов за первый и второй этап. Суммарный балл выставляется в экзаменационный лист и в ведомость.

Список литературы, рекомендуемой абитуриенту при подготовке к дополнительному вступительному испытанию:

а) основная:

1. Амонашвили Ш.А. Размышления о гуманной педагогике. – М., 2009. – 494 с.
2. Выготский Л.С. Основы дефектологии / Л.С. Выготский. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 332 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11695-3. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/496044>
3. Глухов В.П. Специальная педагогика и специальная психология: учебник для вузов / В.П. Глухов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 323 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13096-6. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489650>
4. Козлова С.А., Куликова Т.А. Дошкольная педагогика: Учебное пособие. – М. Издательский центр «Академия», 2010. – 416 с.

б) дополнительная:

1. Коджаспирова Г. М. Педагогика в схемах и таблицах : учебное пособие : / Г. М. Коджаспирова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2016. – 245 с. : схем., табл.
2. Кудряшева Л.А. Педагогика и психология: учебное пособие / Л. А. Кудряшева. – Москва: Вузовский учебник, 2022. – 160 с.
3. Мастюкова Е. М., Московкина А. Г. Семейное воспитание детей с отклонениями в развитии: Учеб. пособие для студ. высш. учеб.

заведений / Под ред. В.И.Селиверстова. — М.:Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. — 408 с.

4. Щербакова Н. Н. Основы речевой культуры дефектолога: учебное пособие для вузов / Н. Н. Щербакова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 137 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06676-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/493736>
5. Эмоциональные нарушения в детском возрасте и их коррекция /Лебединский В.В., Никольская О.С, Баенская Е.Р., Либлинг М. - М: Изд-во Моск. ун-та, 1990. – 197 с.